

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	39-2023-GOB.REG.TACNA
		Fecha del informe	6/12/2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA GENERAL REGIONAL
---	---	---------------------------

3	ANTECEDENTES
	<p>Mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación N°004-2023-GGR/GOB.REG.TACNA, fecha 11 de agosto de 2023, se aprueba el expediente de contratación para el procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 03-2023-GOB.REG.TACNA cuyo objeto es la contratación del servicio de consultoría para la ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES TA-539(SANTA CRUZ-CALIENTES), TA-541(CANDARAVE-SANTA CRUZ-TOTORA), TA-547 (TOTORA-LA VICTORIA), TA-551(EMP. TA-551: JIRATA-LA VICTORIA) Y TA-552(EMP.TA-103: JIRATA-EMP. TA-551) DE LA REGION DE TACNA".</p> <p>Asimismo, mediante Formato de Aprobación de Bases N° 009-2023-GGR/GOB.REG.TACNA, de fecha 15 de noviembre de 2023 se aprueban las bases administrativas para el procedimiento de seleccion ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 34-2023-GOB.REG.TACNA-1, derivada del Concurso Publico N° 03-2023-GOB.REG.TACNA, publicándose su convocatoria con fecha 11 de noviembre de 2023, habiéndose desarrollado las etapas de registro de participantes, formulación de consultas y observaciones, absolución de consultas y observaciones e integración de bases, presentación de ofertas, calificación y evaluación, así como su publicación, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.</p>

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE CONSULTORIA DE ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES TA-539 (SANTA CRUZ-CALIENTES), TA-541(CANDARAVE-SANTA CRUZ-TOTORA), TA-547 (TOTORA-LA VICTORIA), TA-551(EMP. TA-551: JIRATA-LA VICTORIA) Y TA-552(EMP.TA-103: JIRATA-EMP. TA-551) DE LA REGION DE TACNA".
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 34-2023-GOB.REG.TACNA
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentó (2) ofertas, pero no quedaron válidas, debido a que fueron descalificadas	X

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras		
-----	-------	--	--

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [8]	

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]

En el presente procedimiento de selección, se presentaron dos (2) postores; el CONSORCIO CANDARAVE-SANTA CRUZ conformado por el Sr. MEDINA CIUDAD VICTOR HUGO y las empresas LEGADO CORPORACION SAC - LEGACORP SAC y GADE SOLUCIONES S.A.C., y el CONSORCIO VIAL TACNA conformado por las empresas PCI PERU CONSULTORES S.A.C. SUTAY E.I.R.L. y CONSTRUCCIONES SEGURAS Y ASOCIADOS S.A.C., revisadas las ofertas se tiene que ambas ofertas son admitidas, sin embargo en la revision de los documentos para la calificacion se ha desprendido que;

El CONSORCIO VIAL TACNA, no ha logrado acreditar la experiencia para el personal clave (Jefe de proyecto y especialista de Formulacion, Especialista en Carreteras y Especialista en saneamiento Fisico Legal), por las siguientes consideraciones :

Jefe de proyecto y especialista de Formulacion: los certificados que obran en los folios 80 y 81 no son válidos, debido a que no cuentan con fecha de emision. Por tanto habiendose deducido estas experiencias el postor no logra acreditar la experiencia solicitada en las bases.

Especialista en Carreteras: Los certificados que obran en los folios 95,96,97,98 no son válidos, debido a que hacen referencia al cargo de especialista en topografía, trazo y diseño geométrico y especialista en topografía, trazo y diseño vial, cargos que no se ajustan a lo solicitado en las bases. ademas los certificados que obran en los folios 95 y 96 de la oferta no contienen fecha de emisión. Por tanto habiendose deducido estas experiencias el postor no logra acreditar la experiencia solicitada en las bases.

Especialista en Saneamiento Fisico Legal: Los certificados de trabajo que obran en los folios 113,114,115 y 116 hacen referencia a experiencias en el cargo de especialista en aspectos legales, especialista en temas físico- legales (expropiaciones) y especialista en expropiaciones y reasentamientos, cargos que no se ajustan a lo solicitado en las bases, por lo que no se validó dichas experiencias.

asimismo el postor no logro acreditar la experiencia del postor en la especialidad, toda vez que en el Contrato 081-2016-MTC/20, Contrato 59-2015-MTC/21, Contrato 123-2015-MTC/20 y Contrato 036-2017-MTC/20 , no resultan válidos, debido a que los contratos de consorcio no precisa las obligaciones de cada uno de los

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

	<p>consorciados. del mismo modo no se validó el Contrato N° 48-2017-GRLL-GRCO y Contrato N°49-2017-GRLL-GRCO. debido a que los importes de las facturas no resultan concordantes con los reportes de estado de cuenta. por tanto habiendose deducido dichas experiencias el postor no logra acreditar la experiencia solicitada en las bases del procedimiento de seleccion.</p> <p>el CONSORCIO CANDARAVE -SANTA CRUZ , no cumple con acreditar la experiencia del personal Clave (especialista en topografia), debido que no se valido los certificados que obran en el folio 88 y 89, pues estos acreditan experiencia en saneamiento basico y no es infraestructura vial, que es lo que se ha solicitado en las Bases del Procedimiento de Seleccion.</p> <p>Por otro lado, el postor ha incorporado dentro de su oferta técnica, el ANEXO N°7 que contiene la Oferta Económica, por lo cual se procede a su descalificación debido a que contraviene lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento, que establece en su literal b) "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas."</p> <p>Por consiguiente, el comité procedió con la declaratoria de DESIERTO del referido procedimiento de selección, mediante Acta de fecha 04 de diciembre del 2023, por no contar con ninguna oferta válida.</p> <p>Por consiguiente, se ha determinado que la declaratoria de desierto en el presente procedimiento de selección se debio a que los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la descalificacion deriva de errores en la oferta.</p>
8	<p>En tal sentido, se solicita remitir el presente informe a la Oficina Ejecutiva de Formulación de Proyectos en calidad de área usuaria, a fin de que evalúe y tome las medidas correspondientes al respecto, para posteriormente proceder a realizar la siguiente convocatoria, en caso que el area usuaria persista con la necesidad del servicio a contratar, así como la ratificación de los terminos de referencia de ser el caso.</p>

9	<div> </div> <div> <p align="center">Ing. EMERSON ALEXIS GAMBETTA MONTALVO</p> </div> <div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> </div> <div> </div> <div> <p align="center">Ing. DANIEL JESUS ALVARADO MORALES</p> </div> <div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO</p> </div> <div> </div> <div> <p align="center">Abg. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI</p> </div> <div> <p align="center">NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</p> </div>
---	--