



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA HUACA

Calle Espinar - La Huaca - Paita - Piura - Perú

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2024-MDLH-CS – PRIMERA CONVOCATORIA.

A las 09:30 horas del día 30 de diciembre del año Dos Mil Veinticuatro, se reunió en los ambientes de la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de la Huaca, los miembros del Comité de Selección **CONFORMADO** mediante **Resolución de Gerencial Municipal N°245-2024-MDLH-GM** de fecha 04 de diciembre del año Dos Mil Veinticuatro, que se encargará de la conducción y desarrollo del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 13-2024-MDT-CS - Primera Convocatoria**, para la contratación de la **Ejecución de Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE TEMATICO "LUIS F. AGURTO" DE CENTRO POBLADO LA HUACA DISTRITO DE LA HUACA DE LA PROVINCIA DE PAITA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N°2652222**. A convocatoria del **presidente Titular: ING. JENNY IVONNE ZEGARRA CORDOVA**, asistieron también el **Primer Miembro Titular: ARQ. VLADIMIR OCTAVIO CORDOVA LATORRE**, **Segundo Miembro Titular: ING. LEONARDO CONTRERAS CORREA**; para tratar lo relacionado a la admisión de ofertas electrónicas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, como consecuencia del procedimiento de selección antes señalado.

Acto seguido y contando con quorum reglamentario, el señor presidente del Comité de selección dio por apertura la reunión indicando de acuerdo a la normativa vigente, con fecha **04/12/2024** se publicó en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE) la convocatoria y las bases administrativas del presente procedimiento de selección, y según el registro electrónico de participantes del procedimiento, se han registrado los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10411651172	MADRID CALDERON GERHARD DAVID	2024-12-09 08:56:50.0	Válido
2	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-12-05 09:54:13.0	Válido
3	20487711226	SWO CONSTRUCTORA SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-11 20:06:40.0	Válido
4	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	2024-12-16 07:05:04.0	Válido
5	20489558433	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA SRL	2024-12-10 22:12:32.0	Válido
6	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-05 13:49:22.0	Válido
7	20525526721	CONSTRUCTORA C.E.M. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-12-06 11:42:45.0	Válido





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA HUACA

Calle Espinar - La Huaca - Paita - Piura - Perú

## COMITÉ DE SELECCIÓN

8	20525769896	CONSTRUCTORA SEGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-07 10:22:49.0	Válido
9	20525800301	JAT CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2024-12-11 11:24:46.0	Válido
10	20525855032	CONSTRUCTORA MARVE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-05 17:09:47.0	Válido
	20525975950	HEGASA S.A.C.	2024-12-16 18:53:33.0	Válido
12	20526309597	COORPORACION C & L CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-09 19:51:59.0	Válido
13	20526412258	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES KAHORY S.A.C.	2024-12-05 17:12:56.0	Válido
14	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-09 11:48:01.0	Válido
15	20529738561	LR ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-11 11:27:15.0	Válido
16	20530207120	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-12-06 11:08:12.0	Válido
17	20530229018	CORPORACION IMPERIOALPES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-06 17:12:23.0	Válido
18	20530257143	A & V INVERSIONES Y REPRESENTACIONES S.A.C.	2024-12-09 09:35:39.0	Válido
19	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-12-09 08:14:57.0	Válido
20	20600136586	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	2024-12-07 08:56:36.0	Válido
21	20601215625	CONSTRUCTORA ABY E.I.R.L	2024-12-10 16:31:53.0	Válido
22	20601642604	GRUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2024-12-15 22:50:32.0	Válido
23	20601668573	2G INVERSIONES & ASOCIADOS E.I.R.L.	2024-12-10 21:00:55.0	Válido
24	20602126120	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-11 10:24:51.0	Válido
25	20603058691	ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C	2024-12-13 22:17:07.0	Válido



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA HUACA

Calle Espinar - La Huaca - Paita - Piura - Perú

## COMITÉ DE SELECCIÓN

26	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-12-05 11:45:48.0	Válido
27	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-12-09 23:27:07.0	Válido
28	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-12-13 18:22:45.0	Válido
29	20606246936	"PSF INGENIERIA E.I.R.L."	2024-12-06 17:14:07.0	Válido
30	20608001809	ANTHEL S.A.C.	2024-12-11 20:32:07.0	Válido
31	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-12-13 17:36:40.0	Válido
32	20609193132	CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	2024-12-15 22:45:46.0	Válido
33	20609231701	WAYQE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-06 17:19:01.0	Válido
34	20609313341	INVERSIONES EVIGAD E.I.R.L	2024-12-09 09:30:34.0	Válido
35	20609809010	CONSTRUCTORA RUNEI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-10 21:26:03.0	Válido
36	20610257837	RASAN CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-12-09 09:37:46.0	Válido

El Comité de Selección, procede a realizar la revisión del registro electrónico de "Presentación de Ofertas" del procedimiento de selección en el portal web del SEACE; **presentando Ofertas cuatro (04) postores** en el orden que sigue, dentro del plazo y horario establecido en el calendario del procedimiento:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	20525855032	PARQUE TEMATICO LUIS AGURTO	18/12/2024	19:31:37	18/12/2024	19:38:44	Valido
2	20609313341	CONSORCIO EJECUTOR RASAN	18/12/2024	22:47:25	18/12/2024	23:15:13	Valido
3	20526309597	CONSORCIO EL PARQUE	18/12/2024	15:00:08	18/12/2024	15:16:22	Valido
4	20525975950	HEGASA S.A.C.	18/12/2024	15:45:27	18/12/2024	15:49:48	Valido

### APERTURA Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

El Comité de Selección, en virtud a lo establecido en el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), procede a abrir y revisar los archivos electrónicos que contiene la oferta de los postores mencionados anteriormente, de la revisión y verificación de los documentos de presentación obligatoria y del cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, se pudo determinar lo siguiente:

Acto seguido el Comité de Selección en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 73, numeral 73.2 del RLCE, en el que se establece: que para la admisión de las ofertas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c), y f) del artículo 52, y **determina si las ofertas responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas**





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA HUACA

Calle Espinar - La Huaca - Paíta - Piura - Perú

## COMITÉ DE SELECCIÓN



especificadas en las bases, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. De conformidad con la norma legal anotada y de la revisión de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección, el Comité de selección procede a determinar la admisibilidad de las ofertas presentadas por los postores, siendo el detalle el siguiente:

### DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y REQUISITOS FUNCIONALES

Nº	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD								CONDICION
		PRECIO	ANEXO 1	REP. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	PARQUE TEMATICO LUIS AGURTO.	S/ 1,005,202.00	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO EJECUTOR RASAN	S/ 1,005,202.00	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO EL PARQUE	S/ 1,116,891.11	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	S CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
4	HEGASA S.A.C.	S/ 1,051,738.44	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESP ONDE	SI CUMPLE	ADMITIDA



### REQUERIMIENTOS MÍNIMOS

El Comité de Selección verifico y deja constancia que los postores mencionados en el cuadro anterior, si cumplen con los requisitos funcionales de las Especificaciones Técnicas y Términos de Referencia establecidos en las bases Integradas, **por lo que el Comité de Selección admite la oferta**; en conformidad a lo establecido en el artículo 73, NUMERAL 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

Acto seguido el Comité de Selección procede a realizar la evaluación de la **oferta que ha sido admitida**, y según los factores de evaluación establecidos en el Capítulo IV de las Bases integradas, siendo el detalle el siguiente:

#### 1. FACTORES DE EVALUACIÓN

Culminada la evaluación detallada anteriormente, y en concordancia con lo establecido en los artículos 50°, 51° y 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a calcular el puntaje total obtenido en la evaluación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA HUACA

Calle Espinar - La Huaca - Paita - Piura - Perú

## COMITÉ DE SELECCIÓN

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN			BONIF. X COLINDANTE 10%	BONIFIC. PYMES 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		MONTO PROPUESTO	PRECIO: FORMULA $Pi = \frac{Om \times PMPE}{Oi}$ 100 PUNTOS	TOTAL				
1	PARQUE TEMATICO LUIS AGURTO.	S/ 1,005,202.00	100	100	--	5	105	PRIMERO
2	CONSORCIO EJECUTOR RASAN	S/ 1,005,202.00	100	100	--	5	105	PRIMERO
3	CONSORCIO EL PARQUE	S/ 1,116,891.11	90	90	--	4.5	94.5	TERCERO
4	HEGASA S.A.C.	S/ 1,051,738.44	95.57	95.57	--	4.77	100.34	SEGUNDO

### 2. REQUISITOS DE CALIFICACION

El Comité de Selección procede a verificar los requisitos de calificación de los postores **que pasaron la etapa de evaluación de ofertas**, solicitados en el capítulo III numeral 3.2., de las bases integradas del procedimiento de selección, y conforme a lo dispuesto en los artículos 49° y 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para determinar si el postor cuenta con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato.

ITEM	POSTOR	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO	ORDEN DE PRELACION
			A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE			
		A.1 EQUIPAM. ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA				
1	PARQUE TEMATICO LUIS AGURTO.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICADA	--
2	CONSORCIO EJECUTOR RASAN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICADA	--
3	CONSORCIO EL PARQUE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA	PRIMERO
4	HEGASA S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICADA	--

### MOTIVACION DE LA NO CALIFICACION DE:

#### ❖ PARQUE TEMATICO LUIS AGURTO:

Con relación a la experiencia del postor en la especialidad, en las bases integradas, las cuales constituyen reglas definitivas del procedimiento de selección, se estableció que las obras similares deben estar considerados a: **construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación** o la combinación de estas, en **Parques y Servicios de Recreación y/o Recreativo**.

El postor, a efectos de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, en el folio 32 (Anexo 10), ITEM 1 presenta experiencia en el tipo de naturaleza del proyecto "**Creación**", no siendo requisitos de acreditación según Obras Similares de las Bases Integradas





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA HUACA

Calle Espinar - La Huaca - Paita - Piura - Perú

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ❖ CONSORCIO EJECUTOR RASAN:

El postor, a efectos de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, en el folio 29 (Anexo 10). En los ITEMS 3, 4 y 5.

### EXPERIENCIA N°03:

Para acreditar su experiencia presenta el contrato de obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREACIONAL EN EL PARQUE SANCHEZ ARTEAGA NIÑO HEROE DEL A.H. TALARITA, DEL DISTRITO DE CASTILLA-PIURA META: AREA RECREACIONAL Y ACCESOS"** (PAGINAS 67 - 71), CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO S/N (PAGINA 72 - 74) NO SE COMPUTARÁ LA EXPERIENCIA PROVENIENTE DE DICHO CONTRATO; PORQUE NO ESTÁN DEFINIDAS CLARAMENTE LAS OBLIGACIÓN CON RESPECTO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN... SEGÚN DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD EL ACÁPITE 7.5 CALIFICACION DE LA OFERTA 2. PARA CALIFICAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR NO SE TOMA EN CUENTA LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR EL O LOS CONSORCIADOS QUE ASUMEN LAS OBLIGACIONES REFERIDAS A LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:

- ACTIVIDADES DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO O DE GESTIÓN COMO FACTURACIÓN, FINANCIAMIENTO, APOORTE DE CARTAS FIANZAS O PÓLIZAS DE CAUCIÓN, ENTRE OTRAS.
- ACTIVIDADES RELACIONADAS CON ASUNTOS DE ORGANIZACIÓN INTERNA, TALES COMO REPRESENTACIÓN, U OTROS ASPECTOS QUE NO SE RELACIONAN CON LA EJECUCIÓN DE LAS PRESTACIONES, ENTRE OTRAS.

En ese sentido, el Contrato de Formación de Consorcio presentado por el participante para acreditar su Experiencia N°3, no ha observado las disposiciones de la Directiva N°05-2019-OSCE/CD, pues el mismo no contiene las obligaciones de los consorciados.

Siendo así, se puede apreciar que el Contrato de Formación de Consorcio, no resulta un documento idóneo para acreditar la Experiencia N°3 presentada por el participante, pues no cumple los requisitos de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD. Cabe señalar, que cada postor es responsable del contenido de su oferta, por lo que, recae en el participante la responsabilidad por haber incluido un documento no idóneo para la acreditación de su experiencia.

En este caso, no se evidencia ninguna obligación en el contrato de consorcio suscrito por uno de los consorciados. por tanto, no se calificará esta experiencia.

### EXPERIENCIA N°04:

Para acreditar su experiencia presenta el contrato de obra: **"MEJORAMIENTO DE LA PLAZA DE ARMAS MIGUEL GRAU DEL CERCADO DE SECHURA, DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA-PIURA"** (PAGINAS 81 - 83), CONTRATO DE CONSORCIO S/N (PAGINA 85 - 94) NO SE COMPUTARÁ LA EXPERIENCIA PROVENIENTE DE DICHO CONTRATO; PORQUE NO ESTÁN DEFINIDAS CLARAMENTE LAS OBLIGACIÓN CON RESPECTO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN... SEGÚN DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD EL ACÁPITE 7.5 CALIFICACION DE LA OFERTA 2. PARA CALIFICAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR NO SE TOMA EN CUENTA LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR EL O LOS CONSORCIADOS QUE ASUMEN LAS OBLIGACIONES REFERIDAS A LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:

- ACTIVIDADES DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO O DE GESTIÓN COMO FACTURACIÓN, FINANCIAMIENTO, APOORTE DE CARTAS FIANZAS O PÓLIZAS DE CAUCIÓN, ENTRE OTRAS.
- ACTIVIDADES RELACIONADAS CON ASUNTOS DE ORGANIZACIÓN INTERNA, TALES COMO REPRESENTACIÓN, U OTROS ASPECTOS QUE NO SE RELACIONAN CON LA EJECUCIÓN DE LAS PRESTACIONES, ENTRE OTRAS.

En ese sentido, el Contrato de Formación de Consorcio presentado por el participante para acreditar su Experiencia N°3, no ha observado las disposiciones de la Directiva N°05-2019-OSCE/CD, pues el mismo no contiene las obligaciones de los consorciados.

Siendo así, se puede apreciar que el Contrato de Formación de Consorcio, no resulta un documento idóneo para acreditar la Experiencia N°3 presentada por el participante, pues no cumple los requisitos de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD. Cabe señalar, que cada postor es responsable del contenido de su oferta, por lo que, recae en el participante la responsabilidad por haber incluido un documento no idóneo para la acreditación de su experiencia.







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA HUACA

Calle Espinar - La Huaca - Paita - Piura - Perú

## COMITÉ DE SELECCIÓN

En este caso, no se evidencia ninguna obligación en el contrato de consorcio suscrito por uno de los consorciados, por tanto, no se calificará esta experiencia.

**EXPERIENCIA N°05:** El Postor está repitiendo la EXPERIENCIA N°01, la cual no se considera como calificada.

El postor acredita una **experiencia** de S/ 763,377.06 (Setecientos Sesenta y Tres Mil Trecientos Setenta y Siete con 06/100 SOLES).

NO CUMPLE CON UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL. LA OFERTA ES **DESCALIFICADA.**

### ❖ **HEGASA S.A.C:**

Con relación a la experiencia del postor en la especialidad, en las bases integradas, las cuales constituyen reglas definitivas del procedimiento de selección, se estableció que las obras similares deben estar considerados a: **construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación** o la combinación de estas, en **Parques y Servicios de Recreación y/o Recreativo.**

El postor, a efectos de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, en el folio 44 (Anexo 10), ITEM 2 presenta experiencia cuyo objeto del contrato es "**Mejoramiento del servicio deportivo de practica recreativa en los Distritos de Castilla y Veintiséis de Octubre de la Provincia de Piura, Departamento de Piura. Con CUI N°2466055**", no siendo requisitos de acreditación según Obras Similares de las Bases Integradas, ya que su finalidad del presente proyecto está dentro de **Parques y Servicios de Recreación y/o Recreativo** y no Centros Deportivos.

Asi mismo de la revisión de la experiencia N°02 se concluye que el contrato de consorcio presentado para acreditar dicha experiencia no cumple con la disposición expuesta, mediante la Directiva N°005-2019-OSCE/CD la misma que establece como requisito, que en el contrato de consorcio, en caso de llevarse contabilidad independiente, se debía señalar el registro único de contribuyente (RUC) del consorcio respectivo.

En ese sentido, el Contrato de Formación de Consorcio presentado por el participante para acreditar su Experiencia N°2, no ha observado las disposiciones de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, pues si bien, se indicó en dicho documento, que el Consorcio tendría contabilidad independiente, en el mismo no se colocó la numeración del registro único de contribuyente (RUC) del consorcio.

Por tanto, aun cuando en el Contrato N°023-2022-GRP (presentado por el participante para acreditar su Experiencia N°2) se haya indicado la numeración del RUC que el Consorcio utilizó para su contabilidad independiente, lo cierto es, que ello no revierte el hecho que el Contrato de Formación de Consorcio no haya observado las formalidades de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, pues correspondía que en dicho documento se indicara el RUC del consorcio.

Siendo así, se puede apreciar que el Contrato de Formación de Consorcio, no resulta un documento idóneo para acreditar la Experiencia N°2 presentada por el postor, pues no cumple los requisitos de la Directiva N°005-2019- OSCE/CD. Cabe señalar, que cada postor es responsable del contenido de su oferta, por lo que, recae en el postor la responsabilidad por haber incluido un documento no idóneo para la acreditación de su experiencia. por tanto, no se calificará esta experiencia.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA HUACA

Calle Espinar - La Huaca - Paita - Piura - Perú

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

EL Comité de Selección, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 74°, 75° y 76° del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, otorga por unanimidad la **buena pro** al **CONSORCIO EL PARQUE**, integrada por las empresas **TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.**, RUC: 20603425104, con 48% de participación y la **COORPORACION C & L CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.**, RUC: 20526309597, con 50% de participación y **J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.**, RUC 20274419637, con 2% de participación, con un precio ofertado de **S/ 1,116,891.11 (Un millón ciento dieciséis mil ochocientos noventa y uno con 11/100 soles)**, y un plazo de ejecución de la obra de **noventa (90) días** calendarios. El precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra.

Asimismo, el Comité de selección indica que se procederá a notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través de Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE).

Sin otro asunto que tratar y luego de leída y aprobada la presente acta, siendo las 12:30 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión, firmando en señal de conformidad Los miembros del Comité de Selección asistentes.

### Miembros presentes:



ING. JENNY IVONNE  
ZEGARRA CORDOVA  
PRESIDENTE



ARG. VLADIMIR OCTAVIO  
CORDOVA LATORRE  
1ER MIEMBRO



ING. LEONARDO CONTRERAS  
CORREA  
2DO MIEMBRO