



ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS ADMISIÓN, CALIFICACIÓN EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
CONCURSO PÚBLICO N° 03-2023-GR.CAJ-GSRJ -PRIMERA CONVOCATORIA

EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE JAEN, SIENDO A LAS 08:00 HORAS DEL DÍA 10 DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS PARA LLEVAR A CABO LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE CONCURSO PÚBLICO N° 03-2023-GR.CAJ-GSRJ -PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD ENTRE LAS LOCALIDADES LA CATAHUA-CRUCÉ PORTACHUELO - PACAYPITE - 03 DE MAYO - VIRA VIRA, DISTRITO DE LA COIPA, PROVINCIA DE SAN IGNACIO - CAJAMARCA».

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO
EDINSON GUERRERO CHOQUEHUANCA
ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA

PRESIDENTE SUPLENTE
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE 33 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	Tip. proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAHANI HUGO JAVIER	08/09/2023	Válido		08/09/2023	10020386997	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10164950951	FLORES FERNANDEZ RAFAEL RICARDO	21/09/2023	Válido		21/09/2023	10164950951	🔍📄
3	Proveedor con RUC	10214526395	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	04/10/2023	Válido		04/10/2023	10214526395	🔍📄
4	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	11/09/2023	Válido		11/09/2023	10294564662	🔍📄
5	Proveedor con RUC	10316268451	TREJO MAGUIÑA CAROL INES	11/09/2023	Válido		11/09/2023	10316268451	🔍📄
6	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	18/09/2023	Válido		18/09/2023	10404313598	🔍📄
7	Proveedor con RUC	10406675233	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	11/09/2023	Válido		11/09/2023	10406675233	🔍📄
8	Proveedor con RUC	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	18/09/2023	Válido		18/09/2023	10438140901	🔍📄
9	Proveedor con RUC	20134100622	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	12/09/2023	Válido		12/09/2023	20134100622	🔍📄
10	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	12/09/2023	Válido		12/09/2023	20392462105	🔍📄
11	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	08/09/2023	Válida		08/09/2023	20487876578	🔍📄
12	Proveedor con RUC	20493929586	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	29/09/2023	Válido		29/09/2023	20493929586	🔍📄
13	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20494986320	🔍📄
14	Proveedor con RUC	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	18/09/2023	Válida		18/09/2023	20507201793	🔍📄
15	Proveedor con RUC	20515105345	HARDAN CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/09/2023	Válido		07/09/2023	20515105345	🔍📄
16	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	06/09/2023	Válido		06/09/2023	20532076774	🔍📄
17	Proveedor con RUC	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L.	06/09/2023	Válido		06/09/2023	20569118124	🔍📄
18	Proveedor con RUC	20570706170	RBC INGENIEROS S.A.C.	10/09/2023	Válido		10/09/2023	20570706170	🔍📄
19	Proveedor con RUC	20570757831	D@J SYSTEM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/09/2023	No válido		30/09/2023	20570757831	🔍📄
20	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	09/09/2023	Válido		09/09/2023	20571241723	🔍📄



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL JAEN
" AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO "



Nro.	Tip. proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	27/09/2023	Válido		27/09/2023	20573333081	🔍📄
22	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20/09/2023	Válido		20/09/2023	20600601467	🔍📄
23	Proveedor con RUC	20600835638	CDORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	06/09/2023	Válido		06/09/2023	20600835638	🔍📄
24	Proveedor con RUC	20600874757	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HUAJUL ENGINEERS S.A.C.	18/09/2023	Válido		18/09/2023	20600874757	🔍📄
25	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	19/09/2023	Válido		19/09/2023	20601531501	🔍📄
26	Proveedor con RUC	20602482153	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	17/09/2023	Válido		17/09/2023	20602482153	🔍📄
27	Proveedor con RUC	20603635451	JRR CONSTRUCTORA & CONSULTORA S.A.C.	11/09/2023	Válido		11/09/2023	20603635451	🔍📄
28	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	22/09/2023	Válido		22/09/2023	20603724730	🔍📄
29	Proveedor con RUC	20604406910	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA BECAN S.A.C.	07/09/2023	Válido		07/09/2023	20604406910	🔍📄
30	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	19/09/2023	Válido		19/09/2023	20605087966	🔍📄
31	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGHA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	06/09/2023	Válido		06/09/2023	20605400532	🔍📄
32	Proveedor con RUC	20606054468	GAEI INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	28/09/2023	Válido		28/09/2023	20606054468	🔍📄
33	Proveedor con RUC	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	29/09/2023	Válido		29/09/2023	20609419815	🔍📄

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE CUATRO POSTORES HAN REGISTRADO SUS RESPECTIVAS PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

- CONSORCIO SUPERVISOR 03 DE MAYO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ- PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD)
- HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.
- C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.
- CONSORCIO AMAZONIA (CONSULTORIA HIROMU S.A.C- SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE)

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN DE PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	OFERTAS A EVALUAR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD						CONDICIÓN
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo 5)	
1	CONSORCIO SUPERVISOR 03 DE MAYO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
2	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
3	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
4	CONSORCIO AMAZONIA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA

POR LO TANTO: SE DETERMINA QUE LOS CUATRO POSTORES PASAN A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 82° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL JAEN
" AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO "



I. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
		CAPACIDAD LEGAL	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA
1	CONSORCIO SUPERVISOR 03 DE MAYO	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA
2	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA
3	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA
4	CONSORCIO AMAZONIA	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS TECNICAS:

De acuerdo al artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede con la evaluación de las ofertas Admitidas y Calificadas, de acuerdo a lo señalado en la Sección Específica, Capítulo IV, Factores de Evaluación:

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA	TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR 03 DE MAYO	60 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VR)	40 PUNTOS (ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	100 PUNTOS
2	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A	20 PUNTOS (NO ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VR)	00 PUNTOS (NO ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	20 PUNTOS
3	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	60 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VR)	00 PUNTOS (NO ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	60 PUNTOS
4	CONSORCIO AMAZONIA	60 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VR)	00 PUNTOS (NO ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	60 PUNTOS

FUNDAMENTOS DEL NO OTORGAMIENTO DE PUNTAJES:

HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A:

FACTOR: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

- Respecto a la experiencia N° 03: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUABAL según su Anexo 8, se observa que a fin de acreditar la experiencia del postor en la Especialidad se adjunta una **Constancia de Prestación del Servicio de Supervisión**, la misma



que es suscrita por el ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUABAL, es decir la mencionada constancia ha sido suscrita por la **MÁXIMA AUTORIDAD DE LA ENTIDAD**, sin embargo, conforme se ha dispuesto en el Artículo 169° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dicha Constancia debió ser suscrita **por el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad**.

Respecto a la suscripción de la constancia de conformidad suscrita por la **máxima autoridad administrativa** ya el mismo **Tribunal de Contrataciones del Estado**, se ha pronunciado al respecto en la que se ha concluido lo siguiente: *"Nótese que se ha establecido que tanto la conformidad como la constancia de prestación es emitida por el área usuaria, órgano de administración o aquel funcionario designado expresamente por la Entidad, según corresponda. No obstante, a pesar de que en el presente caso las conformidades o constancias hayan sido emitidas por la máxima autoridad administrativa y que, por tanto, se pueda presumir que en virtud de la predictibilidad y confianza legítima –establecidos en el artículo IV del TUO de la LPAG– el Impugnante considere que dichos documentos han sido emitidos con información veraz, completa y confiable, lo cierto es que, de no contar el alcalde con la competencia correspondiente (es decir, sin no es el "funcionario designado expresamente por la Entidad"), también se ha transgredido el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente; además, en caso se considere dicha posición válida, desvirtuaría el alcance de lo normado en los artículos 168 y 169, debido a que cualquier otro superior jerárquico (que designado expresamente por la Entidad) tendría la facultad de emitir la conformidad o constancia de prestación solo por ostentar una condición jerárquica mayor a la del área o funcionario correspondiente de emisión.*

En ese sentido, si bien el documento podría estar bajo los alcances de presunción de veracidad, para esta Sala **no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección**. Por tanto, **no corresponde que se considere válida como experiencia las contrataciones N° 10 y N° 11 del Adjudicatario, así como la N° 1 y N° 4 del Impugnante**.

Cabe indicar que se adjunta así mismo una **resolución de Liquidación de la Supervisión**; sin embargo conforme a las bases administrativas integradas no se ha establecido como un documento válido para acreditar experiencia a las resoluciones de Liquidación de la Supervisión; así lo ha hecho notar el mismo Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de diferentes Resoluciones, en las que se ha concluido que *"Al respecto, como se ha señalado de manera precedente, debe resaltarse que, conforme a las reglas previstas en las bases estándar aprobadas por el OSCE, vigentes y aplicables al caso concreto, en el caso de consultorías de obra la experiencia del postor solo puede acreditarse mediante contratos u órdenes de servicio a las cuales se adjunte la respectiva conformidad o constancia de prestación, o, en su defecto, con comprobantes de pago cuya cancelación se acredite de manera documental y fehaciente; sin que se haya contemplado la posibilidad de realizar la acreditación con la resolución que aprueba la liquidación de la consultoría de obra (como reemplazo de la conformidad o constancia de prestación).* En consecuencia, habiéndose verificado que el Consorcio Adjudicatario **no acreditó esta experiencia conforme a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, corresponde desestimar este contrato para el cómputo de la experiencia que declaró para acreditar el factor de evaluación experiencia del postor en la especialidad**.

Es en tal sentido que el comité de selección tiene por **no válida la mencionada experiencia**.

En tal sentido al no contabilizarse la mencionada experiencia para el cómputo total de la experiencia acreditada se determina que solamente se acreditaría un monto válido de **S/ 1'436,142.79**; es decir un monto **menor a las dos veces** el valor referencial por lo que le corresponde un puntaje de **20 Puntos para el factor Experiencia del Postor en la Especialidad**.

9

A

8



FACTOR METODOLOGIA DE LA PROPUESTA:

De la revisión de la metodología presentada por el postor se ha encontrado las siguientes observaciones:

- De acuerdo al artículo 177° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el informe inicial de compatibilización del proyecto, será presentado por el contratista dentro de los **30 días calendarios**; sin embargo, el postor hace referencia a un **plazo máximo de 15 días calendarios**, lo cual determina una vulneración de la normativa aplicable y generaría la vulneración de los derechos del contratista

El informe sea lo siguiente:


- Organización y Funciones del Personal.
- Secuencia de Actividades.
- Plan de Contingencias.

b) Informe Inicial de compatibilización del proyecto y de diagnóstico del Expediente Técnico de Obra y acciones de control en la ejecución de la misma.

Siendo el plazo máximo para su presentación de quince (15) días calendarios, el cual se contabilizará a partir del día siguiente de la fecha de inicio de obra y/o inicio del servicio de la supervisión.

El informe inicial indicará la compatibilidad mínima en lo siguiente: topografía del terreno; disponibilidad de terreno; concordancia entre el contenido del expediente

- Se observa que se considere a la recepción de los documentos de obra para el inicio de la supervisión, verificación de los recursos propuestos en la oferta técnica, requisitos SSMOA y planes específicos; entre otros, (Folios 228), dentro del **plazo de ejecución de los 300 días calendarios**, siendo que dichas actividades se desarrollan antes del inicio del plazo de ejecución de los 300 días calendarios.



Actividad	Plazo	Unidad	Puntuaje
1.1. ACTIVIDADES PRELIMINARES DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN	15 días		
1.1.1. Revisión de los documentos de obra para el inicio de la supervisión	1 día		
1.1.2. Verificación de la disponibilidad de recursos, presupuesto en la oferta técnica, requisitos de SSMOA y planes específicos	8 días		
1.1.3. Entrega copia de la documentación al Supervisor de Obra	1 día		
1.1.4. Entrega de indicaciones al Supervisor de Obra	1 día		
1.1.5. Organización de la supervisión de Obra y acciones de control; revisión de actas de supervisión, inspecciones y documentación necesaria para el inicio de la obra, en los días siguientes a la recepción de la documentación	5 días		
1.1.6. Revisión de los documentos de obra y planes de control	15 días		

En tal sentido, al no haber elaborado correctamente el **Factor Metodología**, este comité de selección considera el no otorgar un puntaje a dicho factor por lo que obtiene **00 puntos**.

En conclusión, se determina que el postor solamente obtiene un **Puntaje Total de 20 Puntos**.

C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.:


FACTOR METODOLOGIA DE LA PROPUESTA:

De la revisión de la metodología presentada por el postor se ha encontrado las siguientes observaciones:

- En el punto pertinente respecto a los **documentos que serán presentados que deberán ser presentados para el perfeccionamiento del contrato**, se observa que el postor se ha limitado solamente a indicar el título documentos para el perfeccionamiento del contrato, sin embargo, no ha indicado o descrito cuales serían dichos documentos que deben ser presentados durante esta etapa, tal y como se indica en las bases administrativas:

1.4.- DOCUMENTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento debe presentar la documentación requerida en mesa de partes de la Gerencia Sub Regional Jaén cito en la calle Tahuantinsuyo N°250.





- Se observa que se hace referencia a los documentos a presentar antes del inicio de la ejecución de obra, sin embargo, se indica al Reconocimiento del área del Proyecto, como un documento a presentar cuando en sí se trata de una actividad mas no de un documento a ser presentado:

1.5.- DOCUMENTOS ANTES DEL INICIO DE EJECUCIÓN

- ✓ Reconocimiento del área del proyecto.
- ✓ Revisión del expediente técnico.
- ✓ Documentos necesarios para iniciar la obra.

[Firma]
Cesar Yurkumayor Polanco
CEV CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.
REPRESENTANTE LEGAL

- En cuanto a los documentos que se presentaran durante la ejecución de la obra, se verifica que no se hace referencia a los informes especiales y que documentos se presentara en cada informe.

1.6.- DOCUMENTOS DURANTE LA EJECUCIÓN

- ✓ Informe de Diagnóstico del Expediente Técnico.
- ✓ Informes Mensuales de Avance de Obra valorización del avance valorizado y los reajustes correspondientes y del proceso de implementación del Plan de Manejo
- ✓ Ambiental. Los informes mensuales deberán contener la proyección de las actividades a desarrollar en el mes siguiente.
- ✓ Informe mensual resumen de lo actuado: fotografías, copia del cuaderno de obra, copias de informes específicos tramitados etc.
- ✓ Informe de conclusión del Proyecto.
- ✓ Revisión y aprobación de los planos Post - construcción.
- ✓ Apoyar al Contratante en la preparación de cualquier otro informe que sea requerido y cualquier otro documento adicional a los listados arriba.

- En cuanto al punto de descripción de criterios sobre la calidad del servicio (folios 52); se observa que en dicho punto se haga referencia a la calidad del servicio durante el diseño del proyecto y elaboración del Expediente Técnico, cuando lo solicitado es la descripción de criterios de calidad durante la supervisión de la obra mas no en periodos anteriores a esta.

Es importante destacar que tanto la institución que ordena la obra como los especialistas y profesionales que participaron en el diseño del proyecto tienen el derecho de recomendar la suspensión de la obra o la retención de los pagos si se encuentra que no se cumplen los objetivos de seguridad y calidad establecidos para el proyecto.

- Se observa que se haga referencia a INSTALACIONES DE MEDIA TENSIÓN (Folios 57), siendo que dicha actividad no forma parte de la ejecución del presente proyecto, lo cual da a entender un desconocimiento del postor en la ejecución de este tipo de proyectos:

/ Alto Riesgo, rutinarios o típicos (son los que se hacen diariamente, ejemplos: avance en excavaciones masivas, instalaciones de media tensión, otros), es desarrollar para cada uno de

- Se observa que se hace referencia a un consorcio que no participa en la presente convocatoria (Folios 61) haciéndose referencia a un CONSORCIO ACUARIO:

Este programa es concordante con la normativa ambiental vigente, que permite al Consorcio Acuario establecer un manejo y gestión adecuado de sus residuos. Se tendrá en cuenta los

- Se observa que se haga una MUNICIPALIDAD (Folios 62), cuando este proyecto es convocado por la SUB GERENCIA DE JAÉN:

✓ Disponer en lugares autorizados por la Municipalidad el material excedente producido de

- Se observa que se haga referencia a LÍNEAS DE CONDUCCIÓN (Folios 62), las cuales son de aplicación en proyectos de SANAMIENTO, lo cual no corresponde al presente proyecto que se trata de un proyecto Vial.

las excavaciones y que no hayan sido empleados como rellenos en las zanjas de las líneas de conducción. Durante su traslado desde la fuente de generación, en los frentes de



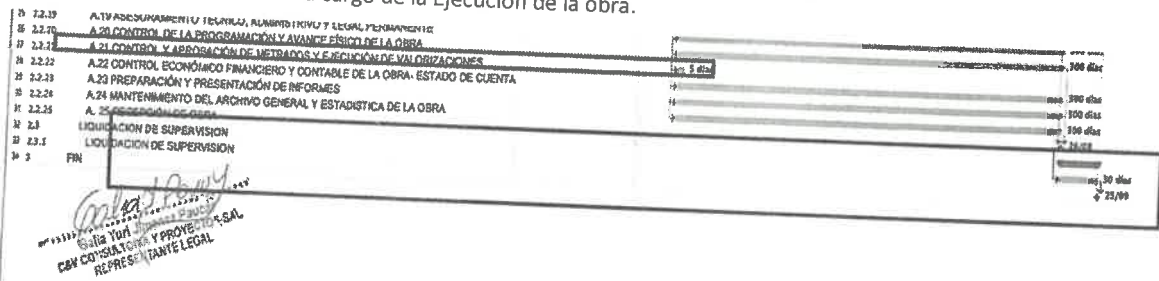
GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL JAEN
" AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO "



- Se observa que se haga referencia a protocolos de PUEBAS HIDRAULICAS del SISTEMA DE AGUA Y DESAGUE (Folios 103), lo cual no corresponde al presente proyecto que se trata de un proyecto Vial.

Protocolos de pruebas Hidráulicas del sistema de agua y desagüe.

- Se observa que en la Programación Gantt (Folios 134), se haga referencia al Control y aprobación de metrados y ejecución de VALORIZACIONES, por el plazo total de 5 días, cuando el control de valorizaciones se realiza los 05 primeros días, pero de cada mes durante la ejecución de la obra y no solo 5 días durante toda la ejecución. Así mismo se observa que se haga referencia a 30 días indicando que dicho plazo es para la liquidación de la supervisión, cuando dicho plazo es para la revisión de la Liquidación del Contratista a cargo de la Ejecución de la obra.



En tal sentido, al no haber elaborado correctamente el **Factor Metodología**, este comité de selección considera el no otorgar un puntaje a dicho factor por lo que obtiene **00 puntos**.

En conclusión, se determina que el postor solamente obtiene un **Puntaje Total de 60 Puntos**.

CONSORCIO AMAZONIA:

FACTOR METODOLOGIA DE LA PROPUESTA:

De la revisión de la metodología presentada por el postor se ha encontrado las siguientes observaciones:

- Conforme a las bases Administrativas Integradas en el literal B numeral 1 se indicó que Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra Deberá considerarse **como mínimo lo siguiente**:
 - Documentos para el perfeccionamiento del contrato
 - Documentos antes del inicio de ejecución
 - Documentos durante la ejecución
 - Documentos durante la recepción de obra
 - Documentos durante la liquidación del contrato

Sin embargo, de la revisión de la Metodología propuesta por el postor se observa que este no ha desarrollado ninguno de los puntos anteriores.

- Se observa que en el desarrollo del punto **Control de Calidad** (Folios 44), se haga referencia a: **Penetración del Asfalto; Viscosidad de Asfalto; Temperatura del Asfalto; Estabilidad de Mezclas Asfálticas; Contenido de Asfalto**; sin embargo, el presente proyecto se ejecutará solamente a **nivel de AFIRMADO** no considerándose una partida ASFALTO:

- Penetración del Asfalto
- Viscosidad de Asfalto
- Temperatura del Asfalto
- Estabilidad de Mezclas Asfálticas
- Contenido de Asfalto



- Se observa que se haga referencia en el punto de Mantenimiento Preventivo y Monitoreo del Estado de la Red (Folios 127), a la Contaminación del Agua Subterránea por infiltración desde la Red, sin embargo, REDES no son de aplicación al presente proyecto.

MIT-10: Mantenimiento Preventivo Y Monitoreo Del Estado De La Red

PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	
Medida MIT - 10 : MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y MONITOREO DEL ESTADO DE LA RED	
Efectos Ambientales que se	- Contaminación del agua subterránea por infiltraciones desde la red.

- Se observa que se considere a la Entrega de Terreno y Apertura del Cuaderno de Obra (Folios 135), dentro del plazo de ejecución de los 300 días calendarios, siendo que dichas actividades se desarrollan antes del inicio del plazo de ejecución de los 300 días calendarios:

2. ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISION DE EJECUCION Y REVISION DEL EXPEDIENTE TECNICO (300 DÍAS CALENDARIOS).

ACTIVIDAD A.1 : ENTREGA DEL TERRENO Y APERTURA DEL CUADERNO DE OBRA

El Jefe de Supervisión coordinará, asesorará a la Entidad y participará en la entrega del terreno al Contratista o su Representante, definiendo los hitos que lo delimitan y los puntos geométricos necesarios para el replanteo de la obra, siendo este trabajo ejecutado por el Contratista y aprobado por el Supervisor, además deberán quedar definidas las canteras u otros aspectos necesarios para la ejecución de la Obra, suscribiendo el Acta correspondiente y aperturando el Cuaderno de Obra, donde se consignará todas las ocurrencias durante la construcción, fijando la fecha de inicio de la Obra e indicando los nombres de los profesionales autorizados para hacer anotaciones por parte de la Entidad, Supervisión y Contratista.

- Se observa que en su CRONOGRAMA GANTT (Folios 150) haga referencia a un PLAZO DE SUPERVISIÓN DE 360 DÍAS CALENDARIOS, cuando el plazo del presente proyecto en su totalidad es de 330 días calendarios.

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS LOCALIDADES LA CATAHUA- CRUCE PORTACHUELO - PACAYPITE - 03 DE MAYO - VIRA VIRA, DISTRITO DE LA COIPA, PROVINCIA DE SAN IGNACIO - CAJAMARCA		CRONOGRAMA GANTT															
NO	ACTIVIDAD	DURACION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
01	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD ENTRE LAS LOCALIDADES LA CATAHUA- CRUCE PORTACHUELO - PACAYPITE - 03 DE MAYO - VIRA VIRA, DISTRITO DE LA COIPA, PROVINCIA DE SAN IGNACIO - CAJAMARCA	330 días															

- Se observa que en su CRONOGRAMA GANTT haga referencia a que la Revisión del Expediente Técnico será por un plazo de 30 días calendarios, siendo que conforme a Ley el plazo máximo es de 10 días calendarios contados a partir de la presentación del informe de la contratista.

01/01/2011	ELABORACION DEL INFORME DE DIAGNOSTICO Y PROYECTO DE OBRAS	40 días
01/01/2011	REVISION DEL EXPEDIENTE TECNICO	30 días

- Se observa que a Folios 176, 177 y 178 se adjunte un formato en el que se hace referencia al nombre de un proyecto el cual no es objeto de la presente convocatoria:

Rev. 00	GESTIÓN DE CALIDAD		DOCUMENTO: QC.02
	"CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS AV. ANDRÉS AVELINO CÁCERES TRAMO OVALO BARRANTES"		PROTOCOLO:
REGISTRO DE SOLADOS			
NOMBRE DEL PROYECTO:		CONTRATISTA:	
OBRA: "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS AV. ANDRÉS AVELINO CÁCERES, TRAMO OVALO BARRANTES HASTA EL PARADERO HM, ZONA 07, BUS ZONA 01, DISTRITO DE ATE-PROVINCIA DE UMA", CON CÓDIGO ÚNICO DE IDENTIFICACIÓN N°234624.		R.L.	
Rev. 00	GESTIÓN DE CALIDAD		DOCUMENTO: QC.01
	"CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS AV. ANDRÉS AVELINO CÁCERES TRAMO OVALO BARRANTES"		PROTOCOLO:
PROTOCOLO DE ELEMENTOS DE CONCRETO ARMADO			
NOMBRE DEL PROYECTO:		CONTRATISTA:	
		N° ELEMENTOS:	



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL JAEN
" AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO "



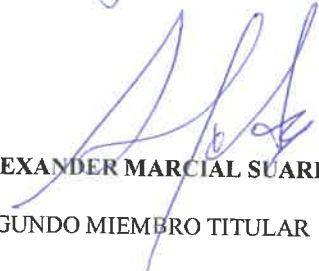
Rev. 00	DEPARTAMENTO DE MANEJO DE OBRAS		DOCUMENTO: SV.005
"CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS AV. ANDRÉS AVELINO CÁCERES TRAMO OVALO BARRANTES"			PROTOCOLO:
PROTOCOLO DE PINTURA			Nº ELEMENTOS:
NOMBRE DEL PROYECTO:		CONTRATISTA:	

En conclusión, se determina que el postor solamente obtiene un **Puntaje Total de 60 Puntos**.

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE UN SOLO POSTOR OBTUVO UN PUNTAJE SUPERIOR AL MÍNIMO REQUERIDO DE 80 PUNTOS (CONSORCIO SUPERVISOR 03 DE MAYO), POR LO QUE SE ENCUENTRA APTO PARA QUE SE CONTINÚE CON LA ETAPA DE APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, EN TAL SENTIDO SE ACUERDA POR UNANIMIDAD EL CULMINAR LA PRESENTE ETAPA A FIN DE QUE SE REGISTRE EN EL SEACE LOS RESULTADOS DE LA VERIFICACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICAS, PARA PERMITIR LA APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y CONTINUAR CON LA EVALUACIÓN ECONÓMICA, SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 15:00 HORAS DEL MISMO DÍA.


JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO
PRESIDENTE SUPLENTE


EDINSON GUERRERO CHOQUEHUANCA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTA ECONÓMICA
CONCURSO PÚBLICO N° 03-2023-GR.CAJ-GSRJ -PRIMERA CONVOCATORIA

EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE JAEN, SIENDO A LAS 15:30 HORAS DEL DÍA 10 DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS PARA LLEVAR A CABO LA APERTURA ELECTRÓNICA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GR.CAJ-GSRJ -PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD ENTRE LAS LOCALIDADES LA CATAHUA-CRUCES PORTACHUELO - PACAYPITE - 03 DE MAYO - VIRA VIRA, DISTRITO DE LA COIPA, PROVINCIA DE SAN IGNACIO - CAJAMARCA».

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO
EDINSON GUERRERO CHOQUEHUANCA
ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA

PRESIDENTE SUPLENTE
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

I. EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 83° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:

EN ESTE ESTADO SE PROCEDE APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS POSTORES HABILITADOS PARA PARTICIPAR EN LA PRESENTE ETAPA CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

CONSORCIO SUPERVISOR 03 DE MAYO:

APERTURADO SU OFERTA ECONÓMICA SE OBSERVA QUE EL POSTOR PROPONE UNA OFERTA ECONÓMICA ASCENDENTE A LA SUMA DE S/ 746,078.34 (SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SETENTA Y OCHO CON 34/100 SOLES).

EN ESTE ESTADO SE ACLARA QUE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA CONSISTIRÁ EN ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIENTO (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO, SIN EMBARGO, EN EL PRESENTE CASO, AL CONTAR CON UN SOLO POSTOR CON OFERTA VÁLIDA, SE LE OTORGARÁ EL PUNTAJE ECONÓMICO MÁXIMO DE 100 PUNTOS.

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA, SE PROCEDE EN ESTE ESTADO A DETERMINAR EL **PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACIÓN** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

SE APLICARÁN LAS SIGUIENTES PONDERACIONES:

C1 = 0.80

C2 = 0.20

DONDE: C1 + C2 = 1.00

PUNTAJE TÉCNICO = 100

PUNTAJE ECONÓMICO = 100

POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE PONDERADO (0.80)	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE PONDERADO (0.20)	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR 03 DE MAYO	100	80	100	20	100



OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CONSIDERANDO QUE EXISTE UNA SOLA PROPUESTA QUE CUMPLEN CON EL TOTAL DE LOS REQUISITOS EXIGIDOS EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO SEGÚN EL DETALLE SIGUIENTE:

- ❖ **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** CONCURSO PÚBLICO N° 03-2023-GR.CAJ-GSRJ -PRIMERA CONVOCATORIA
- ❖ **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD ENTRE LAS LOCALIDADES LA CATAHUA- CRUCE PORTACHUELO - PACAYPITE - 03 DE MAYO - VIRA VIRA, DISTRITO DE LA COIPA, PROVINCIA DE SAN IGNACIO - CAJAMARCA».
- ❖ **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO SUPERVISOR 03 DE MAYO
- ❖ **MONTO ADJUDICADO:** S/ 746,078.34

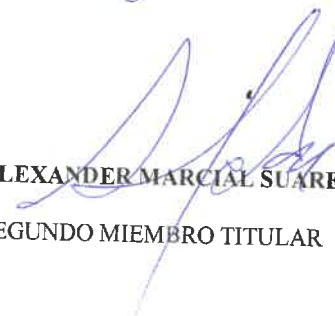
SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 16:00 HORAS DEL MISMO DÍA.



JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO
PRESIDENTE SUPLENTE



EDINSON GUERRERO CHOQUEHUANCA
PRIMER MIEMBRO TITULAR



ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR