

Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-97-2024-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA URBANIZACIÓN MIRAFLORES 1RA Y 2DA ETAPA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2558508

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque desde el 02 al 11 de diciembre del 2024, en el Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, designado mediante **RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000978-2024-GR.LAMB/ORAD [515437639-29]** de fecha 29 de octubre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Sergio Rodil Tineo Huancas	Presidente	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
Edwin Alfredo Boy Morán	Primer Miembro	Dirección de Supervisión y Liquidación
Anna Derly Mestanza Espinal	Segundo Miembro	Área de Apoyo en las Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.º 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.º 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.º 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.º 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; Decreto Supremo N.º 167-2023-EF, vigente desde el 05 de agosto del 2023; Decreto Supremo N.º 051-2024-EF, vigente desde el 14 de abril de 2024 y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente Convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-11-08 04:42:42.0	Válido
2	10415646637	ALDANA CHERO ROGER DANIEL	2024-11-12 12:46:41.0	Válido
3	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2024-11-07 10:14:31.0	Válido
4	20606441020	CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C	2024-11-27 21:48:02.0	Válido
5	10167869667	COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER	2024-11-06 17:55:05.0	Válido
6	20603947909	CONSTRUCTORA & CONSULTORA AVANTI PERU S.A.C	2024-11-28 06:25:45.0	Válido
7	20487567605	CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L.	2024-11-27 16:54:18.0	Válido
8	20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	2024-11-27 09:35:20.0	Válido
9	20606334061	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C.	2024-11-05 10:27:33.0	Válido

Comité de Selección

10	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-05 00:15:59.0	Válido
11	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-11-05 00:21:13.0	Válido
12	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	2024-11-05 14:14:56.0	Válido
13	10753275776	DELGADO DELGADO YON MAX	2024-11-05 23:49:53.0	Válido
14	20602977910	DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.	2024-11-05 15:51:23.0	Válido
15	10449366412	FLORES QUINTOS FREDY	2024-11-10 23:31:00.0	Válido
16	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2024-11-11 09:39:51.0	Válido
17	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2024-11-11 21:22:13.0	Válido
18	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-11-07 18:23:07.0	Válido
19	20601510368	HEDA INGENIEROS E.I.R.L.	2024-11-26 20:09:46.0	Válido
20	10405098666	LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL	2024-11-05 15:07:33.0	Válido
21	20602679480	MARDAV PERU E.I.R.L.	2024-11-28 01:35:29.0	Válido
22	10436803287	NEYRA DE LA CRUZ SEGUNDO GUILLERMO	2024-11-05 13:45:20.0	Válido
23	20601764050	NOUS GROUP S.A.C.	2024-11-05 23:45:32.0	Válido
24	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-08 20:51:31.0	Válido
25	10464225965	PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM	2024-11-27 06:12:25.0	Válido
26	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2024-11-06 15:03:00.0	Válido
27	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2024-11-28 10:31:10.0	Válido
28	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	2024-11-28 23:00:09.0	Válido
29	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-11-08 22:05:10.0	Válido

Acto seguido se procede a verificar a los postores que presentaron su propuesta Electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, teniendo como información que existen dos (02) registros:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-97-2024-GR.LAMBICS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA URBANIZACIÓN MIRAFLORES 1RA Y 2DA ETAPA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI N 2558508

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA URBANIZACIÓN MIRAFLORES 1RA Y 2DA ETAPA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI N 2558508			
10464225965	CONSORCIO VIDA	29/11/2024	17:34:21	Electronico
20606334061	CONSORCIO MIRAFLORES	29/11/2024	22:41:29	Electronico

Comité de Selección

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de los documentos de presentación obligatoria según lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y se determinará si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, de la siguiente manera:

POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5
CONSORCIO VIDA conformado por MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO con R.U.C. N° 10416449177 y PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM con R.U.C. N° 10464225965	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO MIRAFLORES conformado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. con R.U.C. N° 20606334061 y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME con R.U.C. N° 10806675895	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple / Por Subsanar

1.1. SOBRE LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO MIRAFLORES CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. CON R.U.C. N° 20606334061 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON R.U.C. N° 10806675895

- El postor a folios 20 presenta el ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO el cual no contiene las firmas legalizadas de los consorciados.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, así como el literal e) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que textualmente señala que: "para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas".

Por estas consideraciones preliminarmente es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:


Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del	Sí corresponde

Comité de Selección

documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

Razón por la cual, mediante **CARTA N° 01-AS-SM-97-2024-GR.LAMB/CS-1** de fecha 03DIC2024, se solicitó al postor **CONSORCIO MIRAFLORES** conformado por **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C.** con **R.U.C. N° 20606334061** y **IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME** con **R.U.C. N° 10806675895**, la subsanación de su oferta, debido a que el **ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO** no cuenta con las firmas legalizadas, otorgándole un (01) día hábil para tal fin, siendo registrado en la consola del SEACE dicho acto.

Ver Detalle de Subsanación de Oferta

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Denominación	AS-SM-97-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA URBANIZACIÓN MIRAFLORES 1RA Y 2DA ETAPA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI N 2558508
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2024-719
Datos del postor	
RUC / Código	20606334061
Consortio	S
Nombre o razón social	CONSORCIO MIRAFLORES
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (804289 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	03/12/2024
Observación	Según acta adjunta
Usuario quien publicó	46008422
Fecha y hora publicación	03/12/2024 13:40:51 PH



Resumen del Ítem

1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA URBANIZACIÓN MIRAFLORES 1RA Y 2DA ETAPA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI N 2558508
---	---

1 registros encontrados, mostrando 1 registros, de 1 a 1. Página 1 / 1

Con fecha 04DIC2024, SE puede apreciar que, el postor cumplió con subsanar su oferta, siendo registrada en la consola del SEACE, razón por la cual su oferta queda **ADMITIDA**.

Ver Detalle de Subsanación de Oferta

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL			
Denominación	AS-SM-97-2024-GR.LAMB/CS-1			
Nro. de convocatoria	1			
Objeto de contratación	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA URBANIZACIÓN MIRAFLORES 1RA Y 2DA ETAPA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI N 2558508			
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2024-719			
Datos del postor				
RUC / Código	20606334061			
Consortio	S			
Nombre o razón social	CONSORCIO MIRAFLORES			
Solicitud de Subsanación				
Acta de Observación	 (804289 KB)			
Días para Subsanar	1			
Fecha de Notificación	03/12/2024			
Observación	Según acta adjunta			
Usuario quien publicó	46008422			
Fecha y hora publicación	03/12/2024 13:40:51 PH			
Presentación de Subsanación				
Fecha Presentación	04/12/2024			
Usuario quien subanó	20606334061			
Fecha y Hora Subsanación	04/12/2024 16:31:29 PH			
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Resumen
1	(PROMESA DE CONSORCIO LEGALIZADO.pdf KB)	pdf	1094287	

Resumen del Ítem

1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA URBANIZACIÓN MIRAFLORES 1RA Y 2DA ETAPA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI N 2558508
---	---

1 registros encontrados, mostrando 1 registros, de 1 a 1. Página 1 / 1

Comité de Selección

Por las consideraciones descritas, se determina que, los postores cumplen con la presentación de los requisitos de admisibilidad.

POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5
CONSORCIO VIDA CONFORMADO POR MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO CON R.U.C. N° 10416449177 Y PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM CON R.U.C. N° 10464225965	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO MIRAFLORES CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. CON R.U.C. N° 20606334061 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON R.U.C. N° 10806675895	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple

Por lo tanto, el cuadro final de admisión queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO VIDA CONFORMADO POR MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO CON R.U.C. N° 10416449177 Y PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM CON R.U.C. N° 10464225965	ADMITIDO
CONSORCIO MIRAFLORES CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. CON R.U.C. N° 20606334061 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON R.U.C. N° 10806675895	ADMITIDO

2. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Debe tomarse en cuenta que, durante la calificación de ofertas se realizó la revisión integral de las ofertas presentadas, de ello se debe mencionar que respecto al factor de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se ha revisado la totalidad de contratos presentados por cada postor a fin de acreditar su experiencia, por lo cual, en la evaluación se consignará los montos de experiencia acreditada por cada postor calculados y sustentados en la etapa de calificación, por lo que el detalles del resultado del monto facturado, debe verificarse en el sustento de tal etapa.

2.1. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO VIDA CONFORMADO POR MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO CON R.U.C. N° 10416449177 Y PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM CON R.U.C. N° 10464225965

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado once contratos:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 1,478,023.80
CONDICIÓN		CALIFICADO

Comité de Selección

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO VIDA** conformado por **MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO** con R.U.C. N° 10416449177 y **PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM** con R.U.C. N° 10464225965 acredita una experiencia en la especialidad de **S/ 1,478,023.80**.

2.2. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO MIRAFLORES CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. CON R.U.C. N° 20606334061 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON R.U.C. N° 10806675895

El postor para acreditar que cuenta con la experiencia solicitada en las bases integradas, ha presentado siete contratos:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 1,105,872.00
CONDICIÓN		CALIFICADO

- **CONTRATO N° 02 (Folio 46 al 55):** Presenta el Contrato de Adjudicación Simplificada N° 004-2017-MDV/CS Primera Convocatoria para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado en el Sector Isla de San Lorenzo, Distrito de Vichayal – Provincia de Paita – Piura, con Código SNIP 331929"; sin embargo, adjuntan al presente el Contrato Formal de Consorcio, sin contar con las firmas legalizadas. Razón por la cual esta experiencia no podrá ser contabilizada.
- **CONTRATO N° 04 (Folio 64 al 72):** Presenta el Contrato de Servicio de Consultoría de Obra N° 003-2016-2016-MPM-CH derivada de la Adjudicación Simplificada N° 001-2016-CS/MPM-CH para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable e Instalación del Servicio de Alcantarillado Villa Batanes del Distrito de Chulucanas, Provincia de Morropón – Piura – Código SNIP N° 34889; sin embargo, el Contrato de Consorcio no cuenta con las obligaciones de los consorciados lo que se está vulnerando el apartado 7.7. del numeral VII de la **DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, toda vez que textualmente indica lo siguiente: "Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite". Razón por la cual esta experiencia no podrá ser contabilizada.
- **CONTRATO N° 05 (Folio 74 al 55):** Presenta el Contrato de Consultoría de Obra N° 001-2018/MDA derivada de la Adjudicación Simplificada N° 03-2017-MDA Primera Convocatoria para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable y Alcantarillado en la Localidad de Amotape y El Tambo del Distrito de Amotape, Provincia de Paita, Departamento de Piura, con Código de Inversiones 2382924"; sin embargo, la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, no cuenta con la fecha de emisión. Razón por la cual esta experiencia no podrá ser contabilizada.
- **CONTRATO N° 07 (Folio 101 al 116):** Presenta el Contrato de Consultoría de Obra N° 069-2017-GM/MPS derivada de la Adjudicación Simplificada N° 039-2017-MPS Primera Convocatoria para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable y Creación del Servicio de Alcantarillado del Centro Poblado San José de Miraflores y Comunidad Nativa Santa Clara, Distrito de Mazamari – Pangoa – Provincia de Satipo - Junín"; sin embargo, no adjuntan al presente el Contrato de Consorcio, adjunta una elevación de Contrato Temporal de Consorcio sin contar con las firmas legalizadas. Razón por la cual esta experiencia no podrá ser contabilizada.

Comité de Selección

Por lo expuesto, el postor **CONSORCIO MIRAFLORES** conformado por **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C.** con R.U.C. N° 20606334061 y **IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME** con R.U.C. N° 10806675895 acredita una experiencia en la especialidad de S/ 1,105,872.00.

Por lo tanto, el cuadro final de calificación de ofertas técnicas, queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO VIDA CONFORMADO POR MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO CON R.U.C. N° 10416449177 Y PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM CON R.U.C. N° 10464225965	CALIFICADO
CONSORCIO MIRAFLORES CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. CON R.U.C. N° 20606334061 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON R.U.C. N° 10806675895	CALIFICADO

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA			
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL
CONSORCIO VIDA CONFORMADO POR MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO CON R.U.C. N° 10416449177 Y PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM CON R.U.C. N° 10464225965	70.00	30.00	100.00
CONSORCIO MIRAFLORES CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. CON R.U.C. N° 20606334061 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON R.U.C. N° 10806675895	70.00	00.00	70.00

3.1. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO VIDA CONFORMADO POR MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO CON R.U.C. N° 10416449177 Y PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM CON R.U.C. N° 10464225965

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación “metodología propuesta”, sin embargo, el postor ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual es posible la asignación del puntaje.

3.2. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO MIRAFLORES CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C. CON R.U.C. N° 20606334061 Y IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON R.U.C. N° 10806675895

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación “metodología propuesta”, sin embargo, el postor no ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje.

- Respecto al punto **III. Esquema general del servicio de consultoría y Metodología FODA para elaborar las propuestas de solución**, en las bases se requirió:

Comité de Selección

III. Esquema general del servicio de consultoría y Metodología FODA para elaborar las propuestas de solución.

Pautas:

- Desarrollar el esquema de servicio de consultoría del expediente técnico, en una página, desde el inicio de la participación del consultor has la finalización del mismo de forma secuencial, identificando lo que sucede en caso de que no se complemente una etapa, de acuerdo con lo indicado en la normativa de contrataciones del Estado y los TDR.
- Metodología FODA para elaborar las propuestas de solución, referido a la elaboración del expediente técnico, en una página.

Al respecto, el postor desarrolla el "ESQUEMA DE SERVICIO DE CONSULTORÍA" en el folio 134 de su oferta, en la cual se aprecia que no ha desarrollado lo requerido en las bases integradas, ya que independientemente que no desarrolla lo referido al servicio de consultoría, sino a etapas internas del expediente, no ha identificado lo que sucede en caso no se complete una etapa respectiva, de acuerdo con lo indicado en la normativa de contrataciones del estado y los TDR.

Por ello el postor no ha desarrollado el tercer punto de la METODOLOGÍA PROPUESTA indicada en las bases.

- Respecto al componente **V. Programación de trabajos del servicio mediante Diagrama de GANTT y PERT-CPM**, en las BASES INTEGRADAS se ha requerido lo siguiente:

V Programación de trabajos del servicio mediante Diagrama de GANTT y PERT-CPM.

Pautas:

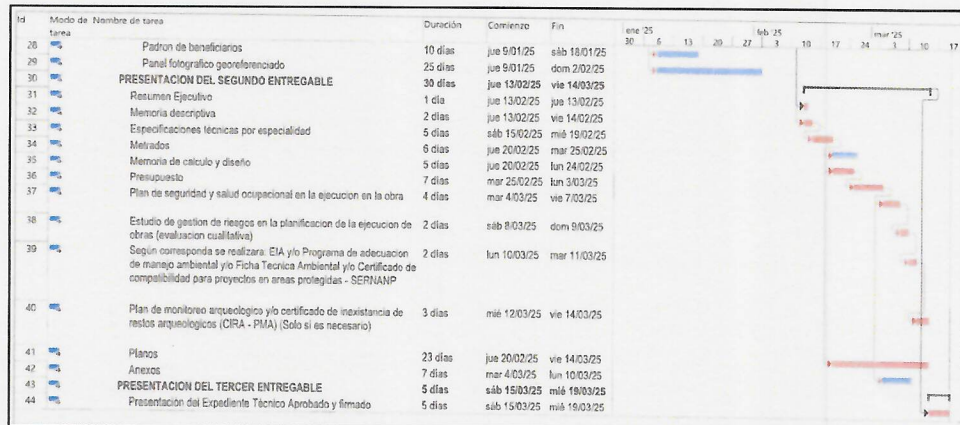
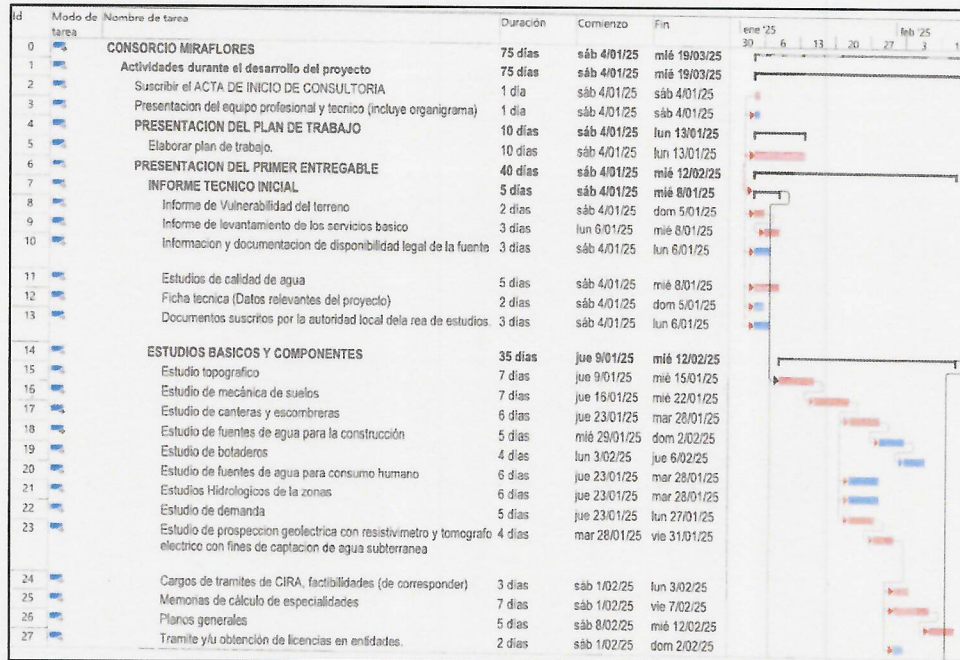
Deberá realizar la programación GANTT Y PERT-CPM del servicio de consultoría durante la elaboración del expediente técnico, de acuerdo a la relación de actividades descritas en el punto anterior, considerando para ello como plazo de inicio, que se cumplan las condiciones según la fecha de programación de ficha de selección del SEACE y los plazos máximos de la normativa, definiendo en base a ello una fecha real tentativa de inicio de elaboración de expediente, así mismo, el plazo de consultoría, tomando secuencia continua de entregables por efecto de uniformidad de las propuestas, incluyendo

los plazos máximos de Elaboración y para revisión y/o conformidad, siendo que a efectos de comparar el plazo neto de elaboración se debe tomar en cuenta únicamente el tiempo que tiene el CONSULTOR para la elaboración del expediente técnico de obra, sin incluir los plazos que tiene la Entidad y las entidades involucradas en la evaluación para revisión y/o conformidad.

Como se aprecia, en las bases integradas se indicó de forma precisa que en el cronograma GANTT y PERT-CPM debe incluir los plazos máximos de elaboración y para revisión y/o conformidad, siendo que de todo lo consignado en dicho cronograma, a efectos de comparar el plazo efectivo del expediente únicamente se comparará el tiempo que tiene el consultor para la elaboración del expediente técnico.

Comité de Selección

De la revisión de la oferta del postor, se aprecia que este desarrolló lo referente al componente V, en los folios 144 a 147 de su oferta, en la cual únicamente ha consignado los plazos de elaboración y **NO HA INCLUIDO** los plazos máximos de revisión y/o conformidad, tal como se muestra:



Por ello el postor no ha desarrollado el quinto punto de la METODOLOGÍA PROPUESTA indicada en las bases.

- Respecto al componente **VII. Matriz de responsabilidades del personal**, en las BASES INTEGRADAS se ha requerido lo siguiente:

VII. Matriz de asignación de responsabilidades del Personal

Pautas:

Deberá desarrollar una matriz de responsabilidades en donde se identifique en las filas las diferentes etapas y actividades de consultoría de obra, así mismo en las columnas consignará el personal requerido para el desarrollo de la consultoría, identificándose en los cuadros del cuerpo de la matriz las responsabilidades asignadas a cada personal, de ser el caso consignará una letra o signo en dichos cuadros, los mismos que puede consignar a modo de leyenda al final para identificar la responsabilidad asignada.

Comité de Selección

Como se aprecia, en las bases integradas se indicó de forma precisa que en la Matriz de responsabilidades del personal, debe desarrollarse de modo tal que en las filas se indique las diferentes etapas y actividades de consultorías, así mismo en las columnas consignar el personal requerido identificándose en los cuadros del cuerpo de la matriz las responsabilidades consignando de ser el caso una letra o signo en tales cuadros de tal forma que al final mediante una leyenda se pueda identificar la responsabilidad asignada.

De la revisión de la oferta del postor, se aprecia que este desarrolló lo referente al componente VII, en los folios 149 a 150 de su oferta, sin embargo, contrario a lo indicado en las bases, el postor ha consignado en las filas al personal. Así mismo ha consignado dos únicas columnas en donde la única columna (derecha) no contiene a los profesionales y en el cuerpo de la matriz las responsabilidades consignando de ser el caso una letra o signo. Así mismo, se puede apreciar que lo que ha consignado el postor son las actividades propias de cada personal, sin tomar en cuenta las "ACTIVIDADES DE CONSULTORIA DE OBRA" las cuales se han consignado claramente en las bases mediante "trabajos de Campo y Gabinete" además los respectivos trabajos según naturaleza, como la definición de la presentación de Entregables, tal como se muestra:

VII. MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD DEL PERSONAL	
PERSONAL PROFESIONAL	RESPONSABILIDADES
PERSONAL CLAVE	
JEFE DE PROYECTO	<ul style="list-style-type: none">Articular y desarrollar acciones conjuntas con el personal de apoyo para formular el planteamiento técnico del Expediente Técnico de Obra.Previa coordinación con el profesional designado por la Dirección y Estudios y Asistencia Técnica como coordinador/supervisor de proyecto. Desarrollará exposiciones sobre el avance del expediente técnico de obra.Liderar, dirigir, organizar, planificar y ejecutar acciones que forman parte del proceso de elaboración integral del Expediente técnico de obra.Tiene la responsabilidad del componente técnico del proyecto, firmará y sellará todos los informes técnicos y todas las páginas del expediente técnico de obra, al margen de la especialidad de cada profesional.Coordinar con el Supervisor del proyecto y/o profesional designado por la Dirección y Estudios y Asistencia Técnica todos los aspectos relacionados al proyecto motivo de la consultoría.Articular acciones conjuntas con el personal clave y de apoyo para la correcta elaboración del expediente técnico de obra.Elaborar los informes que correspondan y sean derivados de la presente consultoría.Cumplir con el Plan de Trabajo de Elaboración de Expediente Técnico de obra, cumpliendo con los requisitos de plazo, calidad, formalidad de documentos, contenidos mínimos y actividades necesarias que garanticen la sostenibilidad del proyecto.Atender las solicitudes de información y realizar el levantamiento de las observaciones realizadas por el Supervisor del proyecto y/o profesional designado por la Dirección y Estudios y Asistencia Técnica.Evaluar avances y detectar oportunamente los factores que pudieran generar retrasos en la formulación del expediente técnico.
ESPECIALISTA EN SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	<ul style="list-style-type: none">Realizar el diseño de cada uno de los componentes que forman parte del sistema de agua y alcantarillado, elaboración de plantilla de metros, especificaciones técnicas y documentos que deriven de su trabajo y especialidad con apoyo de todo el equipo de trabajo.Diseñar las redes, conexiones domiciliarias y todo lo relacionado con el Sistema de Agua Potable.Diseñar la línea de impulsión, conexiones domiciliarias, Estación de bombeo y todo lo relacionado con el sistema de alcantarillado.Diseñar la opción técnica elegida en saneamiento, en cumplimiento de la RM-192-2019-VIVIENDA/MVCS.Articular y desarrollar acciones conjuntas con el jefe de proyecto para formular el planteamiento técnico del expediente.Tiene la responsabilidad del componente técnico del proyecto, firmará y sellará todos los informes técnicos y todas las páginas según correspondan a su responsabilidad. Sustentará los planteamientos.

Por ello el postor no ha desarrollado el Séptimo punto de la METODOLOGÍA PROPUESTA indicada en las bases.

De lo expuesto, se aprecia que no puede ser aceptada el contenido de la METODOLOGÍA PROPUESTA presentada por el postor, por tanto, NO desarrolla la metodología que sustenta la oferta, por lo que se acuerda, que No corresponde asignarle puntaje al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA del postor, correspondiéndole entonces 0.00 Puntos en este factor.

4. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Seguidamente procedemos con la evaluación las ofertas económicas y con la determinación del puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Comité de Selección

Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	Donde: I = Oferta. P _i = Puntaje de la oferta a evaluar. O _i = Precio i. O _m = Precio de la oferta más baja. PMP = Puntaje máximo del precio.
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
CONSORCIO VIDA CONFORMADO POR MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO CON R.U.C. N° 10416449177 Y PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM CON R.U.C. N° 10464225965	S/ 261,086.33	100.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- PTP_i = Puntaje total del postor i
PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

- c₁ = 0.80
c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

Comité de Selección

$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$		
POSTOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE
CONSORCIO VIDA CONFORMADO POR MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO CON R.U.C. N° 10416449177 Y PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM CON R.U.C. N° 10464225965	(0.80*100 + 0.20*100)	100.00

POSTOR	PUNTAJE	REMYPE	TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO VIDA CONFORMADO POR MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO CON R.U.C. N° 10416449177 Y PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM CON R.U.C. N° 10464225965	100.00	5.00	105.00	1°

Acuerdo tomado:

PRIMERO. - OTORGAR LA BUENA PRO de la AS-SM-97-2024-GR.LAMB/CS-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA URBANIZACIÓN MIRAFLORES 1RA Y 2DA ETAPA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2558508, al postor CONSORCIO VIDA conformado por MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO con R.U.C. N° 10416449177 y PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM con R.U.C. N° 10464225965 por el monto de S/ 261,086.33 (Doscientos sesenta y un mil ochenta y seis 33/100 soles).

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la buena pro el día 11 de diciembre del 2024, a través del SEACE.

TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

CUARTO.- RECOMENDAR al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.


Sergio Rodil Tineo Huancas
Presidente


Edwin Alfredo Boy Morán
Primer Miembro


Anna Derly Mestanza Espinal
Segundo Miembro