

PRONUNCIAMIENTO N° 552-2023/OSCE-DGR

Entidad : Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad Electro Sur Este S.A.A.

Referencia : Concurso Público N.º 27-2023-ELSE-1, convocado para la contratación de “Servicios comerciales Valle Sagrado y Quispicanchi”

1. ANTECEDENTES

Mediante Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamento, remitido el 17 de noviembre de 2023¹, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentadas por el participante **GAEL & HR CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, en adelante el Reglamento; y sus modificatorias.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio; y, el tema materia de los cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

Cuestionamiento N.º 1: Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N.º 12, N.º 13, N.º 14, N.º 15, N.º 16, N.º 17, N.º 18, N.º 19, N.º 20, N.º 21, N.º 22, N.º 23 y N.º 24, referidas a las ***“Penalidades aplicables”***.

Cuestionamiento N.º 2: Respecto a la deficiente absolución de las consultas y/u observaciones N.º 25, N.º 26 y N.º 31, referidas al ***“sistema de contratación y las actividades a ejecutar”***.

Cuestionamiento N.º 3: Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N.º 27, referida al ***“Plazo de ejecución de las actividades contratadas”***.

2. CUESTIONAMIENTOS

¹ Trámite Documentario N.º 2023-25730128-CUSCO.

Cuestionamiento N.º 1:

Respecto a las “Penalidades aplicables”

El participante **GAEL & HR CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N.º 12, N.º 13, N.º 14, N.º 15, N.º 16, N.º 17, N.º 18, N.º 19, N.º 20, N.º 21, N.º 22, N.º 23 y N.º 24, señalando lo siguiente:

“(…)

*Lo que en efecto se nota una forma escueta de responder; es decir, **no se MOTIVA la absolución, transgrediendo con ello también el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019 -OSCE/CD**, que ha señalado que es causal de elevar el cuestionamiento al pliego de absolución de consultas y observaciones (...).*

*Es pertinente indicar, al margen que las absoluciones a consultas y observaciones, a todas luces se evidencia que no está debidamente motivadas, los miembros del comité de selección, al absolverlas indica en todos los casos indicados líneas arriba "se reduce la penalidad 3.01: Error y/u omisión de registro de", **reducciones que no tienen sustento técnico**, con lo que podemos afirmar que **la cuantía de las penalidades han sido determinadas de manera subjetiva**, por tanto falta de motivación, **no existe sustento técnico-legal, por tanto solicitamos se suprima la penalidades antes descritas por lo tanto, la Absolución de consultas y observaciones por los miembros del Comité de Selección, es absolutamente insostenible, respuestas a la deriva, sin motivación alguna, y a base de falsedades.***

*Y es más, respecto a estas penalizaciones, **se ha pedido una aclaración, absolución a su aplicación, por cuanto son 35 tipos de penalidades, cuando las responsabilidades del contratista son excesivas y la retribución por recibo recaudado es ni siquiera la mínima razonable**; acaso se aplica estas mismas penalidades a las empresas financieras que también son proveedoras de servicios de la Entidad, al brindarles el mismo servicio; infringiendo con ello tres parámetros en cuanto a la aplicación de penalidades que ya el OSCE a través de múltiples opiniones ha establecido, siendo estas: la objetividad, la razonabilidad y la congruencia con el objeto de la convocatoria.*

“(…)

De esta manera, la previsión de “otras penalidades” en las Bases de un proceso de selección implicaba observar los parámetros antes mencionados, con la finalidad de evitar que durante la ejecución contractual surgieran discrepancias entre la Entidad y el contratista respecto de su aplicación”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamento

En el presente caso, de la revisión de los numerales 5.1.3 “Trabajos a ejecutarse” y 5.22 “Penalidades Aplicables” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

“5.1.3 Trabajos a ejecutarse

(...)

4. Cuando LA CONTRATISTA no efectúe el corte del servicio oportunamente, ósea al segundo mes de deuda, ésta asumirá el valor acumulado de la deuda por no haber ejecutado y sostenido el corte (salvo en casos justificados oportunamente).

(...)

5.22 PENALIDADES APLICABLES

(...)

Las calificaciones del nuevo personal deberán ser iguales o superiores a las previstas en las Bases para lo cual adjuntará la documentación solicitada en las bases del proceso de selección para la conformidad de **ELSE**.

La tabla de penalidades se muestra en el cuadro siguiente:

Nº	Descripción	S/	Unidad	Adicional (a costo de LA CONTRATISTA)	PROCEDIMIENTO
(...)					
2	Lecturas, repartos y cobranzas				
2.01	Por presentar información errónea, en lectura de suministros de clientes comunes	50	Por cada lectura errada	Subsanar error. En caso el error de lectura ocasione consumos acumulados, además asumirá el monto en reclamo o el consumo acumulado.	Según informe de supervisión comercial
(...)					
2.04	Por no entregar las inspecciones por consistencia de lectura en la fecha solicitada.	50	Por cada caso		Según informe de supervisión comercial
2.05	Por cada foto requerida no reportada o foto que no permita visualizar la lectura del medidor en el proceso de lecturas y repartos.	20	Por cada caso		Según informe de supervisión comercial
2.06	Por no repartir los recibos de clientes de suministros comunes entregados dentro de los plazos establecidos.	20	Por cada recibo no repartido detectado	Reparto del recibo no repartido, los siguientes tres meses con cargo	Según informe de supervisión comercial
(...)					
2.11	Cuando se detecte que un libro no ha sido repartido oportunamente	100	Por cada libro detectado	Reparto de los recibos no repartidos, los siguientes tres meses con cargo	Según informe de supervisión comercial

			y no repartido		
(...)					
2.16	Cuando se evidencie que el pago no fue reportado oportunamente en el SIELSE	100	Por cada caso/talón	Regularización inmediata del pago no reportado. Si el suministro fue cortado, regularización del pago por corte y/o reconexión.	Según informe de supervisión comercial
(...)					
3	Instalaciones nuevas, servicios complementarios				
3.01	Error y/u omisión de registro de información en los formatos de campo o en el sistema GOS/ SIELSE donde aplique.	50	Por cada caso	Corregir errores	Según informe de supervisión comercial
3.02	Toma deficientes de fotografías que no cumpla con lo requerido por GOS/ SIELSE .	20	Por cada caso		Según informe de supervisión comercial
(...)					
3.08	Trabajo no ejecutado o ejecutado fuera de los plazos otorgados por ELSE . (ordenes de factibilidades, inspecciones, instalaciones y/o servicios complementarios).	50	Por día y por caso.		Según informe de supervisión comercial
(...)					
3.10	No entregar o entregar fuera de los plazos establecidos por ELSE , los informes, formatos, fotografía, liquidación de materiales y otra información que le solicite ELSE .	100	Por día y por caso	Entregar información y costos por perjuicios generados	Según informe de supervisión comercial
(...)					
4	Cortes y reconexiones				
4.01	Corte de suministro no ejecutado o ejecutado fuera de los plazos otorgados por ELSE .	20	Por cada caso		Según informe de supervisión comercial
4.02	Reconexión no ejecutada o ejecutada después de las 24 horas de generada la orden	200	Por cada caso no justificado o y validado por supervisión	Efectuar la reconexión	Según informe de supervisión comercial

Mediante el pliego absolutorio, se aprecia que el participante **AT SOLUCIONES S.R.L.** realizó las siguientes consultas y/u observaciones:

- **Mediante la consulta y/u observación N.º 12**, respecto al supuesto penalizable 2.01, planteó el caso donde haya un error de lectura que ocasione consumo acumulado, consultando que se asumirá el monto en reclamo o el consumo acumulado, además: i) solicitó información sobre la emisión de la factura por el monto de embalse, en caso sea facturado a nombre del cliente; ii) precisó que la empresa no debería trasladar a la contratista, un consumo hecho por el usuario y; iii) solicitó se evalúen las penalidades, argumentando que las mismas son de carácter disuasivo, en ese sentido, para los casos de clientes mayores y clientes con consumo promedio alto, los montos no tendrían correlación con el monto a cobrar. Ante lo cual, el Comité de Selección, aclara que, i) el comprobante por embalse será emitido a nombre de la contratista, quedando integrado como sigue: *“Subsanar error. En caso el error de lectura ocasione consumos acumulados, además asumirá el monto en reclamo o el consumo acumulado, cuyo comprobante será emitido a nombre de la contratista.”*; ii) no acogió la observación, indicando que el embalse o el consumo no reconocido por el cliente, es ocasionado por el contratista, debiendo asumir este la responsabilidad; y finalmente, iii) aclara que las penalidades no son disuasivas, sino fueron determinadas para un estricto cumplimiento del procedimiento.
- **Mediante la consulta y/u observación N.º 13**, respecto al supuesto penalizable 2.04, solicitó: información sobre los alcances de la inspección por consistencia de lectura; ii) información sobre si la referida inspección se podrá valorizar con la partida MR01 - Inspección planeada de deficiencias en conexiones eléctricas procedimiento 228 y; iii) solicitó que se evalúe el monto de la penalidad y se considere un monto menor, argumentando que el monto de la penalidad (S/ 50.00) no es congruente al ser el costo por lectura (S/ 1.00). Ante lo cual, el Comité de Selección, aclara que, i) la consistencia de lecturas consiste, en evaluar y volver a tomar la lectura de los consumos atípicos en cada campaña de lecturas, se genera la campaña de consistencia en un periodo de dos días en cumplimiento del cronograma comercial; ii) la partida MR01 se refiere a inspección simple de suministro en caso de reclamos, la consistencia se da en cada campaña de lecturas; y finalmente, iii) acoge parcialmente la consulta, se reduce la penalidad 2.04 a S/ 30.00, por tratarse esta una actividad cuyo incumplimiento conlleva a sanciones por parte del ente fiscalizador OSINERGMIN.
- **Mediante la consulta y/u observación N.º 14**, respecto al supuesto penalizable 2.05, solicitó i) se aclare en qué casos se solicitará foto; ii) se aclare si en cada recibo repartido deberá tomarse foto; y finalmente, iii) se evalúe y disminuya el monto de la penalidad. Ante lo cual, el Comité de Selección, aclara que, i) la contratista, está obligada a tomar las fotografías del 100% de

lecturas que el aplicativo Online le solicite en cada campaña; ii) los casos de reclamos y/o quejas por no entrega de recibos, como parte de la intervención se deberán tomar las fotografías correspondientes, por lo que, las fotos deberán incluir una toma panorámica y reportar en el aplicativo GOS; y finalmente, iii) acoge parcialmente la consulta, reduciendo la penalidad 2.05 a S/ 10.00.

- **Mediante la consulta y/u observación N.º 15**, respecto al supuesto penalizable 2.06, solicitó se reconsidere dicha penalidad de manera más razonable; argumentando que una penalidad de esta magnitud generaría que el contrato sea inviable. Ante lo cual, el Comité de Selección, no acoge la observación, indicando que las penalidades fueron elaboradas con objetividad, razonabilidad y congruencia, considerando que la Entidad está sometida a fiscalizaciones por parte de OSINERGMIN.
- **Mediante la consulta y/u observación N.º 16**, respecto al supuesto penalizable 2.11, solicitó se aclare que, si en caso se verifique un libro no repartido a tiempo, se aplicaría de manera adicional la penalidad 2.06, la cual penaliza el no reparto de recibos. Ante lo cual, el Comité de Selección, eliminó de las bases la referida penalidad.
- **Mediante la consulta y/u observación N.º 17**, respecto al supuesto penalizable 2.16, solicitó se aclare si se aplicaría la referida penalidad en caso se tenga concesionarios o lugares que sean considerados de pago diferido, además de solicitar que se aclare si la penalidad aplica para los lugares de cobranza donde se cuente con un banco autorizado de ELSE; asimismo, solicita que la penalidad sea más razonable, argumentando que en caso exista un concesionario que hace cobranzas en un lugar donde no podrá depositar de forma diaria y que tenga un promedio de 200 talones cobrados. Ante lo cual, el Comité de Selección, aclaró que para el caso de la cobranza diferida la contratista deberá efectuar depósitos, mínimo dos veces por campaña; por otro lado, señaló que la penalidad se aplicará por incumplimiento de plazos establecidos para cobranza diferida y/o ONLINE; finalmente, precisa que el concesionario es una cobranza diferida razón por la cual deberá efectuar depósitos de mínimo dos veces por campaña; manteniendo el monto de penalidad.
- **Mediante la consulta y/u observación N.º 18**, respecto al supuesto penalizable 3.01, solicitó se aclare sobre los casos de omisión de registro de información; asimismo, solicitó se reconsidere la penalidad, argumentando que el monto de cada partida que se maneja es de más de 30,000 usuarios. Ante lo cual, el Comité de Selección, precisó que la Entidad cuenta con formatos establecidos, los mismos que deberán ser llenados integralmente, por lo que, algún error y/u omisión en la consignación de algún dato del formato está sujeto a penalidad; asimismo, acoge parcialmente lo solicitado, reduciendo la penalidad 3.01 a S/ 20.00.
- **Mediante la consulta y/u observación N.º 19**, respecto al supuesto penalizable 3.02, solicitó se aclare cuando es deficiente una fotografía;

asimismo, solicitó evaluar el monto de la penalidad por un monto menor. Ante lo cual, el Comité de Selección, precisó que una fotografía se considera deficiente cuando es borrosa, movida y/o no corresponde al suministro; asimismo, acoge parcialmente lo solicitado, reduciendo la penalidad 3.02 a S/ 10.00.

- **Mediante la consulta y/u observación N.º 20**, respecto al supuesto penalizable 3.08, solicitó se exceptúe la penalidad para los casos en donde los trabajos no se ejecutan dentro de los plazos por motivos que escapan de la responsabilidad del contratista; asimismo, solicitó el alcance de las actividades que se comprenden dentro de “Servicios Complementarios”; finalmente, **solicita que se evalúe el monto de la penalidad por un monto menor**. Ante lo cual, el Comité de Selección acoge lo solicitado, indicando que siempre y cuando se demuestre que no es responsabilidad de la contratista con un medio probatorio, no se aplicará la penalidad; asimismo, precisa que los “Servicios complementarios” están referidos al cambio de medidores, reactivaciones, reubicaciones e instalaciones Nuevas, según lo indicado en el numeral 5.2 Procedimiento de las Bases; finalmente; precisa que se modificará la aplicación de la penalidad "Por Caso" y se elimina "Por día".
- **Mediante la consulta y/u observación N.º 21**, respecto al supuesto penalizable 3.10, solicitó se reconsidere la penalidad, argumentando que las posibilidades de incumplimiento excepcionales son altas, razón por la cual **resultaría irrazonable e incongruente el monto de la misma**; asimismo, solicita los alcances del término “otra información que le solicite ELSE”. Ante lo cual, el Comité de Selección acoge parcialmente lo solicitado, precisando que se modificará la aplicación de la penalidad "Por Caso" y se elimina "Por día"; asimismo, precisa que se entiende por “otra información” a resoluciones y notificaciones.
- **Mediante la consulta y/u observación N.º 22**, respecto al supuesto penalizable 4.01, solicitó información sobre la lista de poblados (SEDs) que se atenderá y la distancia de recorrido para efectos de calcular tiempos de desplazamiento; el promedio de Ejecución de Cortes ejecutados mensualmente de manera reciente, así como si es posible técnicamente la ejecución del 100% de los cortes; finalmente, solicitó se considere como alternativa la programación propuesta del contratista de ejecución de cortes y que este sea aprobado por la Entidad. Ante lo cual, el Comité de Selección, informa que se alcanza la relación de SED con UTM, así como el detalle de cortes programados por ELSE de los últimos 6 meses; por otro lado, precisa que es posible la ejecución del 100% de cortes programados por ELSE; finalmente, no acoge lo solicitado, indicando que la Entidad efectuará la programación de cortes y se alcanzará a la contratista de acuerdo al cronograma comercial.
- **Mediante la consulta y/u observación N.º 23**, respecto al supuesto penalizable 4.02, solicitó se reconsidere un monto inferior para la penalidad, argumentando que el costo normativo de la reconexión de acuerdo al SICONEX es ampliamente inferior en más de 30 veces y las posibilidades de

penalidad son altas; ante lo cual, el Comité de Selección acoge parcialmente lo solicitado, reduciendo el monto de la referida penalidad a S/ 50.00.

- **Mediante la consulta y/u observación N.º 24**, solicitó se reconsidere un monto inferior para la penalidad, argumentando que por no efectuar el corte del servicio habrá una penalidad de S/ 20.00, además de asumir el valor acumulado de la deuda por no haber ejecutado. Ante lo cual, el Comité de Selección acoge parcialmente lo solicitado, suprimiendo el siguiente párrafo de las bases: “*Cuando La contratista no efectúe el corte del servicio oportunamente, o sea al segundo mes de deuda, ésta asumirá el valor acumulado de la deuda por no haber ejecutado y sostenido el corte (salvo en casos justificados oportunamente)*”, considerando la aplicación de la penalidad N.º 4.01.

Teniendo en cuenta lo absuelto mediante el pliego de consultas y/u observaciones, la Entidad procedió a integrar los numerales 5.1.3 “Trabajos a ejecutarse” y 5.22 “Penalidades Aplicables” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, de la siguiente manera:

“5.1.3 Trabajos a ejecutarse

(...)

~~4. Cuando LA CONTRATISTA no efectúe el corte del servicio oportunamente, ó sea al segundo mes de deuda, ésta asumirá el valor acumulado de la deuda por no haber ejecutado y sostenido el corte (salvo en casos justificados oportunamente).~~

(...)

5.22 PENALIDADES APLICABLES

(...)

Las calificaciones del nuevo personal deberán ser iguales o superiores a las previstas en las Bases para lo cual adjuntará la documentación solicitada en las bases del proceso de selección para la conformidad de **ELSE**.

La tabla de penalidades se muestra en el cuadro siguiente:

Nº	Descripción	S/	Unidad	Adicional (a costo de LA CONTRATISTA)	PROCEDIMIENTO
(...)					
2	Lecturas, repartos y cobranzas				

2.01	Por presentar información errónea, en lectura de suministros de clientes comunes	30 ¹³	Por cada lectura errada	Subsanar error. En caso el error de lectura ocasione consumos acumulados, además asumirá el monto en reclamo o el consumo acumulado, cuyo comprobante será emitido a nombre de la contratista	Según informe de supervisión comercial
(...)					
2.04	Por no entregar las inspecciones por consistencia de lectura en la fecha solicitada.	30 ¹⁴	Por cada caso		Según informe de supervisión comercial
2.05	Por cada foto requerida no reportada o foto que no permita visualizar la lectura del medidor en el proceso de lecturas y repartos.	10 ¹⁵	Por cada caso		Según informe de supervisión comercial
2.06	Por no repartir los recibos de clientes de suministros comunes entregados dentro de los plazos establecidos.	20	Por cada recibo no repartido detectado	Reparto del recibo no repartido, los siguientes tres meses con cargo	Según informe de supervisión comercial
(...)					
2.16	Cuando se evidencie que el pago no fue reportado oportunamente en el SIELSE	100	Por cada caso/talón	Regularización inmediata del pago no reportado. Si el suministro fue cortado, regularización del pago por corte y/o reconexión.	Según informe de supervisión comercial
(...)					
3	Instalaciones nuevas, servicios complementarios				
3.01	Error y/u omisión de registro de información en los formatos de campo o en el sistema GOS/ SIELSE donde aplique.	20 ¹⁶	Por cada caso	Corregir errores	Según informe de supervisión comercial
3.02	Toma deficientes de fotografías que no cumpla con lo requerido por GOS/ SIELSE . Se aclara que una fotografía se considera deficiente cuando es borrosa, movida y/o fotografía que no corresponde al suministro¹⁷.	10 ¹⁸	Por cada caso		Según informe de supervisión comercial
(...)					

3.08	Trabajo no ejecutado o ejecutado fuera de los plazos otorgados por ELSE . (ordenes de factibilidades, inspecciones, instalaciones y/o servicios complementarios). <i>Se aclara que la penalidad no será aplicada, siempre y cuando se demuestre que no es responsabilidad de la contratista con un medio probatorio²¹.</i>	50	Por caso		Según informe de supervisión comercial
(...)					
3.10	No entregar o entregar fuera de los plazos establecidos por ELSE , los informes, formatos, fotografía, liquidación de materiales, Resoluciones, notificaciones²² que le solicite ELSE .	100	Por caso	Entregar información y costos por perjuicios generados	Según informe de supervisión comercial
(...)					
4	Cortes y reconexiones				
4.01	Corte de suministro no ejecutado o ejecutado fuera de los plazos otorgados por ELSE . <i>Se aclara que la campaña de ejecución de cortes puede efectuarse hasta tres días antes de la próxima facturación, con la finalidad de dar cumplimiento a la Resolución del Consejo Directivo OSINERGMIN N° 153-2013-OS/CD²³.</i>	20	Por cada caso		Según informe de supervisión comercial
4.02	Reconexión no ejecutada o ejecutada después de las 24 horas de generada la orden	50 ²⁴	Por cada caso no justificado y validado por supervisión	Efectuar la reconexión	Según informe de supervisión comercial
(...)					
13. Absolución consulta Nro 5, SERVICIOS E INNOVACIONES CK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 14. Absolución consulta Nro 13, AT SOLUCIONES S.R.L. 15. Absolución consulta Nro 14, AT SOLUCIONES S.R.L. 16. Absolución consulta Nro 18, AT SOLUCIONES S.R.L. 17. Absolución consulta nro 19, AT SOLUCIONES S.R.L., y la implementación de la supervisión de oficio N° D000099-2023-OSCE-SIRC 18. Absolución consulta nro 19, AT SOLUCIONES S.R.L. 21. Absolución consulta nro 20, AT SOLUCIONES S.R.L. 22. Absolución consulta Nro 21, AT SOLUCIONES S.R.L. 23. Absolución de consulta Nro 6 SERVICIOS E INNOVACIONES CK SAC 24. Absolución consulta Nro 23, AT Soluciones SRL					

En virtud de los aspectos cuestionados por el recurrente, mediante el Informe N.º 002-2023-CS-CP-027-2023-ELSE, de fecha 09 de noviembre de 2023², la Entidad indicó lo siguiente:

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 12:

“Respecto al monto de embalse que será asumido por la contratista, este se debe a que el cliente no acepta pagar el monto acumulado en facilidades de pago y conlleva a que realice un reclamo según procedimiento 269-2014-OS/CD(OSINERGMIN), el cual no reconoce un consumo atípico injustificado.

Por lo tanto, al ser generado por el contratista éste asumiría el monto del consumo del embalse. Asimismo, se aclara que no se ha realizado ninguna reducción a la penalidad 2.01”. [Sic]

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 13:

“El incumplimiento de esta actividad en estos 2 últimos años representa el 2% del total de penalidades, motivo por lo cual se reduce la penalidad 2.04 “Por no entregar las inspecciones por consistencia de lectura en la fecha solicitada” de S/50.00 a S/30.00 sin embargo no es posible suprimir la penalidad por ser parte de la fiscalización de OSINERGMIN mediante Resolución de Consejo Directivo N° 115-2017-OS-CD”. [Sic]

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 14:

“En vista que se ha implementado el aplicativo GOS (Gestión de Ordenes de Servicio) se ha visto reducido el error en la toma de fotografías en un 50% motivo por lo cual se reduce la penalidad 2.05 “Por cada foto requerida no reportada o foto que no permita visualizar la lectura del medidor en el proceso de lecturas y repartos” de S/20.00 a S/10.00”. [Sic]

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 15:

“La penalidad 2.06 “Por no repartir los recibos de clientes de suministros comunes entregados dentro de los plazos establecidos”, no se redujo debido a que el incumplimiento de esta actividad, genera pérdidas a la Empresa por el incremento de la morosidad e incremento del DRR (Desviación de Reparto de Recibos) según Resolución de Consejo Directivo N° 115-2017-OS-CD esta podría generar el inicio de un proceso sancionador por parte de Osinergmin a la Entidad”. [Sic]

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 16:

“Se eliminó la penalidad 2.11 “Cuando se detecte que un libro no ha sido repartido oportunamente” debido a que ya se contemplaba en la penalidad 2.06 “Por no repartir los recibos de clientes de suministros comunes entregados dentro de los plazos establecidos”. [Sic]

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 17:

“Al haberse presentado casos por retención de dinero, el cual genera perjuicio económico a la entidad al no efectuarse los depósitos en forma oportuna, se ha visto por conveniente generar esta penalidad con la salvedad de realizar la cobranza diferida, los mismos que se realizan los depósitos 2 veces (por campaña de cortes y campaña de facturación según cronograma comercial), por lo que se mantiene la penalidad con los montos establecidos en las bases”. [Sic]

² Remitido mediante Trámite Documentario N.º 2023-25709355-CUSCO, ingresado el 09 de noviembre de 2023.

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 18:

“En vista que Electro Sur Este tiene la certificación ISO 9001:2015 sistema de gestión de calidad en los procesos comerciales que reducen errores y/u omisiones en el registro de información en los formatos de campo por lo que se reduce la penalidad 3.01 “Error y/u omisión de registro de información en los formatos de campo o en el sistema GOS/SIELSE “de S/ 50.00 a S/20.00”. [Sic]

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 19:

“En vista que se ha implementado el aplicativo GOS (Gestión de Ordenes de Servicio) se ha visto reducido el error en la toma de fotografías deficientes, debido a que se pueden tomar varias fotografías por ende la probabilidad de incurrir en fotos borrosas es baja, por lo cual se reduce la penalidad 3.02: Toma deficientes de fotografías que no cumpla con lo requerido por GOS/SIELSE reduciendo de S/20.00 a S/10.00”. [Sic]

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 20:

“La aplicación de la penalidad 3.08 “Trabajo no ejecutado o ejecutado fuera de los plazos otorgados por ELSE. (órdenes de factibilidades, inspecciones, instalaciones y/o servicios complementarios” se ha considerado solo “por caso” para evitar lo indicado en ejemplo del participante”. [Sic]

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 21:

“La aplicación de la penalidad 3.10” No entregar o entregar fuera de los plazos establecidos por ELSE, los informes, formatos, fotografía, liquidación de materiales y otra información que le solicite ELSE “se ha considerado solo “por caso” para evitar lo indicado en ejemplo del participante”. [Sic]

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 22:

“Como se puede apreciar no se ha realizado ninguna reducción a la penalidad 4.01, habiéndose absuelto todas las consultas detalladas en los literales a). b). c). d). e). No es posible eliminar esta penalidad al estar considerado dentro del procedimiento OSINERGMIN 153-2013-OS/CD que por el incumpliendo amerita un proceso sancionador”. [Sic]

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 23:

“Se aclara que se ha reducido la penalidad 4.02 “Reconexión no ejecutada o ejecutada después de las 24 horas de generada la orden” de S/200.00 a S/50.00 en vista de que los plazos para las reconexiones están tipificados según los sectores típicos con lo que disminuye la cantidad de incumplimiento de las reconexiones.

Adicionalmente se corrige la penalidad 4.02:

Dice: *“Reconexión no ejecutada o ejecutada después de las 24 horas de generada la orden”*

Debe decir: *“Reconexión no ejecutada o ejecutada después de las 24 horas para SER Rural Concentrado y en un plazo máximo de cuarenta y ocho (48) horas para SER Rural Disperso, de generada la orden”*

Esta modificación se realiza en cumplimiento de la Norma técnica de calidad de los servicios eléctricos rurales (NTCSER), RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 016-2008-EM-DGE en el que indica lo siguiente:

Reconexiones. - En caso de corte del servicio por facturaciones pendientes de pago; una vez abonado por el cliente los consumos, cargos mínimos, intereses compensatorios y recargos por moras correspondientes, el Suministrador está obligado a reponer el servicio dentro de un plazo máximo de veinticuatro (24) horas para SER Rural Concentrado y en un plazo máximo de cuarenta y ocho (48) horas para SER Rural Disperso.

Quedando integrado en las bases definitivas como sigue:

4	Cortes y reconexiones				
4.02	Reconexión no ejecutada o ejecutada después de las 24 horas para SER Rural Concentrado y en un plazo máximo de cuarenta y ocho (48) horas para SER Rural Disperso , de generada la orden	50¹	Por cada caso no justificado y validado Por supervisión	Efectuar la reconexión	Según informe de supervisión comercial

1. Absolución consulta Nro 23, AT Soluciones SRL.". [Sic]

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 24:

"Se ha retirado el párrafo siguiente: "Cuando LA CONTRATISTA no efectúe el corte del servicio oportunamente, ósea al segundo mes de deuda, ésta asumirá el valor acumulado de la deuda por no haber ejecutado y sostenido el corte (salvo en casos justificados oportunamente)", en cumplimiento a la ley de concesiones eléctricas artículo °90 inciso a). del DECRETO LEY N° 25844 en el que indica lo siguiente:

a) Cuando estén pendientes de pago facturaciones y/o cuotas, debidamente notificadas, de dos o más meses derivados de la prestación del Servicio Público de Electricidad, con los respectivos intereses y moras.

*El incumplimiento del corte de suministro no ejecutado o ejecutado fuera de los plazos otorgados por **ELSE** no ejecutado, no incluye asumir con la acumulación de la deuda.*

En conclusión, respecto a las penalidades establecidas en las bases no podrán ser retiradas considerando que estas fueron elaboradas en cumplimiento a:

- Procedimiento OSINERGMIN 047-2009-OS/CD (Facturación, cobranza y atención al cliente).
- Procedimiento OSINERGMIN 115-2017-OS/CD (Supervisión de facturación).
- Procedimiento OSINERGMIN 153-2013-OS/CD (Cortes y reconexiones).
- Procedimiento OSINERGMIN 228-2009-OS/CD (Procedimiento para Supervisión de las Instalaciones de Distribución Eléctrica).
- Procedimiento OSINERGMIN 269-2014-OS/CD (Procedimiento Administrativo de Reclamos de los Usuarios de los Servicios Públicos de Electricidad y Gas Natural)

Estos establecen que el incumplimiento en las actividades comerciales genera un proceso sancionador por parte del organismo supervisor (OSINERGMIN) conllevando a la aplicación de multas a la entidad y por ende perjuicio económico a la Entidad". [Sic]

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 163 del Reglamento, señala que los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a

la penalidad por mora, siempre que sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, la Entidad ratificó los alcances de las penalidades modificadas con ocasión del pliego absolutorio, señalando para tal efecto, lo siguiente::

- Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N.º 12: La Entidad señala que la misma tiene como base el procedimiento 269-2014-OS/CD (OSINERGMIN), el cual no reconoce un consumo atípico injustificado, razón por la cual, al ser generado por el contratista el monto de embalse, este asumiría el mismo.
- Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N.º 13: La modificación realizada a través del pliego se dio en base a que el incumplimiento de la actividad cuestionada representa el 2% del total de penalidades en los últimos dos años; sin embargo, la misma no pudo ser suprimida debido a que forma parte de las acciones de fiscalización de OSINERGMIN.
- Respecto de la absolución de las consultas y/u observaciones N.º 14 y N.º 19: La modificación realizada a través del pliego se dio en base a la implementación del aplicativo GOS, el cual ha reducido la frecuencia del error en la toma de fotografías.
- Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N.º 15: La Entidad precisa que no aceptó lo solicitado por el participante debido a que el incumplimiento de la actividad desarrollada en el supuesto penalizable genera pérdidas debido al incremento en la morosidad y la desviación de reparto de recibos, además de poder significar el inicio de un proceso sancionador por parte de OSINERGMIN.
- Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N.º 16: La Entidad suprimió la referida penalidad debido a está incluida en el supuesto penalizable 2.06.
- Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N.º 17: La Entidad precisó que la referida penalidad tiene como justificación la frecuencia de los casos por retención de dinero que generan perjuicio económico por no efectuarse los depósitos de manera oportuna.
- Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N.º 18: La modificación realizada a través del pliego tiene como justificación el sistema de

gestión de calidad en los procesos comerciales, lo cual reduce errores y/u omisiones en el registro de información en los formatos de campo.

- Respecto de la absolución de las consultas y/u observaciones N.º 20 y N.º 21: La modificación realizada a través del pliego se efectuó como medio para evitar los supuestos ejemplificados por el participante.
- Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N.º 22: La Entidad precisa que no aceptó suprimir el supuesto penalizable debido a que este se determinó teniendo en cuenta que el incumplimiento podría significar el inicio de un proceso sancionador por OSINERGMIN.
- Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N.º 23: La modificación realizada a través del pliego tiene como justificación la disminución de la cantidad de incumplimientos en las reconexiones.
- Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N.º 24: La modificación realizada a través del pliego tiene como justificación la ley de concesiones eléctricas, aclarando que *“El incumplimiento del corte de suministro no ejecutado o ejecutado fuera de los plazos otorgados por **ELSE** no ejecutado, no incluye asumir con la acumulación de la deuda”*.

En esa misma línea, la Entidad señaló que las penalidades fueron establecidas en base a procedimientos aprobados por OSINERGMIN, siendo que el incumplimiento en las actividades comerciales genera un proceso sancionador por parte del organismo supervisor (OSINERGMIN) conllevando a la aplicación de multas a la entidad y por ende perjuicio económico a la Entidad.

Adicionalmente, cabe señalar que, la Entidad bajo su exclusiva responsabilidad, declaró a través del numeral 4.1 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios)” la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye las referidas penalidades.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente y que una de las pretensiones del recurrente se encuentra orientada a que necesariamente se supriman las penalidades materia de cuestionamiento, sin brindar mayores alcances que sustenten su pretensión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento.

Por lo tanto, se emitirá la siguiente disposición:

- Se deberá tener en cuenta lo señalado por la Entidad mediante el Informe N.º 002-2023-CS-CP-027-2023-ELSE, de fecha 09 de noviembre de 2023.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud

a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N.º 2:

Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N.º 25, N.º 26 y N.º 31, referidas al “sistema de contratación y las actividades a ejecutar”

El participante **GAEL & HR CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N.º 25, N.º 26 y N.º 31, señalando lo siguiente:

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 25:

“(…)
Con la respuesta del comité de selección **NO ME ENCUENTRO CONFORME debido a que NO precisan los rangos estimados de variación con que se maneja cada una de las actividades.**

Entendiendo que las cantidades no son fijas de c/u de las actividades solicitamos que nos facilite los rangos de variación ya que estos en la formulación de la propuesta constituyen los parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos de formular sus ofertas; toda vez que dichas ofertas deben incluir, entre otra información: el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxitos, según corresponda; así como, el monto de la oferta de la prestación accesorias, cuando corresponda; además de todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otros concepto que pueda tener incidencia.

Al no acoger la observación el comité de selección vulnera el Artículo 2º de la Ley N° 30225 en sus numerales a, b, c, f, i. el cual podría implicar que nuestra propuesta pueda ser rechazada art 68 del Reglamento de La Ley de Contrataciones Del Estado (Rechazo de Ofertas)”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 26:

“(…)
Con la respuesta del comité de selección **NO ME ENCUENTRO CONFORME debido a que NO precisan como ELECTRO SUR ESTE S.A.A. garantizara por la ejecución del monto del contrato original y en las variaciones de las cantidades referenciales,** esta observación también está relacionado con la observación 25, debemos de precisar para un servicio oportuno y de calidad de los postores se requiere al menos que nos proporciones variaciones porcentuales mínimos o máximos en cantidades y variaciones porcentuales en los montos del contrato original; la valorización mensual que se realicen implican al proveedor que tienen obligaciones laborales, obligaciones con las cartas de fianza, obligaciones tributarias, seguros, Transportes y otros que inciden en el costo unitario, el

hecho mismo que determinadas actividades que se incrementen o disminuyan en cantidades o montos del contrato original que sean considerables afectaría a la operatividad de la empresa proveedora.

(...). [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

- Respecto a la consulta y/u observación N.º 31:

“(…)

Con la respuesta del comité de selección **NO ME ENCUENTRO CONFORME al no absolver de forma motivada y clara la consulta y observación, No aclara sobre la situación existente sobre cobranzas realizadas con otras entidades financieras, no muestra con datos fehacientes si existen o se implementen dentro del plazo de ejecución otros contratos con entidades financieras, lo cual implica una competencia desleal, se podría afirmar que las cantidades referenciales con respecto a la cobranza sufrirán reducciones significativas el cual incidirá en el análisis de costo unitario, implementación de personal de cobranza u otros costos asociados en la implementación de los centros de cobranza el cual genera duda razonable en su ejecución.**

No hay respuesta clara si es un servicio de exclusividad para las empresas contratantes, o esta fraccionado el servicio, a lo cual reiteramos la solicitud que nos alcancen las cantidades ejecutadas por las demás entidades financieras.

(...). [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del acápite 5 “Alcances y descripción del servicio” contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“5. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO

DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO

La Gerencia Comercial, requiere contratar una empresa, con experiencia en la prestación de servicios comerciales para los sectores de Valle Sagrado y Quispicanchis.

ALCANCES

El servicio consiste en ejecutar las actividades comerciales requeridas por **ELSE** en toda su zona de responsabilidad técnica de las unidades de negocios Valle Sagrado y Quispicanchi, de la Gerencia Comercial; para lo cual la empresa **CONTRATISTA** deberá garantizar el cumplimiento de las actividades encomendadas, mediante un servicio de excelencia con altos niveles de efectividad y rendimiento, para lo cual deberá contar con personal administrativo y operativo calificado y especializado.

El presente servicio no se encuentra en una ficha de homologación incluida en una ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios comunes o en el Catálogos Electrónico de Acuerdos Marco.

CANTIDADES A EJECUTAR Y SISTEMA DE CONTRATACIÓN

Las cantidades a ejecutar se muestran a continuación:

CONCEPTO	CODIGO	DESCRIPCION	Cantidad VALLE SAGRADO	Cantidad QUISPICANC HI	CANTIDAD TOTAL
I. LECTURAS, REPARTOS Y COBRANZA	LR01	Lectura de medidores de suministros comunes	1,316,016	701,094	2,017,110
	LR02	Lectura de medidores de suministros Mayores	3,360	1,425	4,785
	LR03	lecturas de medidores de suministros determinados por ELSE	24,000	19,200	43,200
	LR04	Reparto de recibos clientes comunes	1,316,016	701,094	2,017,110
	LR05	Reparto de recibos clientes mayores	3,360	2,050	5,410
	LR06	Reparto de comunicaciones dispersas	14,400	9,600	24,000
	LR07	Reparto de comunicaciones Masivas	12,000	6,000	18,000
	LR08	Cobranza de recibos	600,000	363,540	963,540
II. INSTALACIONES NUEVAS CLIENTES COMUNES	IN01	Inspección para Factibilidad	7,200	4,320	11,520
	IN02	Instalación de Suministro nuevo aéreo monofásica conexión simple	3,360	2,040	5,400
	IN03	Instalación de Suministro nuevo aéreo trifásica conexión simple	480	360	840
	IN04	Instalación de Suministro nuevo monofásico subterráneo	48	12	60
	IN05	Instalación de Suministro nuevo trifásico subterráneo	24	12	36
	IN06	Instalación de Suministro mixto monofásico y/o trifásico	24	12	36
	IN07	Instalación de tablero Matriz para banco de medidores	48	72	120

	IN08	<i>Instalación de caja Matriz para banco de medidores</i>	48	72	120
	IN09	<i>Instalación de Suministro monofásico y trifásico en banco de medidores</i>	240	72	312
	IN10	<i>Instalación y retiro suministro extraordinarios (temporales)</i>	480	720	1,200
III. INSTALACIONES CLIENTES MAYORES	IM01	<i>Inspeccion para Factibilidad clientes mayores</i>	24	48	72
	IM02	<i>Instalación o cambio de transformadores de media en BT</i>	24	24	48
	IM03	<i>Instalación o cambio de caja porta medidor cliente mayor</i>	48	48	96
	IM04	<i>Instalación de sistema de medición en media tensión con traformix</i>	24	24	48
	IM05	<i>Instalación de sistema de medición en media tensión sin traformix</i>	24	24	48
	IM06	<i>Instalación o cambio del sistema de comunicación</i>	24	24	48
	IM07	<i>Revisión de Conexión - medición en baja tensión (cliente mayor)</i>	48	24	72
	IM08	<i>Revisión de Conexión - medición en media tensión (cliente mayor)</i>	130	95	225
IV. MANTENIMIENTO Y RECLAMOS	MR01	<i>Inspeccion planeada de deficiencias en conexiones eléctricas procedimiento 228</i>	7,200	3,000	10,200
	MR02	<i>Verificación de medidor y medición de aislamiento</i>	480	240	720
	MR03	<i>Cambio y/o reubicación de caja porta medidor</i>	1,800	1,080	2,880
	MR04	<i>Cambio del sistema de Medición monofásico</i>	1,200	720	1,920
	MR05	<i>Cambio del sistema de Medición trifásico</i>	480	240	720
	MR06	<i>Cambio y/o reubicación de tubo bastón para acometida aérea</i>	1,200	480	1,680

	MR07	<i>Cambio y/o reubicación de acometida monofásica aérea</i>	1,200	480	1,680
	MR08	<i>Cambio y/o reubicación de acometida monofásica subterránea</i>	24	12	36
	MR09	<i>Cambio y/o reubicación de acometida trifásica aérea</i>	360	240	600
	MR10	<i>Cambio y/o reubicación de acometida trifásica subterránea</i>	24	12	36
	MR11	<i>Cambio y/o reubicación de acometida mixta</i>	24	12	36
	MR12	<i>Reposición y/o cambio del sistema de protección BT</i>	1,200	600	1,800
	MR13	<i>Corte del suministro por vulneración de condiciones iniciales (riesgo eléctrico, inaccesibilidad)</i>	120	120	240
	MR14	<i>Reposición del suministro por vulneración de condiciones iniciales (riesgo eléctrico, inaccesibilidad)</i>	120	120	240
	MR15	<i>Revisión de conexiones domiciliarias</i>	720	120	840
V. CORTES Y RECONEXIONES	CR01	<i>Cortes de suministros tipo I en BT</i>	60,000	30,000	90,000
	CR02	<i>Cortes de suministros tipo II en BT</i>	2,400	1,200	3,600
	CR03	<i>Cortes de suministros tipo III en BT</i>	480	600	1,080
	CR04	<i>Reconexión de suministros tipo I en BT</i>	60,000	30,000	90,000
	CR05	<i>Reconexión de suministros tipo II en BT</i>	2,400	1,200	3,600
	CR06	<i>Reconexión de suministros tipo III en BT</i>	480	600	1,080
	CR07	<i>Retiro de acometida aérea en BT</i>	840	720	1,560
	CR08	<i>Retiro de acometida subterránea en BT</i>	48	12	60
	CR09	<i>Reinstalación de acometida aérea en BT</i>	192	72	264

	CR10	Reinstalación de acometida subterráneo en BT	24	6	30
	CR11	Corte de suministro en MT	48	120	168
	CR12	Reconexión de suministro en MT	48	120	168
VI. ACTIVIDADES GENERALES	AG01	Apertura y cierre de Zanja	24	12	36
	AG02	Rotura Y/O resane de vereda	24	12	36
	AG03	Picado de nicho para caja porta medidor	960	480	1,440
	AG04	Apertura de ranura para acometida domiciliaria	960	480	1,440
	AG05	Construcción de murete	24	12	36
	AG06	Reporte de Conexiones Clandestinas y/o Hurtos de Energía	120	120	240
	AG07	Remachado de cajatomas	36,000	25,200	61,200
	AG08	Actualización de Datos del usuario	2,400	1,200	3,600
	AG09	Recodificación de suministro	24,000	12,000	36,000

Las cantidades son referenciales y han sido determinadas por el área usuaria y la proyección es de acuerdo con el porcentaje de crecimiento de clientes de los últimos 4 años.

Para el presente proceso, **ELSE** ha considerado para el análisis de costos unitarios, los costos regulados en los procesos de fijación del cargo fijo (VAD), costos de conexión a la red eléctrica (SICONEX) e importes máximos por corte y reconexión (SICORE).

El Sistema de contratación para el presente proceso, será a **precios unitarios**.

Mediante el pliego absolutorio, se aprecia que el participante **GAEL & HR CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.** realizó las siguientes consultas y/u observaciones:

- **Mediante la consulta y/u observación N.º 25**, solicitó que se precise qué rangos estimados de variación se maneja por cada actividad, además de especificar porcentajes mínimo y máximo y el porcentaje de crecimiento de clientes de los últimos 4 años. Ante lo cual, el Comité de Selección precisó que los rangos estimados fueron calculados según el crecimiento de los 4 últimos años y son cantidades referenciales, adjuntando el crecimiento de clientes.
- **Mediante la consulta y/u observación N.º 26**, solicitó que se precise cómo la Entidad garantizará la ejecución mensual en cada una de las actividades; ante lo

cual, el Comité de Selección señaló que la ejecución mensual de la cantidad de las partidas no se encuentra garantizada, razón por la cual el sistema de contratación del presente procedimiento de selección es a precios unitarios, al no poderse conocer con exactitud o con precisión las cantidades por cada actividad, considerándose cantidades referenciales que serán ejecutadas dentro de la duración del contrato.

- **Mediante la consulta y/u observación N.º 31**, solicitó se aclare si la Entidad posee contratos de recaudación con otras entidades o si durante la ejecución del contrato de servicios Electro Sur Este S.A.A. realizará nuevos contratos de recaudación, el presente servicio de cobranza de recibos es de exclusividad para las empresas contratantes; solicitando además los cuadros de recaudación y/o porcentajes de recaudación de los años 2021, 2022 y 2023, con la finalidad de tener una referencia en el análisis de costo unitario para la elaboración de la propuesta económica. Ante lo cual, el Comité de Selección no acoge la observación, indicando que estos contratos son suscritos con entidad financieras privadas y amerita salvaguardar la protección de datos personales de los representantes de estas entidades. Asimismo, precisa que la cantidad de recibos recaudados por las diferentes entidades financieras o por contrato de recaudación, depende únicamente de los recaudadores, al ser su gestión de cobranza, motivo por el cual no es posible alcanzar porcentajes de recaudación específico por el área geográfico de Valle Sagrado y Quispicanchis.

En virtud a ello, mediante Informe N.º 002-2023-CS-CP-027-2023-ELSE, de fecha 09 de noviembre de 2023³, la Entidad indicó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N.º 25:**

“De acuerdo a lo indicado se alcanzó el anexo de rendimientos referenciales de cada actividad y siendo este un componente principal para determinar el precio unitario por actividad el postor puede realizar el cálculo del precio unitario para obtener el monto total de su oferta. Con respecto a las cantidades determinadas en el presente procedimiento de selección son referenciales obtenidas de los datos históricos de los últimos 4 años por lo que el sistema de contratación es a precios unitarios. Cabe señalar que para el pago será en función de la ejecución real de la actividad”. [Sic]

- **Respecto a la consulta y/u observación N.º 26:**

“De acuerdo a lo indicado se alcanzó el anexo de rendimientos referenciales de cada actividad y siendo este un componente principal para determinar el precio unitario por actividad el postor puede realizar el cálculo del precio unitario para obtener el monto total de su oferta. Con respecto a las cantidades determinadas en el presente procedimiento de selección son referenciales obtenidas de los datos históricos de los últimos 4 años por lo que el sistema de contratación es a precios unitarios. Cabe señalar que para el pago será en función de la ejecución real de la actividad. Con respecto a las cantidades mensuales el postor para su oferta podrá determinar en función a la cantidad requerida dividida entre el número de meses a contratar (en la mayoría de las actividades), cabe indicar que al ser un servicio comercial las actividades son permanentes y con tendencia a crecimiento mensual”

³ Remitido mediante Trámite Documentario N.º 2023-25709355-CUSCO, ingresado el 09 de noviembre de 2023.

y con los rendimientos alcanzados el postor podrá realizar el cálculo del monto de su oferta”. [Sic]

- **Respecto a la consulta y/u observación N.º 31:**

“Al ser una actividad con alto nivel de incertidumbre para la recaudación de cobranza el contratista deberá evaluar en función a la cantidad referencial indicada para esta actividad en las bases, adicionalmente el contratista deberá evaluar la gestión de riesgo que asumirá respecto a esta actividad considerando que no solo tiene como competidor las entidades financieras sino también aplicativos móviles, virtuales y además la cobranza es a nivel de la concesión por lo que no se puede garantizar la cobranza sectorizada” [Sic]

Sobre el particular, el artículo 35 del Reglamento señala que el sistema de contratación de precios unitarios, es aplicable a las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución.

En relación con ello, cabe señalar que el literal f) del artículo 52 del Reglamento dispone que las ofertas incluyen todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien, servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar.

En esa línea, la Opinión N.º 17-2021/DTN, señala que: “(…) los postores, para efectos de que sus ofertas sean admitidas, deben formularlas (las ofertas) tomando en consideración todos los elementos que forman parte de los términos de referencia y los conceptos que sean aplicables conforme al mercado del servicio que se va a contratar, de tal forma que su oferta económica pueda aproximarse al valor estimado de la contratación”.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, la Entidad brindó mayores alcances respecto de la respuesta brindada en el pliego absolutorio, conforme a lo siguiente:

- Respecto de la cantidad de actividades a ejecutar, la Entidad indicó que a través de los documentos adjuntos a las bases integradas se alcanzaron los rendimientos referenciales de cada actividad (actividades de carácter permanente y con la posibilidad de tener un crecimiento mensual), con lo cual se puede determinar el precio unitario de cada actividad y eventualmente el monto de su oferta; además, se indicó que las cantidades determinadas son referenciales de acuerdo a los datos históricos y la ejecución del presente servicio será retribuido de acuerdo a las actividades desarrolladas, teniendo en cuenta el sistema de contratación a través del cual se convocó.

- Respecto de la cantidad de cobranzas a ejecutar, la Entidad indicó que la actividad de cobranza de recibos debe ser evaluada por el postor en función a los parámetros establecidos en las Bases del presente procedimiento de selección, asimismo, deberá considerar que no solo tiene como competidor a las entidades financieras sino también a aplicativos móviles, virtuales; además la cobranza es a nivel de la concesión por lo que no se puede garantizar la cobranza sectorizada.

Así, se puede desprender que la Entidad ha señalado las razones por las cuales no resulta posible brindar información sobre las cantidades exactas de actividades que se realizarán durante la ejecución del servicio, o sobre las variaciones que se podrían generar; lo cual resulta razonable considerando que la presente contratación se sujeta al sistema de contratación a precios unitarios, bajo el cual las valorizaciones del servicio se realizarán en función de las prestaciones realmente ejecutadas.

Adicionalmente, cabe señalar que, la Entidad bajo su exclusiva responsabilidad, declaró a través del numeral 4.1 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios)” la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye las actividades a ejecutar y el sistema de contratación.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente y que una de las pretensiones del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad brinde mayores alcances que sustenten la absolución de las consultas y/u observaciones materia de cuestionamiento este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento.

Por lo tanto, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se deberá tener en cuenta lo señalado por la Entidad mediante el Informe N.º 002-2023-CS-CP-027-2023-ELSE, de fecha 09 de noviembre de 2023.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N.º 3:

Respecto al “plazo de ejecución de las actividades contratadas”

El participante **GAEL & HR CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N.º 27, señalando lo siguiente:

(...)
 Con la respuesta del comité de selección **NO ME ENCUENTRO CONFORME en la absolución de consultas hay un pronunciamiento parcial, falta lo correspondiente a Plazos máximos de ejecución de cada una de las actividades y precisarnos cuáles son esas normas vigentes a la fecha de emisión de la orden de trabajo.**

Debemos de mencionar que en las bases están solamente de algunas actividades los plazos máximos de ejecución, **solicitamos se nos facilite en un cuadro los plazos máximos de ejecución de cada una de las actividades en localidades urbanas y rurales con la claridad y precisión correspondiente.**

(...)

Al no acoger en parte de la observación el comité de selección vulnera el Artículo 2° de la Ley N° 30225 en sus numerales a, b, c, e, f, i”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del numeral 5.1.1 “Plazos de ejecución de las actividades contratadas” contenido en el acápite 5 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“5.1.1 PLAZOS DE EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES CONTRATADAS

Es responsabilidad de **LA CONTRATISTA** una vez recibida las Órdenes de Trabajo ejecutarlas de acuerdo a los siguientes plazos establecidos:

Actividad genérica	Plazo máximo de ejecución	
	Localidades ubicadas en ST2 y ST3	Localidades ubicadas en ST4 y SER
Nuevas conexiones: instalación de nuevas conexiones, instalación de servicios temporales, reactivación de suministros.	De acuerdo a los plazos establecidos por las normas vigentes a la fecha de la emisión de la orden de trabajo	
Factibilidad de suministros		
Reposición de medidores: robados, ilegibles, deteriorados, cambio por el procedimiento de contrastación de medidores (P227 y NTCSE, NTCSE o la que modifique). Desde la notificación	3 días	5 días
Normalización de suministro: riesgo eléctrico, altura inapropiada, inaccesible, exteriorización de cajas porta medidor. Desde la notificación	5 días	7 días
Atención de solicitudes: inspección de suministros	3 días	5 días
Atención de reclamos: inspección de lecturas de suministros.	2 días	3 días
Retiro de conexión por deuda.	2 días	4 días

Lectura de medidores clientes comunes	Deberá cumplir los plazos indicados en el cronograma comercial vigente.
Lectura de medidores de clientes mayores	
Reparto de Recibos.	
Reparto de comunicaciones dispersas.	
Reparto de comunicaciones masivas.	
Corte y reconexión	
Otras actividades	

*El plazo se cuenta a partir de la fecha de recepción de las órdenes de trabajo por parte de **LA CONTRATISTA**.*

*Los trabajos ejecutados fuera de los plazos indicados serán penalizados, excepto en aquellos casos comunicados por **ELSE** o por imposibilidad sustentada por **LA CONTRATISTA** y aceptados por **ELSE** y siempre que la norma lo permita.*

*Es responsabilidad de **LA CONTRATISTA**, una vez recibida las Órdenes de Trabajo, ejecutarlas de acuerdo a los plazos establecidos en el cronograma comercial **Anexo N° 06 TR Cronograma Comercial** y en las actividades descritas en el **Anexo N° 02 TR Descripción y especificación de Actividades a Ejecutarse**”*

Sobre el particular, se aprecia que el participante **Gael & HR CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.**, mediante la consulta y/u observación N.º 27, solicitó el detalle y los cuadros los rendimientos, plazos máximos de ejecución de cada una de las actividades, así como las normas vigentes a la fecha de la emisión de la orden de trabajo; ante lo cual, el Comité de Selección adjuntó los rendimientos referenciales de la entidad.

En virtud a ello, mediante Informe N.º 002-2023-CS-CP-027-2023-ELSE, de fecha 09 de noviembre de 2023⁴, la Entidad indicó lo siguiente:

*“En la absolución de consultas se alcanzó los rendimientos referenciales, **los plazos máximos de instalación están especificados en el numeral 5.1.1 PLAZOS DE EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES CONTRATADAS** de las bases las normas vigentes se refieren a la NTCSE Y NTCSE en el que establece los plazos de atención de instalaciones.*

a) Solicitudes de Nuevos Suministros o Ampliación de la Potencia Contratada

Cumplidas las condiciones a que están obligados los interesados, los plazos máximos de atención a sus solicitudes son:

i. Sin modificación de redes:

⁴ Remitido mediante Trámite Documentario N.º 2023-25709355-CUSCO, ingresado el 09 de noviembre de 2023.

Hasta los 50 kW: 7 días calendario
 Más de 50 kW: 21 días calendario

ii. Con modificación de redes (incluyendo extensiones y añadidos de red primaria y/o secundaria que no necesiten la elaboración de un proyecto):

Hasta los 50 kW: 21 días calendario
 Más de 50 kW: 56 días calendario

iii. Con expansión sustancial y con necesidad de proyecto de red primaria que incluya Nuevas Subestaciones y tendido de red primaria:

Cualquier potencia: 360 días calendario

Motivo por lo que en las bases definitivas, se solicita incorporar lo siguiente:

Actividad genérica	Plazo máximo de ejecución	
	Localidades ubicadas en ST2 y ST3	Localidades ubicadas en ST4 y SER
Nuevas conexiones: instalación de nuevas conexiones, instalación de servicios temporales, reactivación de suministros.	De acuerdo a los plazos establecidos por las normas vigentes (NTCSE Y NTCSE) a la fecha de la emisión de la orden de trabajo	
Factibilidad de suministros		
Reposición de medidores: robados, ilegibles, deteriorados, cambio por el procedimiento de contrastación de medidores (P227 y NTCSE, NTCSE o la que modifique). Desde la notificación	3 días	5 días
Normalización de suministro: riesgo eléctrico, altura inapropiada, inaccesible, exteriorización de cajas porta medidor. Desde la notificación	5 días	7 días
Atención de solicitudes: inspección de suministros	3 días	5 días
Atención de reclamos: inspección de lecturas de suministros.	2 días	3 días
Retiro de conexión por deuda.	2 días	4 días
Lectura de medidores clientes comunes	Deberá cumplir los plazos indicados en el cronograma comercial y normas vigentes (NTCSE Y NTCSE).	
Lectura de medidores de clientes mayores		
Reparto de Recibos.		
Reparto de comunicaciones dispersas.		
Reparto de comunicaciones masivas.		
Corte y reconexión		

Otras actividades	
-------------------	--

(...)”. [Sic]

Al respecto, cabe señalar que, tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo – por tanto – la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, la Entidad precisó que los plazos máximos de ejecución se encuentran previsto en el numeral 5.1.1 de los términos de referencia. Asimismo, aclaró que las “*normas vigentes*” indicadas en el referido numeral, hacen referencia a la Norma técnica de calidad de los servicios eléctricos (NTCSE) y la Norma técnica de calidad de los servicios eléctricos rurales (NTCSER), en las cuales se establecen los plazos de atención para la actividades citadas.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente y que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad brinde mayores alcances respecto a los plazos de ejecución de las actividades y las normas a las que se hace referencia; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

Por lo tanto, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se adecuará el numeral 5.1.1 “Plazos de ejecución de las actividades contratadas” contenido en el acápite 5 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo a lo señalado en el Informe N.º 002-2023-CS-CP-027-2023-ELSE, de fecha 09 de noviembre de 2023, respecto a las consultas y/u observaciones N.º 27.
- Corresponderá al Titular de la Entidad implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Cabe precisar que, deberá dejar sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe

Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respetto de la experiencia del postor en la especialidad

Sobre el particular, de la revisión del acápite 5.11.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que no se han incluido todas las condiciones previstas en las Bases Estándar aplicables, relativas a la experiencia del postor en la especialidad. Por tanto se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el acápite 5.11.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

*El postor, deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 5,000,000.00 (cinco millones con 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales y/o similares al objeto de la convocatoria y/o en la actividad, durante un periodo de ocho (8) años a la fecha de la presentación de ofertas **que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.***

Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.2 Respetto del plazo de responsabilidad por vicios ocultos

Al respecto, se aprecia que en el acápite 5.23 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, la Entidad ha señalado que: “La contratista es el responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de los servicios ofertados por un plazo no menor de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por ELSE”; sin precisar el plazo de responsabilidad por vicios ocultos, lo cual no se condice con lo previsto en las Bases Estándar aplicables. Por tanto, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el acápite 5.23 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

LA CONTRATISTA es el responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de los servicios ofertados por un plazo ~~no menor~~ de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por ELSE.

Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 5 de diciembre de 2023.