

CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-INPE/ORCHYO
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, las instalaciones del Equipo de Logística de la ORCHYO, a los 04 días del mes de noviembre del año dos mil veinticuatro, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Directoral N° 163-2024-INPE/ORCHYO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del concurso Público N° 002-2024-INPE/ORCHYO, cuyo objeto de convocatoria es servicio de alimentación de los internos(as), niños y personal INPE que labora 24 x 48 horas en los Establecimientos Penitenciarios de Chanchamayo, Río Negro, Tarma y La Oroya, a fin de efectuar la evaluación y calificación de las ofertas presentadas.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Carlos Zenon Carhuamayoc Cosme	Titular	X	Dependencia:	Sede Regional
		Suplente			
Primer Miembro	Elvis Jhon Caro Zarate	Titular	X	Dependencia:	EP Chanchamayo
		Suplente			
Segundo Miembro	Maria Milagros Peña Cuadros	Titular	X	Dependencia:	Sede Regional
		Suplente			

3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE

De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato según anexo 03 que forma parte de la presente acta:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	CONSORCIO KEYO	25/10/2024	29/10/2024	La estructura de costos presenta errores en su formulacion, no ajustandose a la informacion remitida por el postor según detalle en el anexo 03.

4 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

4.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	CONSORCIO DMV	5,635,965.00	99.75
...			

4.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

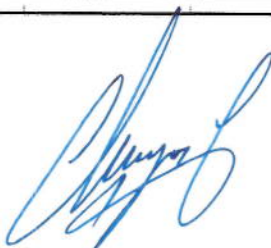
La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro de Evaluación de Ofertas:

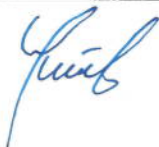
5 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR



5.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO DMV	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos

CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-INPE/ORCHYO
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
6	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO DMV	100
7	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
	7.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO DMV
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	
	A.1	REPRESENTACIÓN	NO CORRESPONDE
	A.2	HABILITACIÓN	NO CORRESPONDE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.1	FACTURACIÓN	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA
8	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO DMV	
9	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta culminándose el presente acto a las 15: 45 horas.		
10	 CARLOS ZENON CARHUAMAYOC COSME - PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		



CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-INPE/ORCHYO
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

	
Elvis Jhon Caro Zarate - PRIMER MIEMBRO	Maria Milagros Peña Cuadros - SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 03

ACTA DE RECHAZO DE OFERTA DEL CONSORCIO KEYO

CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-INPE/ORCHYO

Primera Convocatoria

Servicio de alimentación para internos(as), niños y personal INPE que labora 24 x 48 horas en los Establecimientos Penitenciarios de Chanchamayo, Rio Negro, Tarma y La Oroya de la Oficina Regional Centro Huancayo

En la Oficina del Equipo de Logística de la Oficina Regional Centro Huancayo siendo las 09:00 horas del día cuatro del mes de noviembre del 2024, los integrantes del Comité de Selección designados con resolución directoral N° 163-2024-INPE/ORCHYO, proceden a descargar de la plataforma del seace la estructura de costos solicita al postor CONSORCIO KEYO, procediéndose a evaluar la documentación presentada.

Análisis de la Estructura de Costos presentada por el postor Consorcio KEYO

COSTOS DE PERSONAL

En el cuadro general se aprecia que el costo del personal para el EP Chanchamayo (folio 44) es de **S/ 284,814.50**.

ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO CHANCHAMAYO									
2. PERSONAL									
DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	SALARIO BASE	SALARIO ANUAL	ESSALUD 9%	ASIGNACIÓN FAMILIAR	VACACIONES	GRATIFICACIÓN	COSTO ANUAL	COSTO R RACIÓN
Nutricionista	1	2,000.00	24,000.00	2,160.00	2,400.00	2,102.50	4,760.00	35,422.50	0.1448
Nutricionista de reemplazo los sábados	1	400.00	4,800.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4,800.00	0.0196
Representante	1	1,500.00	18,000.00	1,620.00	1,800.00	1,602.50	3,570.00	26,592.50	0.1087
Representante de reemplazo	1	250.00	3,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,000.00	0.0123
Chef	1	1,700.00	20,400.00	1,836.00	2,040.00	1,802.50	4,046.00	30,124.50	0.1232
Chef de reemplazo	1	300.00	3,600.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,600.00	0.0147
Ayudante de cocina para Internos	7	1,025.00	85,100.00	7,749.00	8,610.00	1,127.50	17,076.50	120,663.00	0.4934
Ayudante de limpieza para internos	1	1,025.00	12,300.00	1,107.00	1,230.00	1,127.50	2,439.50	18,204.00	0.0744
Ayudante de cocina para técnicos	1	1,025.00	12,300.00	1,107.00	1,230.00	1,127.50	2,439.50	18,204.00	0.0744
Ayudante de cocina para técnicos (reemplazo)	1	250.00	3,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,000.00	0.0123
Ayudante de limpieza para técnicos	1	1,025.00	12,300.00	1,107.00	1,230.00	1,127.50	2,439.50	18,204.00	0.0744
Ayudante de limpieza para técnicos (reemplazo)	1	250.00	3,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,000.00	0.0123
TOTAL MANO DE OBRA	18							284,814.50	1.1646

Sin embargo, este monto no se distribuye para determinar los costos de las raciones, registrándose un monto total menor de S/ 235,170.49 (folio 46) y S/ 4,356.64 (folio 41), que hacen un total de **S/ 239,527.13**.



COSTO DE RACIÓN DE INTERNOS(AS) E.P CHANCHAMAYO			
RACIONES: 237,250			
ESTRUCTURA DE COSTOS POR RACIÓN DE INTERNOS(AS), NIÑOS			
N°	DESCRIPCIÓN	COSTO RACIÓN	COSTO TOTAL
2	PERSONAL	0.9912	235,170.49
	Nutricionista	0.1448	34,365.11
	Nutricionista de reemplazo	0.0196	4,656.72
	Representante	0.1087	25,798.69
	Representante de reemplazo	0.0123	2,910.45
	Chef	0.1232	29,225.26
	Chef de reemplazo	0.0147	3,492.54
	Ayudante de cocina para internos	0.4934	117,061.12
	Ayudante de limpieza para Internos	0.0744	17,660.60

COSTO DE RACIÓN DEL PERSONAL DE SEGURIDAD QUE LABORA 24X48 HORAS EN EL E.P CHANCHAMAYO			
RACIONES: 7,300			
ESTRUCTURA DE COSTOS DEL PERSONAL DE SEGURIDAD			
N°	DESCRIPCIÓN	COSTO RACIÓN	COSTO TOTAL
2	PERSONAL	0.5968	4,356.64
	Nutricionista	0.1448	1,057.39
	Nutricionista de reemplazo	0.0196	143.28
	Representante	0.1087	793.81
	Representante de reemplazo	0.0123	89.55
	Chef	0.1232	899.24
	Chef de reemplazo	0.0147	107.46
	Ayudante de cocina para técnicos	0.0744	543.40
	Ayudante de cocina para técnicos (reemplazo)	0.0123	89.55
	Ayudante de limpieza para técnicos	0.0744	543.40
	Ayudante de limpieza para técnicos (reemplazo)	0.0123	89.55

En ese orden de ideas, si hacemos la comparación de todas las partidas registradas de los Establecimientos Penitenciarios tenemos que los costos declarados en personal deben ser mayores en **S/ 152,257.68**.

COSTOS EP CHANCHAMAYO	BALANCE	INTERNOS	INPE	TOTAL	DIFERENCIA
COSTOS FIJOS	91,374.24	88,646.65	2,727.59	91,374.24	0.00
PERSONAL	284,814.50	235,170.49	4,356.64	239,527.13	45,287.37
OTROS GASTOS	39,784.00	38,596.42	1,187.58	39,784.00	0.00
ALIMENTOS	896,059.20	839,551.20	56,508.00	896,059.20	0.00
COSTOS TOTALES	1,312,031.94	1,201,964.76	64,779.81	1,266,744.57	45,287.37

COSTOS EP RIO NEGRO	BALANCE	INTERNOS	INPE	TOTAL	DIFERENCIA
COSTOS FIJOS	135,618.75	131,743.93	3,874.82	135,618.75	0.00
PERSONAL	267,738.00	218,892.00	4,169.93	223,061.93	44,676.07
OTROS GASTOS	46,112.00	44,794.51	1,317.49	46,112.00	0.00
ALIMENTOS	1,251,010.20	1,182,348.00	68,662.20	1,251,010.20	0.00

[Firma]

[Firma]

[Firma]

COSTOS TOTALES	1,700,478.95	1,577,778.44	78,024.44	1,655,802.88	44,676.07
----------------	--------------	--------------	-----------	--------------	-----------

COSTOS EP TARMA	BALANCE	INTERNOS	INPE	TOTAL	DIFERENCIA
COSTOS FIJOS	29,568.80	26,090.12	3,478.68	29,568.80	0.00
PERSONAL	156,295.50	103,136.03	14,104.41	117,240.44	39,055.06
OTROS GASTOS	30,028.00	26,495.29	3,532.71	30,028.00	0.00
ALIMENTOS	236,947.20	192,674.40	44,272.80	236,947.20	0.00
COSTOS TOTALES	452,839.50	348,395.84	65,388.60	413,784.44	39,055.06

COSTOS EP LA OROYA	BALANCE	INTERNOS	INPE	TOTAL	DIFERENCIA
COSTOS FIJOS	45,962.10	39,809.69	6,152.41	45,962.10	0.00
PERSONAL	155,819.50	116,596.10	15,984.22	132,580.32	23,239.18
OTROS GASTOS	40,728.00	35,276.22	5,451.78	40,728.00	0.00
ALIMENTOS	297,878.40	235,284.00	62,594.40	297,878.40	0.00
COSTOS TOTALES	540,388.00	426,966.01	90,182.81	517,148.82	23,239.18

MONTO TOTAL	4,005,738.39	3,555,105.05	298,375.66	3,853,480.71	152,257.68
-------------	--------------	--------------	------------	--------------	------------

Por las consideraciones expuestas, la estructura de costo presenta errores en su formulación, no ajustándose a la información remitida por el postor.

Asimismo, en el balance de personal de seguridad del EP Chanchamayo (folio 40) el postor demuestra que existe perdida, ya que los egresos (S/. 65,812.76) es mayor al ingreso (S/. 65,700.00) existiendo una perdida para el postor el monto de S/. – 112.76.

BALANCE DE PERSONAL DE SEGURIDAD E. P. CHANCHAMAYO			
	DESCRIPCIÓN	POR RACIÓN	MONTO
	INGRESOS		
	Ración internos (ventas)	9.00	65,700.00
	TOTAL INGRESOS		65,700.00
	EGRESOS		
	Costos por ración antes de impuestos	8.8739	64,779.81
18.00%	Impuesto general a las ventas (IGV)	0.1415	1,032.95
	TOTAL EGRESOS	9.0154	65,812.76

Asimismo, en el balance de personal de seguridad del EP Tarma (folio 20) el postor demuestra que existe perdida, ya que los egresos (S/. 66,103.42) es mayor al ingreso (S/. 64,240.00) existiendo una pérdida para el postor el monto de S/. – 1,863.42.

BALANCE DE PERSONAL DE SEGURIDAD E. P. TARMA			
	DESCRIPCIÓN	POR RACIÓN	MONTO
	INGRESOS		
	Ración Internos (ventas)	11.00	64,240.00
	TOTAL INGRESOS		64,240.00
	EGRESOS		
	Costos por ración antes de impuestos	11.1967	65,388.60
18.00%	Impuesto general a las ventas (IGV)	0.1224	714.82
	TOTAL EGRESOS	11.3191	66,103.42

BALANCE GENERAL

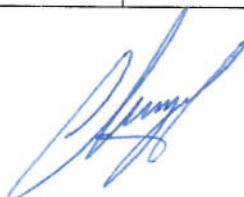
En el Balance General que presenta se puede ver ese error debido a que solo declara como egresos **S/ 3,853,480.71 (folio 6)** cuando corresponde **S/ 4,005,738.39**.

BALANCE GENERAL						
	DESCRIPCIÓN	E. P. CHANCHAMAYO	E.P. RÍO NEGRO	E.P. TARMA	E.P. LA OROYA	TOTAL
	INGRESOS					
	RACIONES (VENTAS)	1,358,712.50	1,710,937.50	458,440.00	699,705.00	4,227,795.00
	TOTAL INGRESOS					4,227,795.00
	EGRESOS					
	COSTO X RACIÓN ANTES DEL IMPUESTO	1,266,744.57	1,655,802.88	413,784.44	517,148.82	3,853,480.71
18.00%	IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS	56,525.73	46,469.06	12,273.64	19,656.09	134,924.51
	TOTAL EGRESOS					3,988,405.22
	UTILIDAD BRUTA					239,389.78
29.50%	IMPUESTO A LA RENTA					70,619.99
3.99%	UTILIDAD NETA					168,769.80

Asimismo, en el Balance General índice que el IGV (18%) total es **S/ 134,924.51**, monto que corresponde solo al 3.19% de los costos.

Si actualizamos el cuadro y colocamos el monto del IGV como corresponde, tenemos una utilidad bruta negativa, observándose que económicamente la oferta presenta pérdidas por **S/ 498,976.30**.

BALANCE GENERAL	POSTOR	ACTUALIZADO
INGRESOS TOTALES	4,227,795.00	4,227,795.00
Raciones (ventas)	4,227,795.00	4,227,795.00
EGRESOS TOTALES	3,853,480.71	4,005,738.39
Costos fijos		302,523.89
Personal		864,667.50
Otros gastos		156,652.00
Alimentos		2,681,895.00
IGV (18%)	134,924.51	721,032.91

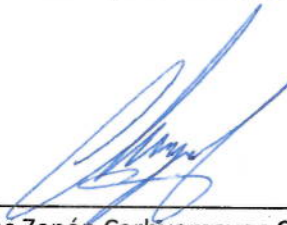

UTILIDAD BRUTA	239,389.78	-498,976.30
IMPUESTO A LA RENTA (29.5%)	70,619.99	
UTILIDAD NETA	168,769.79	

Por las consideraciones expuestas, la estructura de costos demuestra que la oferta presentada resulta inviable.


CONCLUSION:

Después de haber realizado un análisis de la información remitida al postor, en concordancia con el artículo 68 numeral 2, Los miembros del comité de selección por unanimidad RECHAZA LA OFERTA presentada por el postor CONSORCIO KEYO por los fundamentos expuestos líneas arriba.

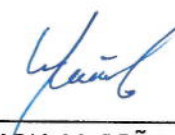
Siendo las 12:00 horas se da por concluido el presente acto.



Carlos Zenón Carhuamayoc Cosme
Presidente Comité



ELVIS JHON CARO ZARATE
Primer Miembro



MARIA M. PEÑA CUADROS
Segundo Miembro

ANEXO 02

ACTA DE SOLICITUD DE REMISION DE ESTRUCTURA DE COSTOS

CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-INPE/ORCHYO

Primera Convocatoria

Servicio de alimentación para internos(as), niños y personal INPE que labora 24 x 48 horas en los Establecimientos Penitenciarios de Chanchamayo, Río Negro, Tarma y La Oroya de la Oficina Regional Centro Huancayo

En la Oficina del Equipo de Logística de la Oficina Regional Centro Huancayo siendo las 10:00 horas del día veinticinco días del mes de octubre del 2024, los integrantes del Comité de Selección designados con resolución directoral N° 163-2024-INPE/ORCHYO, proceden a descargar la subsanación de ofertas presentadas por los postores al procedimiento de selección, procediéndose a revisar la documentación presentada para la admisión de ofertas.

Revisado la plataforma del seace se puede apreciar que solo el **CONSORCIO DMV** ha cumplido con subsanar la observación a la documentación presentada en fecha determinada.

De la revisión solo son admitidos las ofertas de los siguientes postores:

CONSORCIO DMV
SERVICIOS MULTIPLES KEYO SAC - SERVICIOS Y REPRESENTACION MULTIPLES PANDORA SRL.

De acuerdo al artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este colegiado determina que la oferta presentada por el postor se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; motivo por el se solicita al postor **SERVICIOS MULTIPLES KEYO SAC - SERVICIOS Y REPRESENTACION MULTIPLES PANDORA SRL.** Por estar su oferta al 74.82% (S/. 4'227,795.00) del valor estimado (S/. 5'650,041.83).

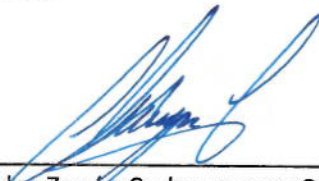
Por lo expuesto y conforme a lo dispuesto en los numerales 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; este colegiado acordó solicitar a su representada la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica (estructura de costos), en la cual deberá establecer entre otros los siguientes aspectos:

- Programación de menús correspondiente a quince (15) días de atención, para las poblaciones beneficiarias del servicio de racionamiento. Asimismo, deberá presentarse para cada menú, la dosificación, composición y valor calórico de los menús propuestos utilizando los Formatos A, B y C de las Bases Integradas; debe detallarse los productos usados en cada ración.
- Precisar gastos por agua, energía eléctrica, gas y combustible.
- Costo por uso de instalaciones y saneamiento ambiental.

- Gastos en personal de forma individual por cada trabajador (nutricionista, cocinero o chef, representante, ayudante de cocina y personal de limpieza), incluyéndose y detallándose todos los beneficios sociales.
- Gastos en alimentos por categorías: productos cárnicos y menudencias, frutas, verduras, panadería, abarrotes y otros. Precisándose el precio por kilogramo del pollo, arroz y azúcar; y litro de aceite.
- Gastos generales diversos, precisándose: costo en útiles de limpieza, indumentaria, utensilios de cocina y menaje, antecedentes del personal externo (policiales, judiciales y penales), carnets sanitarios, capacitaciones, entre otros.
- Tributos.
- Utilidad bruta y neta.

Este colegiado acuerda otorgarle el plazo de dos (02) días hábiles para remitir la información solicitada.

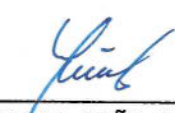
Siendo las 15:00 horas del mismo día, se da por concluido el presente acto, debiendo de publicarse en la plataforma del SEACE y postergar el cronograma del procedimiento de selección.



Carlos Zenón Carhuamayoc Cosme
Presidente Comité



ELVIS JHON CARO ZARATE
Primer Miembro



MARIA M. PEÑA CUADROS
Segundo Miembro

CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-INPE/ORCHYO
ACTA DE ADMISION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
SERVICIOS EN GENERAL

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, las instalaciones del Equipo de Logística de la ORCHYO, a los 25 días del mes de octubre del año dos mil veinticuatro, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Directoral N° 163-2024-INPE/ORCHYO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del concurso Publico N° 002-2024-INPE/ORCHYO, cuyo objeto de convocatoria es servicio de alimentación de los internos(as), niños y personal INPe que labora 24 x 48 horas en los Establecimientos Penitenciarios de Chanchamayo, Rio Negro, Tarma y La Oroya, a fin de efectuar la ADMISIÓN de las ofertas presentadas.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Carlos Zenon Carhuamayoc Cosme	Titular	X	Dependencia:	Sede Regional
		Suplente			
Primer Miembro	Elvis Jhon Caro Zarate	Titular	X	Dependencia:	EP Chanchamayo
		Suplente			
Segundo Miembro	Maria Milagros Peña Cuadros	Titular	X	Dependencia:	Sede Regional
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CRISOSTOMO LAURENTE GIDDEL NATHAN	10460335219
2	SERVICIOS MULTIPLES MASALIM S.R.L.	20490088211
3	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES MULTIPLES PANDORA S.R.L.	20568631171
4	SERVICIOS MULTIPLES KEYO S.A.C.	20600228502
5	SERVICIOS GENERALES LIMSA PERU S.R.L.	20601961955
6	CORPORACION SERVIGOOD S.A.C.	20602843930
7	PANIFICADORA HAROLS E.I.R.L.	20605074741
8	DMV NEGOCIACIONES E.I.R.L.	20607058785
9	EMPRESA DE ALIMENTOS XMS SAC	20607099406

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores publicaron sus ofertas electronicas en la plataforma del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO DMV	22/10/2024	22:32:37
2	CONSORCIO HAROLS	22/10/2024	22:54:45
3	SERVICIOS MULTIPLES KEYO SAC - SERVICIOS Y REPRESENTACION MULTIPLES PANDORA SRL.	22/10/2024	23:13:47

5 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen la subsancion de documentos solicitados a los postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos para la admision de las ofertas previstos en las bases.

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-INPE/ORCHYO
ACTA DE ADMISION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
SERVICIOS EN GENERAL

1	CONSORCIO HAROLS	no cumplio con subsanar la documentacion requerida
---	------------------	--

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO DMV	unico
2	SERVICIOS MULTIPLES KEYO SAC - SERVICIOS Y REPRESENTACION MULTIPLES PANDORA SRL.	unico
...		

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta S/.	% del valor estimado
1	CONSORCIO DMV	5,635,965.00	99.75
2	SERVICIOS MULTIPLES KEYO SAC - SERVICIOS Y REPRESENTACION MULTIPLES PANDORA SRL.	4,227,795.00	74.82
...			


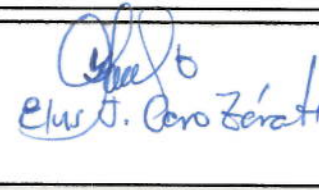
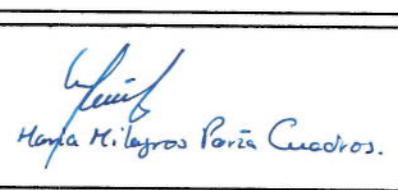
8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES

De la evaluación de las ofertas los miembros del comité de selección por unanimidad acuerdan solicitar al postor SERVICIOS MULTIPLES KEYO SAC - SERVICIOS Y REPRESENTACION MULTIPLES PANDORA SRL. La descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

9 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, postergan el plazo del procedimiento de seleccion para la aprobacion de los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación para el día 30 de octubre del presente año.

10

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 1

CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-INPE/ORCHYO

Primera Convocatoria

Servicio de Alimentacion de los internos(as), niños y personal INPE que labora 24 x 48 horas en los Establecimientos Penitenciarios de Chanchamayo, Rio Negro, Tarma y La Oroya de la Oficina Regional Centro Huancayo

Documentacion de presentacion obligatoria:


N°	Descripcion	Postor 1		Postor 2		Postor 3	
		CONSORCIO DMV		CONSORCIO HAROLS		SERVICIOS MULTIPLES KEYO SAC - SERVICIOS Y REPRESENTACIONESMULTIPL ES PANDORA SRL	
		PRESENTO	NO PRESENTO	PRESENTO	NO PRESENTO	PRESENTO	NO PRESENTO
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	X		X		X	
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	X		X		X	
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	X		X		X	
d	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el Capítulo III de la presente-sección. (Anexo N° 3)	X		X		X	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

e	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo Nº 4)	X					X	
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo Nº 4)	X						X
g	g) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.	X					X	
	Documentos para acreditar los requisitos de calificación	X					X	
DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA								
a	Factores de evaluación	X					X	
b	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley Nº 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo Nº 7).	NO CORRESPONDE					NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
RESULTADO								
							NO ADMITIDO	ADMITIDO


 Presidente comité
 Carlos Z. Carhuamayoc Cosme


 primer miembro
 Elvis Jhon Caro Zarate


 segundo miembro
 Maria M. Peña Cuadros