

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 072-2023-GRH/CS

PRIMERA CONVOCATORIA

**EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE COLGANTE PEATONAL PARA
ACCESO A LA LOCALIDAD DE OLLAS (GALILEA) DEL DISTRITO DE CHOLON-
PROVINCIA DE MARAÑON- DEPARTAMENTO DE HUANUCO**

En la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, ubicado en la calle Calicanto N° 145, distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, región Huánuco; siendo las 16:30 horas del día 18 de setiembre de 2023, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante **FORMATO N° 04 – CONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 212-2023-GRH/GRA, de fecha 13 de setiembre del 2023**, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 072-2023-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE COLGANTE PEATONAL PARA ACCESO A LA LOCALIDAD DE OLLAS (GALILEA) DEL DISTRITO DE CHOLON-PROVINCIA DE MARAÑON- DEPARTAMENTO DE HUANUCO**.

El mismo que está integrado por las siguientes personas:

Presidente	Ing. Joel Abigael Bedón Vásquez	Titular	X	Dependencia:	Área Usuaría
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Jesús Walter Martínez Ramírez	Titular	X	Dependencia:	Área Usuaría
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic. Adm. Edwin Becker Fernandez Cotrina	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento
		Suplente			

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo al Cronograma establecido en la ficha de convocatoria, el presidente del Comité de Selección, informa a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

N.º	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10723186086	SANCHEZ VIZCAYA ALESSANDRO FRANCISCO	17/08/2023	Válido
2	20278054773	CONSTRUCTORA ALFA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/08/2023	Válido
3	20378395152	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A	14/08/2023	Válido
4	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	11/08/2023	Válido
5	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	11/08/2023	Válido



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
6	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/08/2023	Válido
7	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	12/08/2023	Válido
8	20489601541	GRUPO AMB S.A.C.	18/08/2023	Válido
9	20510591829	SERVICIOS DE INGENIERIA CODELSA S.A.C.	11/08/2023	Válido
10	20511631760	CONCRETTA S.A.C.	16/08/2023	Válido
11	20516210428	RUSAA SAC	16/08/2023	Válido
12	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	14/08/2023	Válido
13	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	14/08/2023	Válido
14	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	11/08/2023	Válido
15	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/08/2023	Válido
16	20543060918	INVERSIONES CAMHARO S.A.C.	18/08/2023	Válido
17	20573255187	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EL SAMARITANO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/08/2023	Válido
18	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/08/2023	Válido
19	20600262395	ZHUKOV CONSTRUCTORES S.A.C.	18/08/2023	Válido
20	20600716043	CONSTRUCTORA CONSULTORA TUTO E.I.R.L.	20/08/2023	Válido
21	20600991931	GRUPO FERCON S.A.C.	22/08/2023	Válido
22	20601392985	VALM INGENIERIA Y ARQUITECTURA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/08/2023	Válido
23	20601449791	YG CONSTRUCTION AND MATERIALS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/08/2023	Válido
24	20601992851	OMICRON CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/08/2023	Válido
25	20603091940	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES 4A E.I.R.L.	14/08/2023	Válido
26	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	21/08/2023	Válido
27	20603417942	INVERSIONES Y NEGOCIACIONES PANDORA SRL	22/08/2023	Válido
28	20606489341	SERVICIOS MULTIPLES, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA DE OBRAS AJE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/08/2023	Válido
29	20606862581	CABENI CONSULTORIA & CONSTRUCTORES SOCIEDAD	15/08/2023	Válido

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
		COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
30	20606967048	INVERSIONES ROCKET E.I.R.L.	11/08/2023	Válido
31	20607611689	CASA ATREIDES E.I.R.L.	14/08/2023	Válido
32	20609222400	TROYA GROUP S.A.C.	21/08/2023	Válido
33	20610728805	CONSTRUCTORA CRETO S.A.C.	22/08/2023	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la ficha de selección del SEACE, el presidente del Comité de Selección, informa que, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	20606967048	CONSORCIO RIO BLANCO	23/08/2023	Valido
2	20542513439	CONSORCIO QUINUAPATA	23/08/2023	Valido
3	20517230821	CONSORCIO MARAÑON I	23/08/2023	Valido
4	20543060918	CONSORCIO PUENTE 2	23/08/2023	Valido
5	20603194676	CONSORCIO VIAL GALILEA	23/08/2023	Valido
6	20609222400	CONSORCIO EDIFICA	23/08/2023	Valido
7	20278054773	CONSTRUCTORA ALFA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/08/2023	Valido

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDO**, obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES		DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA							RESULTADO
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo No 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo No 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo No 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo No 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...). (Anexo No 5)	g) El precio de la oferta en SOLES y; (...). (Anexo No 6)	
1	CONSORCIO RIO BLANCO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO QUINUAPATA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO MARAÑON I	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSORCIO PUENTE II	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO VIAL GALILEA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

6	CONSORCIO VIAL EDIFICA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
7	CONSTRUCTORA ALFA Y SERVICIOS GENERALES SCRL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO

Habiendo verificado la presentación de los documentos obligatorios establecidos en el capítulo II numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases del presente procedimiento de selección no se admiten las siguientes ofertas por lo siguiente:

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO RIO BLANCO	<p>Revisada la oferta del postor se advierte que en la siguiente partida 03.01.06.04., el postor considera una unidad de medida diferente a lo solicitado en las bases integradas. (M3K)</p> <p>Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.</u> lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).</p>
1	CONSORCIO QUINUAPATA	<p>Revisada la oferta del postor se advierte ilegibilidad en las siguientes partidas:</p> <p>La partida 01.01.01., 01.02.01., 02.01.02.01.02., 02.01.03.03., 02.01.05.01.,</p> <p>Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.</u> lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en</p>



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

		<p>virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: <u>"(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...).</u> Por el contrario, <u>Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).</u></p>
1	CONSORCIO PUENTE II	<p>Revisada la oferta del postor se advierte lo siguiente: La partida 03.02.01.01. Considera una medida diferente a los establecido en el expediente técnico. La partida 04.11. Considera la unidad de medida diferente a los establecido en el expediente técnico. La partida 05.04. Considera la unidad de medida diferente a los establecido en el expediente técnico. La partida 05.05. Considera la unidad de medida diferente a los establecido en el expediente técnico. La partida 05.06. Considera la unidad de medida diferente a los establecido en el expediente técnico. La partida 05.07. Considera la unidad de medida diferente a los establecido en el expediente técnico. La partida 05.08. Considera la unidad de medida diferente a los establecido en el expediente técnico. La partida 06.01. Considera la unidad de medida diferente a los establecido en el expediente técnico. Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: <u>"(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido</u></u></p>



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

	por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).
--	---

IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el presente comité de selección procede a evaluar las ofertas admitidas en cumplimiento con el artículo 74, numeral 74.2., inciso a) del Reglamento; asimismo, el numeral 1.8., de la sección general de las bases indica: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios. Asimismo, cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos enunciados en las bases.

Nº	Postor	Factor de evaluación A. precio (95.00 Pts.)	Oferta de menor precio	Puntaje Total factores de evaluación	Bonificación del 5%	Puntaje total
1	CONSORCIO MARAÑON I	S/ 1'762,217.71	S/ 1'762,217.71	100.00	5.00	105.00
2	CONSORCIO VIAL GALILEA	S/ 1'956,886.68		90.05	4.502	94.55
3	CONSORCIO VIAL EDIFICA	S/ 1'940,832.23		90.80	4.504	95.34
	CONSTRUCTORA ALFA Y SERVICIOS GENERALES SCRL	S/ 1'762,217.71		100.00	5.00	105.00

A continuación, se determina el orden de prelación, quedando de la siguiente manera:

Nº	Postor	Puntaje total	Orden de prelación
1	CONSORCIO MARAÑON I	105.00	Primer lugar
2	CONSTRUCTORA ALFA Y SERVICIOS GENERALES SCRL	105.00	Segundo lugar
3	CONSORCIO VIAL EDIFICA	95.34	Tercer lugar
4	CONSORCIO VIAL GALILEA	94.55	Cuarto lugar

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor, según orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO MARAÑON I
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	<p>El contrato N° 108-2014-MTC/21, para la ejecución de la obra: Construcción del puente carrozable Chuchurras y accesos ubicados en el departamento de pasco, establece lo siguiente:</p> <p>Cláusula tercera: monto contractual: el monto total del presente contrato asciende a S/ 10'909,562.06 (Diez millones novecientos nueve mil quinientos sesenta y dos con 06/100 nuevos soles)</p> <p>Cláusula quinta: Del plazo de ejecución de la ejecución de la obra: El plazo de ejecución del presente contrato es de 360 días calendario, el mismo que se computa desde el día siguiente de cumplidas las condiciones previstas en el numeral 3.5 de la sección general de las bases.</p> <p>El acta de recepción en cuanto al plazo de ejecución hace mención a lo siguiente:</p> <p>Fecha de inicio obra: 10/10/2014</p> <p>Fecha termino de obra: 07/10/2016</p> <p>Se tiene un plazo de ejecución de: 01 año 11 meses y 28 días.</p> <p>El oficio N° 273-2017-MTC/21.UGTD, de fecha 07 de junio del 2017, tiene como asunto: Confirmación de fecha de conclusión de obra y monto de la facturación (...)</p>
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	<p>Que el monto total facturado de la obra, es de S/ 11'078,005.77.</p> <p>Como podemos advertir entre el contrato, el acta de recepción, y el oficio N° 273 – 2017-MTC/21.UGTD, existe una incongruencia en el plazo de ejecución y el monto contractual.</p> <p>al respecto la Resolución N° 03770-2022-TCE-S2, de fecha 28 de octubre de 2022, establece lo siguiente debe tenerse en cuenta que la evaluación de oferta se realiza respecto de los documentos que obran en la oferta y del contenido que se desprenden de estos, no siendo pasible realizar interpretaciones a fin de forzar la trazabilidad de los documentos.</p> <p>(...)</p> <p>24. No obstante, al haber advertido información incongruente relacionada con el monto contractual de la obra, monto de adicionales y deductivos, señalados en el texto de la Resolución de liquidación, con aquella información contenida en el Acta de recepción [documentos presentados por el Consorcio Impugnante para acreditar la experiencia del postor en la especialidad], no es posible establecer la trazabilidad de los documentos que obran en la oferta del Consorcio Impugnante, por tanto, no corresponde considerar dicha experiencia como válida y, en consecuencia, al ser la única experiencia declarada, se debe tener por no cumplido el requisito de calificación – experiencia del postor en la especialidad y descalificar la oferta del Consorcio Impugnante.</p>
OBSERVACION	DESCALIFICADO

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSTRUCTORA ALFA Y SERVICIOS GENERALES SCRL
C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
D. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	<p>Para la acreditación de la experiencia presenta lo siguiente:</p> <p>Contrato N° 06-2021-MTC/20.2 para la ejecución de la obra: Instalación de puentes modulares en la región cusco paquete, al respecto se pone de conocimiento que la citada obra no está considerada como obra similar en las bases integradas.</p> <p>asimismo, el contrato fue suscrito en consorcio "Illarra", sin embargo, en el contrato de consorcio, no se advierte la legalización de firmas de las empresas consorciadas, por lo que no se considera dicho contrato para acreditar la experiencia en la especialidad.</p>
OBSERVACION	DESCALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO VIAL EDIFICA
E. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
F. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	<p>Para la acreditación de la experiencia presenta lo siguiente:</p> <p>Contrato privado N° 09-2017-JAB, para ejecutar a obra: Construcción de puente carrozable hacia almacén planta de residuos sólidos en raccaya cruza río marcacahta distrito de canaña provincia de Víctor fajardo Ayacucho.</p> <p>Contrato privado N° 06-2017-JAB, para la ejecución de la obra: reconstrucción de puente carrozable hacia almacén de planta de residuos solidos en curimarca cruza río curimarca distrito de molinos provincia de jauja Junín.</p> <p>Al respecto de los contratos N° 09 y 06, fueron suscritos con una empresa privada fuera del ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado, los mismos que tiene incongruencias en el plazo de ejecución e inicio de ejecución de la obra; respecto a lo que se detalla en los contratos y las actas de recepción. Asimismo, al tratarse de obras privadas, en los documentos Constancia de prestación de obra y resolución de liquidación no se evidencia fehacientemente las partidas ejecutadas.</p> <p>Al respecto la OPINIÓN N.° 120-2017/DTN establece lo siguiente: (...) las obras que se originan en base a contratos privados, que cumplan con los requisitos de acreditación, tales como: contrato de construcción de obra, que cuente con la debida conformidad y/o certificado de conformidad que acredite la culminación de la obra, así como, se identifique el metraje total y valor de la obra, se deben considerar como obras similares y/o generales a fin de acreditar la experiencia en la actividad.</p> <p>Contrato privado N° 16-2022-PM, para la ejecución de la obra: mejoramiento de almacén el centro poblado puerto alegre predio s/n distrito de puerto Bermúdez provincia de Oxapampa región pasco., la citada obra no esta considerada como obra similar en las bases integradas.</p> <p>Contrato privado N° 002, para ejecutar la obra: construcción</p>

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

	de pistas y veredas subestación siruray 220/138 kv., la mencionada obra no esta considerada como obra similar dentro de las bases integradas. Al respecto se advierte que el contrato N° 16 y 002, no se encuentran considerados como obras similares dentro de las bases integradas, por lo tanto, no es válido para acreditar la experiencia.
OBSERVACION	DESCALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO VIAL GALILEA
G. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
H. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	Para la acreditación de la experiencia presenta lo siguiente: Contrato N° 006-2022-GRSM-GTAH-T/GT, para la ejecución de la obra: Creación del puente colgante peatonal buenos aires, sobre el rio Tocache distrito de shunte – Tocache – San Martin. Valido para acreditar la experiencia. Contrato N° 132-2022-MTC/21, para la ejecución de la obra: Montaje instalación y construcción de obras civiles del puente modular Jorge Basadre II ubicado en el distrito de Pucayacu provincia de leoncio prado, región Huánuco. Valido para acreditar la experiencia. Contrato N° 2016 – 2022-MRC/21, para ejecutar la obra: montaje instalación y construcción de obras civiles del puente modular chogue ubicado en el distrito de Churubamba provincia y región Huánuco., Valido para acreditar la experiencia. Contrato N° 233-2022-MTC/21, para la ejecución de la obra: montaje instalación y construcción de obras civiles del puente modular salabamba ubicado en el distrito de rioja provincia de rioja región de san Martín., Valido para acreditar la experiencia.
OBSERVACION	CALIFICADA

De acuerdo a la evaluación realizada de los requisitos de calificación quedaron con el siguiente resultado:

N°	Postor	observación
1	CONSORCIO MARAÑON I	DESCALIFICADA
2	CONSTRUCTORA ALFA Y SERVICIOS GENERALES SCRL	DESCALIFICADA
3	CONSORCIO VIAL EDIFICA	DESCALIFICADA
4	CONSORCIO VIAL GALILEA	CALIFICADA

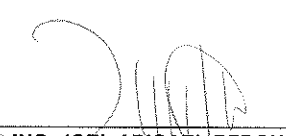


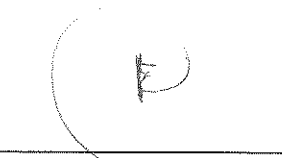
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

VI. ACUERDOS:

De acuerdo a los resultados obtenidos, el Comité de selección da por conforme los resultados de la calificación, pasando a la siguiente etapa de evaluación."


ING. JESÚS WALTER MARTINEZ
RAMIREZ
Primer Miembro


ING. JOEL ABIGAIL BEDON
VASQUEZ
Presidente Titular


LIC. ADM. EDWIN BECKER
FERNÁNDEZ COTRINA
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección