

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

004-AS03-2025-CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-CS/MDP - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO RURAL, DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO, EN EL ANEXO DE DOS DE MAYO DEL DISTRITO DE PUCARA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", con CUI 2475555 - I ETAPA, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

Desde:

Hasta:

Desde:

Hasta:

- Para la admisión:

5/05/2025

5/05/2025

8:30 horas

10:30 horas

- Para la evaluación:

5/05/2025

5/05/2025

10:30 horas

1:00 horas

- Para la calificación:

5/05/2025

5/05/2025

14:00 horas

19:00 horas

- Para el otorgamiento de la buena pro:

5/05/2025

5/05/2025

19:00 horas

19:15 horas

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOSE MATIAS YALLICO EGAS	Condición	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	JOSE LUIS SALAZAR BARZOLA	Condición	EXPERTO INDEPENDIENTE	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	GISELA NUÑEZ CASTRO	Condición	SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO
2	OLIVAS HIDALGO HEBEL
3	TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR
4	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO (TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR RUC N°10443009855/PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC N°10439191398)
2	CONSORCIO MARBEL (OLIVAS HIDALGO HEBEL RUC N° 10430940533/GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN RUC N°10433690015)

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		NINGUNA

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO (TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR RUC N°10443009855/PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC N°10439191398)	ITEM ÚNICO

2	CONSORCIO MARBEL (OLIVAS HIDALGO HEBEL RUC N° 10430940533/GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN RUC N°10433690015)	ITEM ÚNICO
---	--	------------

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO (TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR RUC N°10443009855/PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC N°10439191398)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		ART 49 y 139 del RLCE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		ART 49 y 139 del RLCE	
A.2.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MARBEL (OLIVAS HIDALGO HEBEL RUC N° 10430940533/GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN RUC N°10433690015)		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		ART 49 y 139 del RLCE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		ART 49 y 139 del RLCE	
A.2.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NINGUNA	

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO (TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR RUC N°10443009855/PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC N°10439191398)	ITEM ÚNICO
2	CONSORCIO MARBEL (OLIVAS HIDALGO HEBEL RUC N° 10430940533/GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN RUC N°10433690015)	ITEM ÚNICO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO (TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR RUC N°10443009855/PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC N°10439191398)
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos VER ANEXO 01
PUNTAJE TOTAL		70 puntos
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MARBEL (OLIVAS HIDALGO HEBEL RUC N° 10430940533/GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN RUC N°10433690015)

FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos VER ANEXO 01
PUNTAJE TOTAL		70 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO (TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR RUC N°10443009855/PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC N°10439191398)	70	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO MARBEL (OLIVAS HIDALGO HEBEL RUC N° 10430940533/GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN RUC N°10433690015)	70	DESCALIFICADA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCARÁ
COMITÉ DE SELECCIÓN

Jose Matias Yallico Egas
Presidente



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCARÁ
COMITÉ DE SELECCIÓN

Jose Luis Salazar Barzola
Primer Miembro



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCARÁ
COMITÉ DE SELECCIÓN

Gisela Nuñez Castro
Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO 01 EVALUACIÓN TÉCNICA (METODOLOGÍA PROPUESTA)

CONTENIDO	CONSORCIO MARBEL	CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO
1) Plan de trabajo, Introducción (Conocimiento del Proyecto); Relación de Actividades (Previas, Durante la Supervisión, Recepción y Liquidación de Obra), Programación GANTT y PERT-CPM del servicio, para lo cual el postor desarrollara la programación GANTT debidamente sustentado el calendario de trabajo para el presente año, estableciendo en el programa informático (MS Project, ó Primavera u otro) los campos (columnas) de plazo de ejecución y días laborables, estableciendo como inicio el día de presentación de las ofertas., así como la matriz de asignación de responsabilidades (matriz RAM) del personal clave, Presentar Formatos de Servicio y Control (Check List, Contenido Mínimo de los entregables y Formato de Valorización del Contrato de Consultoría de Obra incluyendo Reajustes).	El postor especifica en el diagrama gantt un plazo de ejecución de 122 días calendarios, lo cual contradice lo especificado al plazo ofertado en el ANEXO 04 de oferta. Así mismo el formato de valorización presentado por el postor es ILEGIBLE por lo cual este colegiado no puede realizar la evaluación de la misma	El postor indica que el plazo de ejecución es de 990 días calendarios (pag. 17 y pag. 19 de su oferta), lo cual contradice lo especificado al plazo ofertado en el ANEXO 04 de oferta. Asi mismo adjunta el DIAGRAMA CPM ILEGIBLE por lo cual este colegiado no puede realizar la evaluación de la misma
2) Metodología y forma de trabajo: Según la gestión de proyectos PMBOK 7 Ed. deberá consignar esquema, procedimientos y formas de trabajo que serán aplicados en las diferentes etapas de la consultoría, en dicha metodología debe necesariamente incluir y desarrollar el Plan de control de ejecución de obra (Plan de Control de Calidad, Plan de Control de Plazos y Plan de Control Económico de obra) Presentar los flujogramas correspondientes a cada plan. En el Pla de Control de la calidad debe establecer los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la ejecución de obra: relación de normas vigentes y/o acorde a los términos de referencia que se aplicarán durante el servicio de la supervisión, relación de actividades generales de la supervisión en la ejecución de obra.	PRESENTA	PRESENTA
3) Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, (Descripción de normas que se aplicaran durante la ejecución del servicio, Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional, Manejo de desperdicios, Protección de propiedades e instalaciones de terceros, Salud ocupacional), Adjuntar el Formato de Registro de Estadísticas de Seguridad y Salud Ocupacional Totales; Para el Contratista y Para Sub Contratistas.	PRESENTA	PRESENTA
4) Plan de Supervisión del Plan de Manejo Ambiental PMA, (Adjuntar formato de identificación de impactos ambientales a prevenirse, mitigarse, corregirse o compensarse). Indicar Acciones de Mitigación y programación actividades de Impacto Ambiental durante la ejecución del servicio de supervisión de obra, mínimo se considerará lo siguiente: • Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales. • Monitoreo de calidad ambiental del aire, monitoreo de calidad ambiental del ruido.	El postor NO PRESENTA lo referido a Monitoreo de calidad ambiental del aire, monitoreo de calidad ambiental del ruido.	PRESENTA
5) Metodología de Gestión de Riesgos. (contenido mínimo Identificación, Análisis, Gestión, Metodología, Prevención de riesgos, riesgo en la ejecución de obra y mecanismos de prevención)	PRESENTA	PRESENTA
6) Gestión de Recursos Humanos: Se deberá presentar el organigrama del personal asignado al servicio, Asignación de Funciones del personal clave conforme a la normatividad (Previas y Durante la Supervisión, Recepción y Liquidación de Obra); así como un Cronograma Valorizado y la programación GANTT de utilización de recursos y personal; en base a las actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio y según los alcances de los términos de referencia.	El diagrama Gantt de utilización de equipos y personal es ILEGIBLE, por lo cual este colegiado no puede realizar la evaluación de la misma	PRESENTA



ANEXO 01 EVALUACIÓN TÉCNICA (METODOLOGÍA PROPUESTA)

CONTENIDO	CONSORCIO MARBEL	CONSORCIO SUPERVISOR 2 DE MAYO
7) Procesos en supervisión y ejecución de obras públicas (mayores metrados, prestación adicional de obra menores al 15%, prestación adicional de obra mayores al 15%, reducción de prestaciones, cálculo de la incidencia acumulada, ampliaciones de plazo, mayores gastos generales, efectos de la ampliación de plazo, suspensiones de plazo, resolución de disputas, resolución de contrato, efectos de la resolución de contrato, nulidad de contrato, efectos de la nulidad de contrato, recepción de obra, liquidación de obra, consultas (adjuntar flujograma y esquemas por cada ítem).	PRESENTA	PRESENTA
8) El postor deberá establecer los criterios de la metodología del valor ganado a través de Definición, conceptos y criterios de la metodología de gestión del valor ganado (GVG) o Earned Value Management (EVM). Con los datos del presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos de: - costo real - valor planeado - valor ganado - costo estimado de completitud. El postor deberá presentar los cuadros que sustente los cálculos y gráficos correspondientes al mes 3 de la obra.	PRESENTA	PRESENTA
Pautas: El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura de Desglose de Trabajo) y la normatividad aplicable vigente.	NO PRESENTA	PRESENTA
PUNTAJE	0 PUNTOS	0 PUNTOS

