

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	AS0632024 - 009 - 2024
----------	-----------------------	-------------------------------

2	<p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En, la ciudad de Huancayo, a los 21 días del mes de Octubre del 2024, a las 18:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0083-2024-ELCTO del 29 de Mayo de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 063-2024 ELCTO S.A. - Tercera convocatoria para la contratación de Consultoría para FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE SOTERRADO DE REDES PRIMARIAS, SECUNDARIAS, ALUMBRADO PÚBLICO Y ACOMETIDAS DOMICILIARIAS DE LA ZONA MONUMENTAL EN LA PROVINCIA DE HUAMANGA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO”, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS, presentadas y CALIFICACION de las ofertas correspondientes según orden de prelación correspondientes.</p> <p>La revisión de la documentación se prolongó hasta el 22.10.2024, fecha en la cual el Comité de selección da por concluido el proceso de evaluación y calificación de ofertas.</p> <p>Asimismo, mediante acta de observaciones N° AS0632024 - 008 - 2024, publicada en el SEACE EL 22.10.2024, se solicitó al postor CONSORCIO SANTA ROSA la subsanación de algunos errores identificados durante la evaluación. Dentro del plazo señalado, el postor subsanó las observaciones formuladas.</p>
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JHANS DE LA CRUZ BRAÑEZ	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	LUIS ALBERTO MORÁN PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística
			Suplente			
	Segundo Miembro	EDUARDO HERRERA CRISOSTOMO	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608
	2	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	10200273350
	3	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	20568836490
	4	STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20569082936
	5	MIHECO E.I.R.L.	20602343881
	6	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
7	ICARBAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605957138	

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, a través de la Plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación

FORMATO Nº 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	CONSORCIO PACIFICO	18/10/2024	00:11:40
2	CONSORCIO SANTA ROSA	18/10/2024	23:46:31
3	CONSORCIO CATALINA	18/10/2024	19:58:34
4	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	18/10/2024	22:18:45

6	Acto seguido, se procede a descargar del SEACE los archivos magnéticos que contienen las propuestas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO CATALINA	Presenta propuesta económica con estructura de costos diferente a lo establecido en las Bases. Según lo establecido en la RLCE, numeral 60.2 (a), este error no es subsanable por lo que el Comité, por unanimidad, declara como NO ADMITIDO. Asimismo, presenta Promesa de consorcio sin legalizar. Igualmente Propuesta sin Foliar.

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PACIFICO	Ítem único
	2	CONSORCIO SANTA ROSA	Ítem único
	3	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	Ítem único

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	CONSORCIO PACIFICO	522,000.00
	2	CONSORCIO SANTA ROSA	280,000.00
	3	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	498,000.00
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexos que forman parte de la presente Acta.	

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		

FORMATO Nº 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO PACIFICO	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		53.64 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		53.64 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SANTA ROSA	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		100.0 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.0 puntos
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		56.22 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		56.22 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente (Incluye bonificaciones):		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO SANTA ROSA	105.00
	2	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	59.04
	3	CONSORCIO PACIFICO	56.32
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN			
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SANTA ROSA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL	
		A.2	HABILITACIÓN	NO APLICA
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO APLICA
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	NO APLICA
		B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		C.1	FACTURACIÓN	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL	
		A.2	HABILITACIÓN	NO APLICA
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO APLICA	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	NO APLICA	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO PACIFICO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.2	HABILITACIÓN	NO APLICA	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO APLICA	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	NO APLICA	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexos que forman parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO SANTA ROSA	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	Jefe de Estudio: No acredita experiencia mínima requerida, según lo establecido en las Bases. No acredita Experiencia del postor, según lo solicitado en las Bases.
	2	CONSORCIO PACIFICO	No presenta documentos requeridos como requisitos de Calificación: Formación académica del Personal Clave y Experiencia del Personal Clave.

14	ACUERDO ADOPTADO				
	Los integrantes del COMITE DE SELECCION , por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				

FORMATO Nº 13**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)****15****JHANS DE LA CRUZ BRAÑEZ****NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN****LUIS ALBERTO MORÁN PALOMINO****NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO****EDUARDO HERRERA CRISOSTOMO****NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**