

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: (BIENES)

1	NÚMERO DE ACTA	005-2023-LP N° 01-2023-MPH/CS-Primera Convocatoria			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Huancavelica, a los 26 días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial Nro 0479-2023-GM/MPH de fecha 16 de agosto del 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 001-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE EXCAVADORA HIDRAULICA SOBRE ORUGA PARA LA SUB GERENCIA DE TRANSITO TRANSPORTE Y SEGURIDAD VIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAMELICA DISTRITO DE HUANCAMELICA DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones. El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. AMÉRICO BOZA HUAYRA	Titular		Dependencia: Sub Gerencia de Obras
			Suplente	X	
	Primer Miembro	ING. GAMANIEL CCORA RAMOS	Titular	X	Dependencia: Jefe de Equipo Mecánico
			Suplente		
	Segundo Miembro	LIC. ADM. WILBERTH VARGAS PÉREZ	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Logística y Patrimonio
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo al numeral 1.3 de la Sección General de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en el Artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	
	1	MONTES SANTOYO CARMEN	10403670699	Valido	
	2	HUAMANI COCA YULIZA	10715385096	Valido	
	3	UNIMAQ S.A.	20100027021	Valido	
	4	VOLVO PERU S A	20100070031	Valido	
	5	IPESA S.A.C.	20101639275	Valido	
	6	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	20302241598	Valido	
	7	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L.	20609264021	Valido	
5	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA De conformidad al numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas y conforme a lo establecido en los Art. 59° y 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	UNIMAQ S.A.	Enviado	23/10/2023	22:03:48
	2	IPESA S.A.C.	Enviado	23/10/2023	21:21:39
6	DESCARGA DE OFERTAS ELECTRONICAS Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas presentadas a través del SEACE, las mismas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases, considerando además lo establecido en el numeral 1.7 de la sección General de las Bases Integradas, concordante con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento.				
	N°	Nombre o razón social del postor	Propuesta	Descarga	Documentación Legible
	1	UNIMAQ S.A.	Valida	Satisfactoria	SI
	2	IPESA S.A.C.	Valida	Satisfactoria	SI



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: (BIENES)

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

IPESA S.A.C.

Es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Asi mismo, conforme a lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 (Presentación de ofertas). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

De igual manera, conforme a lo establecido en el numeral 12 del capítulo IV de la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado; " (...) las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones."

Por ultimo de acuerdo a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". Asi mismo el segundo parrafo del numeral 17 de la citada resolución establece lo siguiente; (...) de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión.

Bajo ese contexto, las Bases Integradas (f.15) ha establecido como documentos de presentación obligatoria y para la admisión de ofertas; el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas que instituye lo siguiente; Copia simple de catálogos, y/o folletos, y/o fichas técnicas o similares emitidos por el fabricante y/o representante y/o distribuidor oficial de la marca en el Perú; para acreditar los aspectos contenidos en el numeral 5 de las Especificaciones Técnicas, estos documentos deberán encontrarse con su respectiva traducción en caso de requerirlos, sin embargo verificado la oferta presentada por el postor, se percibe que este adjunta el catalogo (f.16-36) declarando cumplir con las Especificaciones técnicas TREN DE RODAMIENTO - Numero de Garras (f.28) afirmando contar con una maquinaria (EXCAVADORA HIGRAULICA MODELO 210G LC) de Tren de Rodaje con zapatas con GARRAS triple, pero de la revisión efectuada al expediente de contratación se observa que el postor IPESA S.A.C. fue participe en la etapa de Actos Preparatorios (Indagacion de mercado) ofertando la maquinaria EXCAVADORA HIGRAULICA MODELO 210G LC considerando en el apartado de Datos Tecnicos: Traslacion; Zapatas SEMIGARRAS triples, 700 mm. de ancho. En ese sentido el postor brinda información contradictoria al declarar el mismo modelo de maquinaria (EXCAVADORA HIDRAULICA 210G LC) con diferentes características técnicas, no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando. En ese sentido de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión.

Por otro lado verificado el catalogo' se desprende claramente que las características relacionadas a SEMIGARRAS determinadas por el fabricante difiere notablemente del catalogo presentado por el postor, lo que permite evidenciar que el documento presentado en la oferta del Postor es falso en todos sus extremos; infracción tipificada en el literal j) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley N° 30225, al haber modificado las características técnicas de SEMIGARRAS a GARRAS, siendo lo veras SEMIGARRAS, debido a que este presenta documentación adulterada.

Cabe indicar que, conforme lo absuelto en la formulacion de consultas y observaciones, resulta pertinente señalar que las características y especificaciones técnicas que se establecen para la adquisición en la presente convocatoria, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para satisfacer necesidades y a la vez cumplir metas y objetivos establecidos en el plan estratégico y/o del Plan Operativo de Gestión de la entidad, lo que impactara positivamente en el cumplimiento de la finalidad pública de la contratación, por lo que el postor debe regirse estrictamente al cumplimiento de las especificaciones técnicas establecidas.

Asi mismo, se ha seleccionado Excavadora Hidráulica con zapatas de GARRAS triple y no con zapatas de SEMIGARRAS triple por el siguiente fundamento técnico: Las semigarras tienen media altura que las garras, por lo tanto la máquina Excavadora Hidráulica que tienen garras tienen mayor penetración en el suelo principalmente en suelos blandos y semiblandos que son típicos de los suelos de nuestra zona de Huancavelica, por lo cual la maquinaria pesada tendrá mayor tracción, por el mayor agarre en el suelo, por lo tanto la maquina tendrá mejor desplazamiento y maniobrabilidad en los trabajos ejecutados.

Mientras las semigarras y zapatas lisas se utilizan en suelos pavimentados o de asfalto para minimizar el daño dejado por la huella de la máquina.

Razon por el cual en el expediente técnico se ha seleccionado maquinaria con zapatas que tengan garras, por adaptarse a nuestro medio y topografía del suelo.

En ese contexto, conforme al análisis efectuado el postor ha presentado su oferta con informacion contradictoria, por lo tanto, la oferta es, **NO ADMITIDA**

¹ <https://drive.google.com/file/d/1Kwo5Okx5hM06rq2SsCmKXfY66k3YF4uy/view>

El Art. 9 de la Ley, establece que los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, ..., de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2 de la presente Ley. Ante ello para la presente evaluación se prioriza y versa la precisión técnica de los profesionales participantes en calidad de miembro profesional con conocimiento técnico, responsables directos de evaluar el aspecto técnico (Especificaciones Técnicas) debido a que ellos son los responsables de la formulación adecuada de las Especificaciones Técnicas y su cumplimiento es validado estrictamente por los miembros con conocimiento técnico, exceptuándose en tal evaluación el miembro segundo debido al desconocimiento de aspectos técnico.



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: (BIENES)

8	DETALLE DE LA VERIFICACION DE DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nombre o razón social del postor			UNIMAQ S.A.
Documentación de presentación obligatoria			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1)			Si cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.			Si cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N.º 2)			Si cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3)			Si cumple
e) Copia simple de catálogos, y/o folletos, y/o fichas técnicas o similares emitidos por el fabricante y/o representante y/o distribuidor oficial de la marca en el Perú; para acreditar los aspectos contenidos en el numeral 5 de las Especificaciones Técnicas, estos documentos deberán encontrarse con su respectiva traducción en caso de requerirlos			Si cumple
f) Hoja de presentación de la Maquinaria según FORMATO A, los postores deberán acreditar fehacientemente que los bienes ofertados cumplen con las Especificaciones técnicas solicitadas por la Entidad, indicando además el número de folio que coincida con los catálogos, fichas técnicas u otra información emitida por el fabricante y/o postor.			Si cumple
g) Declaración jurada de contar con el stock del bien requerido.			Si cumple
h) Declaración jurada de marca y procedencia del bien.			Si cumple
i) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N.º 4)			Si cumple
j) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N.º 5)			No corresponde
k) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N.º 6.			Si cumple
Documentación de presentación facultativa			
a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.			Si presenta
CONDICIÓN DE LA OFERTA			ADMITIDA

9	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	UNIMAQ S.A.	I	

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
10.1 DETALLES DE PRECIO DE LA OFERTA			
Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Precio de Oferta	
1	UNIMAQ S.A.	1,092,562.00	
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	UNIMAQ S.A.	
FACTOR DE EVALUACION			PUNTAJES
A. PRECIO			50.00
B. PLAZO DE ENTREGA			10.00
C. GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR			10.00
D. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS			10.00
E. CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD			10.00
F. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS			2.00
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			92.00

11	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA			
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	UNIMAQ S.A.		
DETALLE		Presenta	No Presenta	
Documentos que acreditan los Factores de Evaluación establecidos en el Capítulo IV (Declaración Jurada)		X		



3 de 4



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: (BIENES)

12 DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	UNIMAQ S.A.	92.00

13 CALIFICACION DE OFERTAS

De conformidad al numeral 1.9 de la Sección General de las Bases Integradas concordante con lo establecido en el Art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde establece que el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		UNIMAQ S.A.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Monto Facturado
	FACTURACION	Cumple	S/ 2,120,247.60
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			Si Cumple

14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y CALIFICACION

De acuerdo a la evaluación y calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	UNIMAQ S.A.	92.00

15 ACUERDO ADOPTADO

14.1 Finalmente siendo las 12:30 horas del mismo día, mes y año, los miembros del Comité de Selección, dan por aprobados los resultados del presente acta, de acuerdo con el análisis efectuado; otorgando la BUENA PRO a UNIMAQ S.A., con RUC Nº 20100027021, por el importe de S/ 1,092,562.00 (Un millón Noventa y dos mil Quinientos sesenta y dos con 00/100 Soles).

14.2 Se dispone al Responsable de Ejecucion Contractual, actuar conforme a lo establecido por el numeral 64.6 del Art. 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con lo puntualizado en el artículo 34° de la Ley Nº 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General" y realizar la Fiscalización Posterior de toda la Oferta presentada por el postor UNIMAQ S.A.

16



ING. AMÉRICO BOZA HUAYRA

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (S)



ING. GAMANIEL CCORA RAMOS

PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN (T)



LIC. ADM. WILBERTH VARGAS PÉREZ

SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN (T)