

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-UNAMAD/OEC PRIMERA CONVOCATORIA
----------	-----------------------	---

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Puerto Maldonado, a los 07 días del mes de JULIO del año 2023, en el ambiente de la Unidad de Abastecimiento, a las 07:00 horas, se reunieron los miembros del COMITE DE SELECCION consignados mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 89-2023-UNAMAD/R-DIGA, de fecha 18 de MAYO del año 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-UNAMAD/OEC PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA OFICINA DE TECNOLOGIA DE LA INFORMACION DEL RECTORADO DE LA UNAMAD. a fin de concluir con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE TITULAR	Ing. MARTIN PAUCAR KCANA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
PRIMER MIEMBRO	Ing. RICHARD VILLAVICENCIO CHOQUE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
SEGUNDO MIEMBRO	Bach. CRISTIAN FRANCISCO MAMANI VILCA	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente	X		

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo con las ofertas presentadas electronicamente, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	LLANKARQ S.A.C.	20491149583	El postor no presento el PLAN DE TRABAJO el cual se encuentra en el CAPÍTULO II, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2.CONTENIDO DE LAS OFERTAS 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria, a.5) LOS POSTORES DEBERAN PRESENTAR PLAN DE TRABAJO Por lo que comité de selección considera NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor
	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473	El postor no presento el Anexo N° 6 el cual se encuentra en el CAPÍTULO II, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS 2.2.2 OFERTA ECONÓMICA La oferta económica expresada en SOLES. <u>Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6</u> El postor adjunta en el sistema del SEACE una especie de cuadros que no corresponden al Anexo N° 6 Por lo que comité de selección considera NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍAS**

	4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS		
		Previo a la calificación, el OEC determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:		
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
	1	-----	-----	-----

5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
	1	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403	UNICO
		CASTRO PRIETO FARFAN LUIS	10239789019	UNICO
	2	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	20490767461	UNICO

6	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.		
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN		CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE
	6.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		CASTRO PRIETO FARFAN LUIS		
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN		CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍAS**

6.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.
	A	CAPACIDAD LEGAL	
		HABILITACIÓN	CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	UNICO
	CASTRO PRIETO FARFAN LUIS	UNICO
1	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	UNICO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas,

9 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍAS**

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CASTRO PRIETO FARFAN LUIS
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
DETALLE DE CALIFICACION TECNICA: El postor presenta 06 contratos, de los cuales uno de ellos el Contrato S/N contrato de obra entre AFP INTEGRAL Y CONSORCIO CONSTRUCTOR JERGO por el monto de S/ 170,145.28 en donde no acredita su cumplimiento según lo mencionado en las bases integradas del procedimiento,		
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) <u>contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero		
El postor presenta para acreditar el cumplimiento de mencionado contrato el OFICIO N° 904-2018-MPU/A dirigido al representante de la AFP donde indica aprobación de expediente técnico, y la Resolución de Alcaldía N°232-2019-MPU donde en su parte resolutive indica la aprobación del expediente técnico (...), y no acredita el cumplimiento de mencionado contrato según los señalado en las bases integradas, por lo cual el comité solo considera valido como experiencia el monto de S/ 324,108.00 por lo tanto alcanza el puntaje de 90		

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	100 PUNTOS
	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	100 PUNTOS
1	CASTRO PRIETO FARFAN LUIS	90 PUNTOS

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-----	-----

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

12

Ing. MARTIN PAUCAR KCANA
PRESIDENTE TITULAR

Ing. RICHARD VILLAVICENCIO CHOQUE
PRIMER MIEMBRO TITULAR

Bach. CRISTIAN FRANCISCO MAMANI VILCA
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL OEC