

## Comité de Selección

### ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-95-2024-GR.LAMB/CS-1

#### **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2403649**

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque desde el 16 al 27 de diciembre del 2025, en el Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, reconstituido mediante **RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000968-2024-GR.LAMB/ORAD [320338304-149]** de fecha 29 de octubre del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

| NOMBRE                      | MIEMBRO         | DEPENDENCIA   |
|-----------------------------|-----------------|---|
| Sergio Rodil Tineo Huancas  | Presidente      | Dirección de Estudios y Asistencia Técnica                                |
| Edwin Alfredo Boy Morán     | Primer Miembro  | Dirección de Supervisión y Liquidación                                    |
| Anna Derly Mestanza Espinal | Segundo Miembro | Área de Apoyo en las Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística |

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.º 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.º 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.º 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.º 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; Decreto Supremo N.º 167-2023-EF, vigente desde el 05 de agosto del 2023; Decreto Supremo N.º 051-2024-EF, vigente desde el 14 de abril de 2024 y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente Convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

| N° | RUC/Código  | Nombre o Razón Social  | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|----|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 1  | 20607769541 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2024-11-05 00:18:02.0                 | Válido |
| 2  | 20609221578 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.                           | 2024-11-05 00:21:40.0                 | Válido |
| 3  | 20606334061 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C.                             | 2024-11-05 10:27:58.0                 | Válido |
| 4  | 10436803287 | NEYRA DE LA CRUZ SEGUNDO GUILLERMO                                 | 2024-11-05 13:46:13.0                 | Válido |
| 5  | 10405098666 | LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL   | 2024-11-05 15:08:58.0                 | Válido |
| 6  | 20602977910 | DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.                              | 2024-11-05 15:52:18.0                 | Válido |
| 7  | 20601764050 | NOUS GROUP S.A.C.  | 2024-11-05 23:46:07.0                 | Válido |
| 8  | 10452147853 | QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER  | 2024-11-06 19:19:46.0                 | Válido |
| 9  | 20487876578 | Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C                               | 2024-11-06 23:59:31.0                 | Válido |



### Comité de Selección

|    |             |  |                          |        |
|----|-------------|--|--------------------------|--------|
| 10 | 20600277139 | DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L                     | 2024-11-07<br>08:55:46.0 | Válido |
| 11 | 10443845483 | ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS                                 | 2024-11-07<br>10:15:03.0 | Válido |
| 12 | 10410952217 | VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO                              | 2024-11-07<br>12:38:40.0 | Válido |
| 13 | 20487379604 | LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                   | 2024-11-07<br>17:33:54.0 | Válido |
| 14 | 20532076774 | H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y<br>CONSTRUCCION S.A.C.   | 2024-11-07<br>18:23:34.0 | Válido |
| 15 | 20487493059 | ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.               | 2024-11-07<br>23:06:26.0 | Válido |
| 16 | 20522325385 | PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                   | 2024-11-08<br>20:52:29.0 | Válido |
| 17 | 10283152079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER                               | 2024-11-08<br>22:06:41.0 | Válido |
| 18 | 10449366412 | FLORES QUINTOS FREDY                                       | 2024-11-10<br>23:31:42.0 | Válido |
| 19 | 10433867527 | GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL                                  | 2024-11-11<br>09:40:38.0 | Válido |
| 20 | 10008219503 | LOPEZ MENDOZA LUIS   | 2024-11-11<br>21:30:23.0 | Válido |
| 21 | 10406589221 | VALLEJOS ZURITA DENY SUJEI                                 | 2024-11-12<br>01:11:31.0 | Válido |
| 22 | 10806054530 | LOPEZ ÑIQUEN STEPHEN NICK                                  | 2024-11-12<br>01:47:02.0 | Válido |
| 23 | 10413935712 | GAVIDIA EDQUEN EVER ALEXANDER                              | 2024-11-12<br>13:36:11.0 | Válido |
| 24 | 10266951979 | ABANTO ROJAS ZOILA EMPERATRIZ                              | 2024-11-12<br>23:14:54.0 | Válido |
| 25 | 20445444821 | LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L.                  | 2024-12-03<br>19:30:30.0 | Válido |
| 26 | 20600001273 | PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA<br>CERRADA          | 2024-12-04<br>01:19:44.0 | Válido |
| 27 | 10429465660 | ROSALES DEXTRE LUIS ANTONIO                                | 2024-12-04<br>16:10:23.0 | Válido |
| 28 | 10448235039 | RIVERA FERNANDEZ EDSON                                     | 2024-12-04<br>19:23:23.0 | Válido |
| 29 | 20603512040 | PROMETHEUS & ZEUS SAC                                      | 2024-12-04<br>19:26:55.0 | Válido |
| 30 | 20480061595 | C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL                     | 2024-12-05<br>08:54:25.0 | Válido |
| 31 | 20487555186 | SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS<br>CIVILES S.A.C. | 2024-12-05<br>11:18:38.0 | Válido |
| 32 | 10277496106 | CANDIOTTY CALDERON PAUL GUILLERMO                          | 2024-12-05<br>14:09:37.0 | Válido |
| 33 | 10446381330 | MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR                             | 2024-12-05<br>15:04:15.0 | Válido |
| 34 | 10440280329 | GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO                              | 2024-12-05<br>19:14:13.0 | Válido |
| 35 | 20600601467 | COZAQUI INGENIEROS S.A.C.                                  | 2024-12-06<br>12:18:18.0 | Válido |
| 36 | 10167869667 | COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER                                 | 2024-12-06<br>14:54:03.0 | Válido |
| 37 | 10468972081 | PINTADO CORDOVA SILVER KEY                                 | 2024-12-07<br>07:30:55.0 | Válido |
| 38 | 10438347092 | ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER                      | 2024-12-09<br>00:32:32.0 | Válido |



## Comité de Selección

Acto seguido se procede a verificar a los postores que presentaron su propuesta Electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, teniendo como información que existen seis (06) registros:

### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL  
 Nomenclatura : AS-SM-95-2024-GR LAMB/CS-1  
 Nro. de convocatoria : 1  
 Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
 Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON C.U.I. N° 2403649

| Nro. Item   | Descripción del Item   | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
|-------------|--|-----------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|
| 1           | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON C.U.I. N° 2403649 |                       |                    |                   |                       |
| 20487379604 | CONSORCIO CONSULTORES  |                       |                    |                   |                       |
| 20480061595 | C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.   |                       |                    |                   |                       |
| 10167869667 | CONSORCIO CONSULTOR V&C  |                       |                    |                   |                       |
| 20445444821 | consultores  |                       |                    |                   |                       |
| 10413935712 | CONSORCIO INMACULADA   |                       |                    |                   |                       |
| 10446381330 | CONSORCIO AM ER  |                       |                    |                   |                       |

### 1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de los documentos de presentación obligatoria según lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y se determinará si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, de la siguiente manera:

| POSTOR/ANEXOS  | Anexo N° 1           | a.2)                 | Anexo N° 2           | Anexo N° 3           | Anexo N° 4           | Anexo N° 5           |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| CONSORCIO CONSULTORES CONFORMADO POR LOYN INGENIEROS S.A.C. CON R.U.C. N° 20487379604 Y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL CON R.U.C. N° 10002397248                  | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    |
| C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20480061595   | Presenta / No Cumple | Presenta / No Cumple | Presenta / No Cumple | Presenta / No Cumple | Presenta / No Cumple | No corresponde       |
| CONSORCIO CONSULTOR V&C CONFORMADO POR ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER CON R.U.C. N° 10438347092 Y COBENAS BALLES MARIO JAVIER CON R.U.C. N° 10167869667 | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    |
| CONSULTORES CONFORMADO POR NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO CON R.U.C. N° 10329219955 Y LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L. CON R.U.C. N° 20445444821          | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / No Cumple |
| CONSORCIO INMACULADA CONFORMADO POR LOPEZ MENDOZA LUIS CON R.U.C. N° 10008219503 Y GAVIDIA EDQUEN  | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / Cumple    | Presenta / No Cumple |

## Comité de Selección

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| EVER ALEXANDER CON R.U.C. N° 10413935712  |  |  |  |  |  |  |
| CONSORCIO AM ER<br>CONFORMADO POR MENDOZA<br>TERRONES ALEX VLADIMIR CON<br>R.U.C. N° 10446381330 Y QUISPE<br>ZARATE RICHARD KRIS CON<br>R.U.C. N° 10454278033 |  |  |  |  |  |  |

1.1. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTORES CONFORMADO POR LOYN INGENIEROS S.A.C. CON R.U.C. N° 20487379604 Y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL CON R.U.C. N° 10002397248

El postor presenta el ANEXO N° 06 OFERTA ECONÓMICA sin firmar ni visar

02

**CONSORCIO Consultores**

**ANEXO N° 6  
OFERTA ECONÓMICA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 95-2024-GR.LAMB/CS-1**  
Presente.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

| CONCEPTO  | OFERTA<br>ECONÓMICA  |
|---|--|
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2403649 | S/ 350,683.03  |
| <b>TOTAL</b>  | S/ 350,683.03<br>{Trescientos cincuenta mil seiscientos ochenta y tres con 03/100 soles} |

La oferta económica es en SOLES, incluye, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.  
El valor referencial ha sido calculado al mes de Octubre del 2024.

Chiclayo, 10 de Diciembre del 2024.

Cacique Cinto N° 265 - Oficina N° 401- Urb. Latina - José Leonardo Ortiz - Cel. 979563607 - Chiclayo  
E-MAIL: [loyningenieros.sac@telefonos.com](mailto:loyningenieros.sac@telefonos.com)



## Comité de Selección

Sobre el particular, respecto a la forma de presentación de ofertas, se ha indicado de forma expresa en el numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, lo siguiente:

### 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales\*). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Al respecto se debe tener presente que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

En razón de lo indicado en las bases integradas del procedimiento de selección, lo cual ha sido recogido de las bases estandarizadas, y recordando que la sección general no se puede modificar, es de atención OBLIGATORIA, por lo cual en el presente caso NO SE ENCUENTRA LA FIRMA NI VISTO DEL REPRESENTANTE.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

**60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo al numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección que textualmente señala que: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital)".

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:**

| Supuesto  | Verificación   |
|---|----------------|
| a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;   | No corresponde |
| b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;   | No corresponde |
| c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; | No corresponde |
| d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;   | No corresponde |
| e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;  | No corresponde |
| f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación   | No corresponde |



## Comité de Selección

|   |                |
|---|----------------|
| existieran al momento de la presentación de la oferta.  |                |
| g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; | No corresponde |
| h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.                 | No corresponde |

Respecto a la posibilidad de subsanación, se puede verificar que la falta de firma del postor en el Anexos 06, no está contemplada en los supuestos de subsanación indicado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

De lo anterior se tiene que, la subsanación de la oferta no resulta amparable en cuanto a la falta de firma o visto en el ANEXO N° 06 OFERTA ECONÓMICA; por lo que no cumple con los requisitos de admisión y además la oferta no debe ser aceptada, por lo que su oferta es declarada como NO ADMITIDA.

Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO CONSULTORES** conformado por **LOYN INGENIEROS S.A.C.** con R.U.C. N° 20487379604 y **GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL** con R.U.C. N° 10002397248, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

### 1.2. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20480061595

El postor no presenta foliación de su oferta, además la propuesta técnica y económica cuenta con el pegado de una imagen en todos los folios; sin embargo, al revisar el archivo en formato pdf;

- A folios 5 presenta el **ANEXO N° 01 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR** la cual contiene el pegado de la imagen de una firma del gerente general, tal como se muestra:



## Comité de Selección

GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 095-2024-GR.LAMB/CS-1

### ANEXO N° 1

#### DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 95 – 2024-GR. LAMB/CS-1

El que se suscribe, KATIA BEATRIZ PIZARRO ROMERO, postor y/o Representante Legal C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L., identificado con DNI N° 16725569, con poder inscrito en la localidad de JAEN partida electrónica N° 11014197 con Asiento N° C0003, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

|                                      |  |              |           |    |
|--------------------------------------|--|--------------|-----------|----|
| Nombre, Denominación o Razón Social: | C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.       |              |           |    |
| Domicilio Legal:                     | JR. HUALLAGA 434 – CERCADO DE LIMA – LIMA - LIMA |              |           |    |
| RUC:                                 | 20480061595                                      | Teléfono(s): | 933381346 |    |
| MYPE <sup>1</sup>                    |  | Si           | X         | No |
| Correo electrónico:                  | jhsua@hotmail.com                                |              |           |    |

Autorización de notificación por correo electrónico:

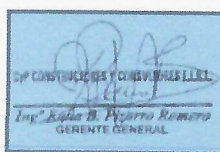
Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Chiclayo 09 de diciembre del 2024

ATENTAMENTE

  
Ing. Katia B. Pizarro Romero  
GERENTE GENERAL

Firma pegada en el folio  
5 de la oferta

#### Importante

La notificación dirigida a la dirección de correo electrónico consignada se entenderá válidamente efectuada cuando la Entidad reciba acuse de recepción.

<sup>1</sup> Esta información será verificada por la Entidad en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/> y se tendrá en consideración, en caso el postor ganador de la buena pro solicite la retención del diez por ciento (10%) del monto del contrato, en calidad de garantía de fiel cumplimiento, según las condiciones previstas en el numeral 149.4 del artículo 149 y numeral 151.3 del artículo 151 del Reglamento. Asimismo, dicha información se tendrá en cuenta en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.



## Comité de Selección

- A folios 15 presenta el **ANEXO N° 02 – DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)** la cual contiene el pegado de la imagen de una firma del representante común, tal como se muestra:

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 95-2024-GR.LAMB/CS-1

### ANEXO N° 2

#### DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA: N° 95-2024-GR. LAMB/CS-1  
Presente. -

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL, declaro bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Chiclayo 09 de diciembre del 2024

ATENTAMENTE

Firma pegada en el folio  
5 de la oferta



#### Importante

En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante común del consorcio.



## Comité de Selección

- A folios 17 presenta el **ANEXO N° 03 – DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA** la cual contiene el pegado de la imagen de una firma del representante común, tal como se muestra:

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 95-2024-GR.LAMB/CS-1

### ANEXO N° 3

#### DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA

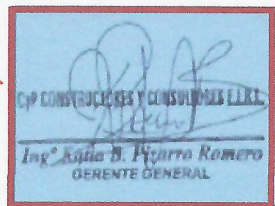
Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 95-2024-GR. LAMB/CS-1  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON C.U.I. N 2403649, de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Chiclayo 09 de diciembre del 2024

Atentamente

Firma pegada en el folio  
5 de la oferta





## Comité de Selección

- A folios 19 presenta el ANEXO N° 04 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA la cual contiene el pegado de la imagen de una firma del representante común, tal como se muestra:

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 95-2024-GR.LAMB/CS-1

### ANEXO N° 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

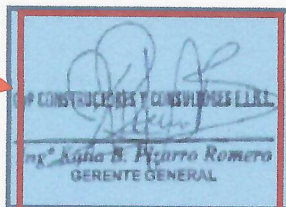
Señores  
COMITÉ SE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 95- 2024-GR. LAMB/CS-1  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON C.U.I. N 2403649 en el plazo de 60 días calendario.

Chiclayo 09 de diciembre del 2024

ATENTAMENTE

Firma pegada en el folio  
5 de la oferta





Comité de Selección

- Así mismo al revisar la propuesta económica se observa que el formato hace referencia a una estructura de costos, vulnerando el **ANEXO N° 06 – OFERTA ECONÓMICA** la cual contiene el pegado de la imagen de una firma del representante común, tal como se muestra:

| PROPUESTA ECONOMICA  |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
|--|-----|--|--------|----------|-------|----------|-----------------------|--------------|---------------|
| SALDO DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. " INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI N° 2403649 |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| VALOR REFERENCIAL PRELIMINAR - ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO   |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| ITEM   | COD | DESCRIPCIÓN  | UNIDAD | CANTIDAD | MESES | COSTO S/ | % PARTICIPACIÓN TOTAL | PARCIAL S/   | TOTAL S/      |
| <b>A. PERSONAL PROFESIONAL CLAVE</b>   |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| A.1.0  |     | Jefe de Proyecto   | Mes    | 1.00     | 2.00  | 16000.00 | 100.00%               | S/ 32,000.00 | S/ 32,000.00  |
| A.1.1  |     | Especialista en Diseño Arquitectónico  | Mes    | 1.00     | 2.00  | 12000.00 | 100.00%               | S/ 24,000.00 | S/ 24,000.00  |
| A.1.2  |     | Especialista en Estructuras  | Mes    | 1.00     | 2.00  | 10000.00 | 100.00%               | S/ 20,000.00 | S/ 20,000.00  |
| A.1.3  |     | Especialista en instalaciones Sanitarias y Drenaje   | Mes    | 1.00     | 1.00  | 10000.00 | 100.00%               | S/ 10,000.00 | S/ 10,000.00  |
| A.1.4  |     | Especialista en Instalaciones Eléctricas y Electrónicas  | Mes    | 1.00     | 1.00  | 10000.00 | 100.00%               | S/ 10,000.00 | S/ 10,000.00  |
| A.1.5  |     | Especialista en equipamiento y mobiliario  | Mes    | 1.00     | 1.00  | 10000.00 | 100.00%               | S/ 10,000.00 | S/ 10,000.00  |
| A.1.6  |     | Especialista en Costos, Presupuestos y Programación  | Mes    | 1.00     | 1.00  | 10000.00 | 100.00%               | S/ 10,000.00 | S/ 10,000.00  |
| A.1.7  |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| <b>A.2. PERSONAL PROFESIONAL DE APOYO</b>  |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| A.2.0  |     | Asistente de proyecto  | Mes    | 1.00     | 2.00  | 8000.00  | 100.00%               | S/ 16,000.00 | S/ 16,000.00  |
| A.2.1  |     | Cadista  | Mes    | 1.00     | 2.00  | 4000.00  | 100.00%               | S/ 8,000.00  | S/ 8,000.00   |
| A.2.2  |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| <b>B. ESTUDIOS BÁSICOS</b>   |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| B.1.0  |     | Estudio Topográfico (Incluye especialista y equipo de levantamiento topográfico)                         | est    | 1.00     |       | 19462.50 |                       | S/ 19,462.50 | S/ 20,000.00  |
| B.1.1  |     | Estudio de canchales, fuentes de agua y botaderos  | est    | 1.00     |       | 10000.00 |                       | S/ 15,000.00 | S/ 15,000.00  |
| B.1.2  |     | Estudio de Evacuación de Vulnerabilidad  | est    | 1.00     |       | 10000.00 |                       | S/ 10,000.00 | S/ 10,000.00  |
| B.1.3  |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| <b>C. ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS</b>   |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| C.10   |     | Elaboración de Expediente Técnico de contingencia (inc. Los estudios necesarios)                         | g/b    | 1.00     |       |          |                       | S/ 18,000.00 | S/ 18,500.00  |
| C.11   |     | Elaboración del Plan de Seguridad  | g/b    | 1.00     |       |          |                       | S/ 15,000.00 | S/ 15,000.00  |
| C.12   |     | Elaboración de Estudio de gestión de riesgos (Incluido el enfoque por riesgo de desastres - Fichas EVAR) | g/b    | 1.00     |       |          |                       | S/ 10,000.00 | S/ 15,000.00  |
| C.13   |     | Ensayo de Extracción y rotura de Núcleos   | est    | 1.00     |       |          |                       | S/ 15,000.00 | S/ 15,000.00  |
| C.14   |     | Verificación del acero de refuerzo   | est    | 1.00     |       |          |                       | S/ 15,000.00 | S/ 15,000.00  |
| C.15   |     | Auscultación de cimentaciones  | est    | 1.00     |       |          |                       | S/ 15,000.00 | S/ 15,000.00  |
| C.16   |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| <b>D. GASTOS FIJOS</b>   |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| D.1.0  |     | Alquiler de Impresora Multifuncional al Inyección de Tinta y/o Laser                                     | Mes    | 1.00     | 2.00  | 500.00   |                       | S/ 1,000.00  | S/ 1,000.00   |
| D.1.1  |     | Alquiler de Camioneta Pick up 4x4 o SUV con SOAT vigente   | Mes    | 1.00     | 1.00  | 4000.00  |                       | S/ 4,000.00  | S/ 5,000.00   |
| D.1.2  |     | Alquiler de Computadora Portátil y/o Escritorio  | Mes    | 2.00     | 2.00  | 500.00   |                       | S/ 1,000.00  | S/ 1,000.00   |
| D.1.3  |     | Útiles de Escritorio   | Mes    | 1.00     | 2.00  | 1000.00  |                       | S/ 2,000.00  | S/ 2,000.00   |
| D.1.4  |     | Alquiler de Oficina  | Mes    | 1.00     | 2.00  | 1500.00  |                       | S/ 3,000.00  | S/ 3,000.00   |
| D.1.5  |     | Fotocopia de Planos  | g/b    | 1.00     |       | 500.00   |                       | S/ 500.00    | S/ 500.00     |
| D.1.6  |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| <b>COSTO DIRECTO</b>   |     |  |        |          |       |          |                       |              | S/ 290,462.50 |
| Costos Generales (3%)  |     |  |        |          |       |          |                       |              | S/ 8,713.88   |
| Utilidad (5%)  |     |  |        |          |       |          |                       |              | S/ 14,523.13  |
| <b>SUBTOTAL</b>  |     |  |        |          |       |          |                       |              | S/ 313,699.50 |
| IGV (18%)  |     |  |        |          |       |          |                       |              | S/ 56,465.91  |
| <b>COSTO REFERENCIAL CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>  |     |  |        |          |       |          |                       |              | S/ 370,165.41 |
| <b>SON: TRESCIENTOS SETENTA MIL CIENTO SESENTA Y CINCO CON 41/100 - OFERTA PRESENTADA AL 95%</b>   |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| Incluye Implementos de Seguridad - Protección y Gastos Financieros (Gastos por seguro SCTR, ITF, Fiel Cumplimiento, Adelanto y Beneficios Sociales   |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |
| Chiclayo 09 de diciembre del 2024  |     |  |        |          |       |          |                       |              |               |

Firma pegada en el folio 5 de la oferta

Lo cual ha sido materia de verificación, además de la visibilidad simple de la oferta en el archivo pdf, al momento de convertir dicho documento a documento editable en donde ese puede verificar la superposición y separación de imágenes, quedando de forma indubitable, la certeza de que el postor presentó firma pegada en su oferta.



## Comité de Selección

Sobre el particular, respecto a la forma de presentación de ofertas, se ha indicado de forma expresa en el numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, lo siguiente:

### 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales\*). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Al respecto se debe tener presente que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

En razón de lo indicado en las bases integradas del procedimiento de selección, lo cual ha sido recogido de las bases estandarizadas, y recordando que la sección general no se puede modificar, es de atención OBLIGATORIA, por lo cual en el presente caso NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE LA FIRMA.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

**60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo al numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección que textualmente señala que: "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto".

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:**

| Supuesto  | Verificación   |
|---|----------------|
| a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;   | No corresponde |
| b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;   | Sí corresponde |
| c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; | No corresponde |
| d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;   | No corresponde |
| e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;  | No corresponde |
| f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.        | No corresponde |



## Comité de Selección

|   |                |
|---|----------------|
| g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; | No corresponde |
| h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.                 | No corresponde |

Respecto a la posibilidad de subsanación, se puede verificar que el pegado de una imagen que contiene la firma del gerente general en los Anexos 04 y 06, no está contemplada en los supuestos de subsanación indicado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De lo anterior se tiene que, la subsanación de la oferta no resulta amparable en cuanto al pegado de una imagen; por lo que no cumple con los requisitos de admisión y además la oferta no debe ser aceptada, por lo que **su oferta es declarada como NO ADMITIDA.**

Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.** con **R.U.C. N° 20480061595**, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

### 1.3. **SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSULTORES CONFORMADO POR NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO CON R.U.C. N° 10329219955 Y LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L. CON R.U.C. N° 20445444821**

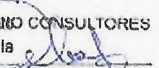
- El postor a folios 27 al 29 presenta el **ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO** indicando que, el porcentaje de participación del consorciado **LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN** es del 60% y del consorciado **LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L.** es del 40%, vulnerando así, las condiciones de los consorciados estipulado en acápite 2.3 del numeral 2 de los términos de referencia de las bases integradas del presente procedimiento de selección, que al pie de la letra señala:

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49° del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- a) El Postor, podrá participar en forma individual o en consorcio. El número máximo de consorciados es de dos (2) integrantes.
- b) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, es de **45%** 50%. Asimismo, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de **51%** 50%.



## Comité de Selección

|  |  |   |
|--|--|---|
| <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; transform: rotate(-90deg); transform-origin: left top;">Est. Doc. Rectifica</div> | <b>1. OBLIGACIONES DE LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN:</b> <span style="float: right;">60.00% de Obligaciones</span>  | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; transform: rotate(90deg); transform-origin: right top;">SE RESPONSABILIZA POR ESTE DOCUMENTO LEGISLATIVO N° 1045</div>               |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplir con el Objetivo del Servicio para la elaboración del Expediente Técnico</li> <li>- En las Obligaciones no vinculadas al objeto del proceso no detalladas en el presente documento, se obliga a cumplidas de manera solidaria e incondicional</li> <li>- Responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del artículo 11 del reglamento de la ley de contrataciones.</li> <li>- Único y exclusivo responsable de mantener activo y vigente su RNP durante la etapa de selección y perfeccionamiento de contrato</li> <li>- Único y exclusivo responsable de la documentación correspondiente a su empresa</li> </ul>   |   |
|  | <b>2. OBLIGACIONES DE LR INVERSIONES GENERALES S.R.L.:</b> <span style="float: right;">40.00% de Obligaciones</span>   |   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplir con el Objetivo del Servicio para la elaboración del Expediente Técnico</li> <li>- En las Obligaciones no vinculadas al objeto del proceso no detalladas en el presente documento, se obliga a cumplidas de manera solidaria e incondicional</li> <li>- Único y exclusivo responsable del pago de los tributos y/o multas.</li> <li>- Responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del artículo 11 del reglamento de la ley de contrataciones.</li> <li>- Único y exclusivo responsable del nombramiento de profesionales propuestos para acreditar el plantel profesional clave, y aporta los documentos (título, colegiatura, contratos y conformidades, constancias y/o certificados de trabajo), para acreditar la formación académica y experiencia del personal clave, para la firma del contrato y durante la elaboración de la consultoría, hasta la culminación de la consultoría, (incluye el reemplazo de personal).</li> <li>- Único y exclusivo responsable del aporte de los documentos para acreditar el <b>CONSORCIO CONSULTORES</b> estratégico, para la firma del contrato y durante la elaboración de la consultoría, hasta la</li> </ul> | <br><b>Wilmer Arnold Loyaga Vera</b><br><small>DNI N° 32739086</small><br><b>REPRESENTANTE COMUN</b> |

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

**60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:**

| Supuesto  | Verificación   |
|---|----------------|
| a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;   | No corresponde |
| b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;   | No corresponde |
| c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; | No corresponde |
| d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;   | No corresponde |
| e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;  | No corresponde |
| f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación   | No corresponde |



## Comité de Selección

|   |                |
|---|----------------|
| existieran al momento de la presentación de la oferta.  |                |
| g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; | No corresponde |
| h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.                 | No corresponde |

De lo anterior se tiene que, la subsanación del **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO** no resulta amparable en cuanto a los porcentajes de participación de los consorciado, debido a que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, además que la modificación de los porcentajes de participación de los consorciados, sí alteraría el contenido esencial de la oferta.

Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSULTORES** conformado por **NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO** con R.U.C. N° 10329219955 y **LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L. CON R.U.C. N° 20445444821**, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

**1.4. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO INMACULADA CONFORMADO POR LOPEZ MENDOZA LUIS CON R.U.C. N° 10008219503 Y GAVIDIA EDQUEN EVER ALEXANDER CON R.U.C. N° 10413935712**

El postor a folios 12 y 13 presenta el **ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO** la cual contiene el pegado de la imagen de una firma del representante común, tal como se muestra:

Firma pegada en el folio 12 de la oferta

**PROMESA DE CONSORCIO**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCION**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 95-2024-GR-LAMB/CS-1**  
Presente. -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 95-2024-GR-LAMB/CS-1**

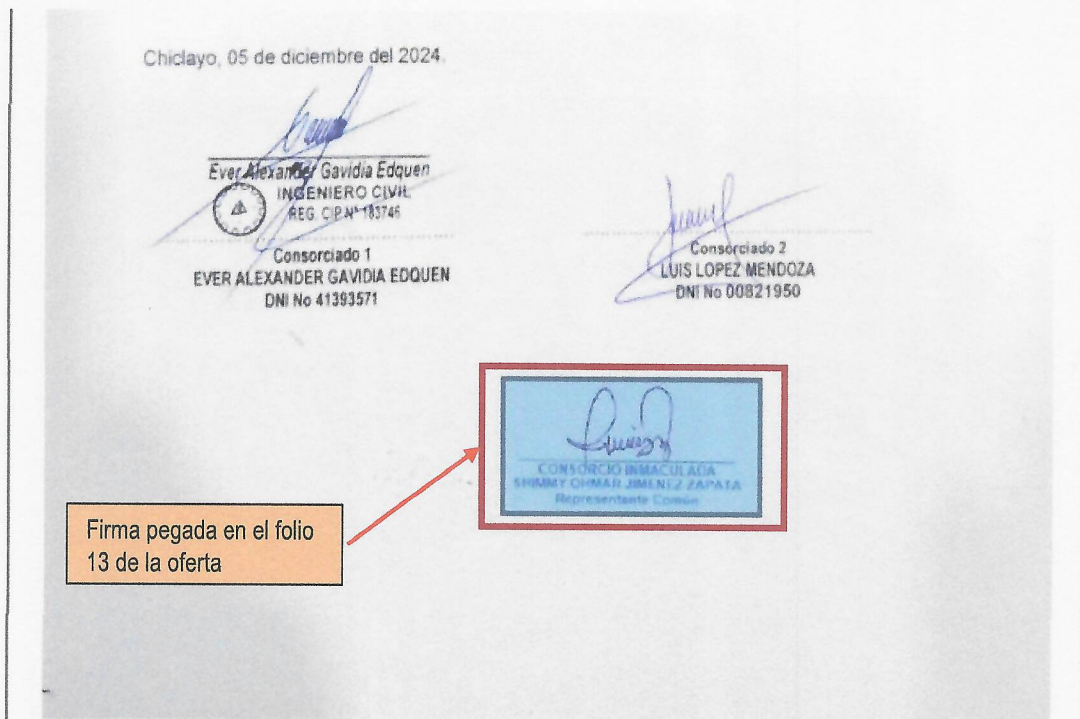
Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

|  |               |
|--|---------------|
| 1. GAVIDIA EDQUEN EVER ALEXANDER<br>RUC No 10413935712 | CONSORCIADO 1 |
| 2. LOPEZ MENDOZA LUIS RUC<br>RUC N° 10008219503        | CONSORCIADO 2 |

12

## Comité de Selección



Sobre el particular, respecto a la forma de presentación de ofertas, se ha indicado de forma expresa en el numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, lo siguiente:

### 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado.

No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Al respecto se debe tener presente que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

En razón de lo indicado en las bases integradas del procedimiento de selección, lo cual ha sido recogido de las bases estandarizadas, y recordando que la sección general no se puede modificar, es de atención OBLIGATORIA, por lo cual en el presente caso NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE LA FIRMA.

Así mismo, de la revisión de la PROMESA DE CONSORCIO, se puede identificar que los consorciados no se han comprometido a ejecutar labores vinculadas al objeto de la convocatoria, tal como se muestra en los siguientes recortes:



## Comité de Selección

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE  
GAVIDIA EDQUEN EVER ALEXANDER

[45%]

- EJECUCIÓN SOLIDARIA DE TODO EL **SERVICIO DE CONSULTORIA** HASTA LA RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL SERVICIO
- ADMINISTRACIÓN DEL **SERVICIO DE CONSULTORIA**
- RESPONSABLE DE LA PRESENTACIÓN, ELABORACIÓN Y FORMULACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA (ANEXOS, DECLARACIONES JURADAS, COMPROMISOS DE ALQUILER U OTROS) POR CONSIGUIENTE, ES RESPONSABLE DE LA RECEPCIÓN, RECOPIACIÓN, REVISIÓN, VERACIDAD Y AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE CONFORMAN ESTA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, VERACIDAD, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA TOTALIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTEN ANTE LA ENTIDAD PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO.
- APORTA PLANTEL PROFESIONAL (RESPONSABLE DE LA PRESENTACIÓN, VERACIDAD Y AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS RESPECTO A LA FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y NO CLAVE) REQUISITO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO
- APORTA EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO (RESPONSABLE DE LA PRESENTACIÓN Y VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SUSTENTEN LA PROPIEDAD, LA POSESIÓN, EL COMPROMISO DE COMPRA, VENTA O

Ever Alexander Gavidia Edquen  
INGENIERO CIVIL  
REG. CIP. N° 183746

2. OBLIGACIONES DE:  
LOPEZ MENDOZA LUIS

[55%]

- EJECUCIÓN SOLIDARIA DEL **SERVICIO DE CONSULTORIA**
- APORTA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SIENDO RESPONSABLE DE LA REVISIÓN, VERACIDAD Y AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITE SU EXPERIENCIA
- EXENTO DE TODA RESPONSABILIDAD POR DELITOS DE CORRUPCIÓN, COLUSIÓN O DE OTRA INDOLE CON OCASIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN, PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO Y EVENTUAL EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA MATERIA DEL PROCESO
- EXENTO DE TODA RESPONSABILIDAD POR INEXACTITUD DE LA DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LA FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CON OCASIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN, PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO Y EVENTUAL EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA MATERIA DEL PROCESO
- EXENTA DE TODA RESPONSABILIDAD POR INEXACTITUD DE LA DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO CON OCASIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN, PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO Y EVENTUAL EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA MATERIA DEL PROCESO

TOTAL OBLIGACIONES

100%

De la promesa de consorcio, claramente se puede visualizar que ambos consorciados se han comprometido a ejecutar: **"SERVICIO DE CONSULTORÍA"**, pero no indican que sea una actividad vinculada al objeto de la convocatoria. Ya que el objeto de la convocatoria es la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (...)"**

Sobre el particular, se debe recordar que, dentro de los tipos de contratación pública, se encuentran: **Bienes, Servicios, Obra y Consultoría de Obra**. Así mismo dentro de la contratación de servicios se encuentra la contratación de servicios en general y **SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**, siendo que este último es **DISTINTO A LA CONSULTORÍA DE OBRA**.

Tal es el grado de diferencia de objeto de contrato que, de acuerdo con el artículo 15 del Reglamento, se han especificado 5 especialidades de consultoría de obra, así mismo cada especialidad cuenta con una categoría, la cual le habilita al proveedor poder participar en procedimientos de selección de acuerdo al monto del valor referencial según la categoría que cuente, definido por el OSCE. En el presente caso, por ejemplo, se ha requerido que el proveedor cuente con registro de CONSULTOR DE OBRA en la **ESPECIALIDAD DE Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría B o superior**.



## Comité de Selección

Por el contrario, para la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL**, únicamente se requiere que el postor cuente con registro como proveedor en el rubro de servicios, el cual no requiere de especialidad ni categoría.

Esta misma diferenciación, por ejemplo, lo realiza el mismo OSCE en la publicación de los Topes para cada procedimiento de selección para la contratación de Bienes, Servicios y Obras - Régimen General 2024:

| TOPES (*) PARA CADA PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS - REGIMEN GENERAL |               |                     |                      |                        |                 |
|--|---------------|---------------------|----------------------|------------------------|-----------------|
| Año Fiscal 2024 y en Soles   |               |                     |                      |                        |                 |
| TIPO   | MONTOS (**)   |                     |                      |                        |                 |
|  | BIENES        | SERVICIOS           |                      |                        | OBRAS           |
|  |               | SERVICIO EN GENERAL | CONSULTORIA DE OBRAS | CONSULTORIA EN GENERAL |                 |
| LICITACIÓN PÚBLICA   | >= de 480,000 |                     | -                    |                        | >= de 2'800,000 |
| CONCURSO PÚBLICO   | -             |                     | >= de 480,000        |                        | -               |
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA  | < a 480,000   |                     | < a 480,000          |                        | < a 2'800,000   |
|  | > de 41,200   |                     | > de 41,200          |                        | > de 41,200     |
| CONTRATACIÓN DIRECTA   | > de 41,200   |                     | > de 41,200          |                        | > de 41,200     |
| COMPARACIÓN DE PRECIOS   | <= a 77,250   | <= a 77,250         |                      | -                      |                 |
|  | > de 41,200   | > de 41,200         |                      | -                      |                 |
| SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA  | > de 41,200   | > de 41,200         |                      | -                      |                 |
| SELECCIÓN DE CONSULTORES INDIVIDUALES  | -             |                     | -                    | <= a 60,000            | -               |
|  |               |                     |                      | > de 41,200            |                 |
| CONCURSO DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS  | -             | -                   | >= 480,000           | -                      | -               |

Elaborado por la Dirección del SEACE – OSCE (\*\*\*)

(\*) Artículo 5° literal A, artículos 22° al 25° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y artículos 53°, 85° y 98° del Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y el artículo 14° de la Ley N° 31953, Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2024.

(\*\*) Decreto Supremo N° 309-2023-EF, publicado en el diario oficial El Peruano el día 28.12.2023.

(\*\*\*) Prohibida su reproducción, modificación o publicación, sin citar la fuente.

Así mismo, debe tenerse presente de forma clara la diferencia entre un SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL y el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. La consultoría en general es un servicio especializado que se orienta a resolver problemas específicos de una empresa. La consultoría de obra es un servicio profesional que se enfoca en la supervisión y elaboración de expedientes técnicos de obras.

En ese sentido, se aprecia que el postor NO HA DEFINIDO QUE TIPO DE ACTIVIDAD SE COMPROMETE A REALIZAR, no definiéndose que se haya comprometido a ejecutar la consultoría de obra, por lo cual se aprecia que el postor no se compromete a ejecutar obligaciones directamente vinculadas al objeto de la convocatoria.

Así mismo, de la revisión de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, se aprecia que está indica:



## Comité de Selección

### 7.4.2. Promesa de consorcio

#### 1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto.

En ese sentido, se aprecia que el postor **NO HA INDICADO QUE SE COMPROMETA A EJECUTAR ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** no definiéndose que se haya comprometido a ejecutar la consultoría de obra, por lo cual se aprecia que **el postor no se compromete a ejecutar obligaciones directamente vinculadas al objeto de la convocatoria**, INCUMPLIENDO CON LO DISPUESTO EN LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

#### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

**60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo al numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección que textualmente señala que: "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto".

Así mismo, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".



## Comité de Selección

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

### 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

| Supuesto  | Verificación          |
|---|-----------------------|
| a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;   | No corresponde        |
| b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;   | <b>Sí corresponde</b> |
| c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; | <b>Sí corresponde</b> |
| d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;   | No corresponde        |
| e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;  | No corresponde        |
| f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.        | No corresponde        |
| g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;   | No corresponde        |
| h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.   | No corresponde        |

Respecto a la posibilidad de subsanación, se puede verificar que la modificación de las obligaciones de los consorciados no está contemplada en los supuestos de subsanación indicado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De lo anterior se tiene que, la subsanación de la oferta sí resulta amparable en cuanto a la falta de legalización de firmas y falta de firma o visto en el **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO**, sin embargo, de la revisión de su oferta se pudo advertir un vicio no subsanable, respecto a las obligaciones de participación de los consorciados, al haber consignado obligaciones distintas al objeto de la convocatoria, y esta modificación sí altera el contenido esencial de la oferta; por lo que no cumple con los requisitos de admisión y además la oferta no debe ser aceptada, por lo que **su oferta es declarada como NO ADMITIDA**.

Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO INMACULADA** conformado por **LOPEZ MENDOZA LUIS** con R.U.C. N° 10008219503 y **GAVIDIA EDQUEN EVER ALEXANDER** con R.U.C. N° 10413935712, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

### 1.5. **SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO AM ER CONFORMADO POR MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR CON R.U.C. N° 10446381330 Y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS CON R.U.C. N° 10454278033**



## Comité de Selección

- El postor a folios 27 al 29 presenta el **ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO** indicando que, el porcentaje de participación del consorciado **ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES** es del 60% y del consorciado **RICHARD KRIS QUISPE ZARATE** es del 40%, vulnerando así, las condiciones de los consorciados estipulado en acápite 2.3 del numeral 2 de los términos de referencia de las bases integradas del presente procedimiento de selección, que al pie de la letra señala:

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49° del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- a) El Postor, podrá participar en forma individual o en consorcio. El número máximo de consorciados es de dos (2) integrantes.
- b) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, es de ~~45%~~ 50%. Asimismo, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de ~~51%~~ 50%.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

|   |  |      |
|---|--|------|
| 1 | OBLIGACIONES DE ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES   | 60%  |
|   | <ul style="list-style-type: none"><li>• EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 – DISTRITO DE CHICLAYO – PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"</li><li>• DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA.</li><li>• ADMINISTRACIÓN LOGÍSTICA Y FINANCIERA.</li><li>• APORTA Y ES RESPONSABLE DE LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.</li><li>• RESPONSABLE DE GESTIONAR Y PRESENTAR TODA LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE PARA LA FIRMA DEL CONTRATO.</li></ul> |      |
| 2 | OBLIGACIONES DE RICHARD KRIS QUISPE ZARATE   | 40%  |
|   | <ul style="list-style-type: none"><li>• EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 – DISTRITO DE CHICLAYO – PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"</li><li>• APORTA Y ES RESPONSABLE DE LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.</li></ul>  |      |
|   | TOTAL OBLIGACIONES   | 100% |

Chiclayo, 10 de Diciembre del 2024

Consortado 1  
ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES  
DNI N° 44630133

Consortado 2  
RICHARD KRIS QUISPE ZARATE  
DNI N° 45427003

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".



## Comité de Selección

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

### 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

| Supuesto  | Verificación   |
|---|----------------|
| a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;   | No corresponde |
| b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;   | No corresponde |
| c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; | No corresponde |
| d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;   | No corresponde |
| e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;  | No corresponde |
| f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.        | No corresponde |
| g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;   | No corresponde |
| h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.   | No corresponde |

De lo anterior se tiene que, la subsanación de la oferta sí resulta amparable en cuanto a la legalización de firmas, sin embargo, la subsanación del **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO** no resulta amparable en cuanto a los porcentajes de participación de los consorciado, debido a que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, además que la modificación de los porcentajes de participación de los consorciados, sí alteraría el contenido esencial de la oferta.

Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO AM ER** conformado por **MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR** con R.U.C. N° 10446381330 y **QUISPE ZARATE RICHARD KRIS** con R.U.C. N° 10454278033, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

Por lo tanto, el cuadro final de admisión queda de la siguiente manera:

| POSTOR  | CONDICIÓN          |
|---|--------------------|
| CONSORCIO CONSULTORES CONFORMADO POR LOYN INGENIEROS S.A.C. CON R.U.C. N° 20487379604 Y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL CON R.U.C. N° 10002397248                 | <b>NO ADMITIDO</b> |
| C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20480061595  | <b>NO ADMITIDO</b> |
| CONSORCIO CONSULTOR V&C CONFORMADO POR ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER CON R.U.C. N° 10438347092 Y COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER CON R.U.C. N° 10167869667 | <b>ADMITIDO</b>    |



### Comité de Selección

|   |             |
|---|-------------|
| CONSULTORES CONFORMADO POR NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO CON R.U.C. N° 10329219955 Y LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L. CON R.U.C. N° 20445444821 | NO ADMITIDO |
| CONSORCIO INMACULADA CONFORMADO POR LOPEZ MENDOZA LUIS CON R.U.C. N° 10008219503 Y GAVIDIA EDQUEN EVER ALEXANDER CON R.U.C. N° 10413935712            | NO ADMITIDO |
| CONSORCIO AM ER CONFORMADO POR MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR CON R.U.C. N° 10446381330 Y QUISPE ZARATE RICHARD KRIS CON R.U.C. N° 10454278033        | NO ADMITIDO |

## 2. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Debe tomarse en cuenta que, durante la calificación de ofertas se realizó la revisión integral de las ofertas presentadas, de ello se debe mencionar que respecto al factor de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se ha revisado la totalidad de contratos presentados por cada postor a fin de acreditar su experiencia, por lo cual, en la evaluación se consignará los montos de experiencia acreditada por cada postor calculados y sustentados en la etapa de calificación, por lo que el detalles del resultado del monto facturado, debe verificarse en el sustento de tal etapa.

### 2.1. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR V&C CONFORMADO POR ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER CON R.U.C. N° 10438347092 Y COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER CON R.U.C. N° 10167869667

|     |   |  |
|-----|---|--|
| A   | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL           | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato |
| A.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA                       |  |
| A.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE            |  |
| B   | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL           |  |
| B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                  |  |
| C   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | S/ 1,477,733.78  |
|     | CONDICIÓN                                 | CALIFICADO   |

El postor **CONSORCIO CONSULTOR V&C** conformado por **ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER** con R.U.C. N° 10438347092 y **COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER** con R.U.C. N° 10167869667 acredita una experiencia en la especialidad de **S/ 1,477,733.78**.

Por lo tanto, el cuadro final de calificación de ofertas técnicas, queda de la siguiente manera:

| POSTOR   | CONDICIÓN  |
|--|------------|
| CONSORCIO CONSULTOR V&C CONFORMADO POR ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER CON R.U.C. N° 10438347092 Y COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER CON R.U.C. N° 10167869667 | CALIFICADO |

## 3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

| FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA |
|------------------------------|
|------------------------------|



### Comité de Selección

| POSTOR  | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | METODOLOGÍA PROPUESTA | TOTAL  |
|---|---|-----------------------|--------|
| CONSORCIO CONSULTOR V&C CONFORMADO POR ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER CON R.U.C. N° 10438347092 Y COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER CON R.U.C. N° 10167869667 | 70.00                                     | 30.00                 | 100.00 |

**3.1. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR V&C CONFORMADO POR ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER CON R.U.C. N° 10438347092 Y COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER CON R.U.C. N° 10167869667**

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual es posible la asignación del puntaje.

**4. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**

Seguidamente procedemos con la evaluación las ofertas económicas y con la determinación del puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

| FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA  | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN  |
|---|---|
| <b>A. PRECIO</b>  |   |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p>                             | <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ |
| <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p> | <p>Donde:</p> <p>I = Oferta.<br/> P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar.<br/> O<sub>i</sub> = Precio i.<br/> O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja.<br/> PMP = Puntaje máximo del precio.</p>   |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b>  | <b>100 puntos</b>   |

| POSTOR  | MONTO OFERTADO | PUNTAJE |
|---|----------------|---------|
| CONSORCIO CONSULTOR V&C CONFORMADO POR ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER CON R.U.C. N° 10438347092 Y COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER CON R.U.C. N° 10167869667 | S/ 350,683.03  | 100.00  |



## Comité de Selección

### DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i  
PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

- c<sub>1</sub> = 0.80  
c<sub>2</sub> = 0.20

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

| PTP <sub>i</sub> = c <sub>1</sub> PT <sub>i</sub> + c <sub>2</sub> Pe <sub>i</sub>   |                       |         |
|--|-----------------------|---------|
| POSTOR   | PUNTAJE TOTAL         | PUNTAJE |
| CONSORCIO CONSULTOR V&C CONFORMADO POR ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER CON R.U.C. N° 10438347092 Y COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER CON R.U.C. N° 10167869667 | (0.70*100 + 0.30*100) | 100.00  |

| POSTOR   | PUNTAJE | REMYPE | TOTAL  | ORDEN DE PRELACIÓN |
|--|---------|--------|--------|--------------------|
| CONSORCIO CONSULTOR V&C CONFORMADO POR ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER CON R.U.C. N° 10438347092 Y COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER CON R.U.C. N° 10167869667 | 100.00  | 5.00   | 105.00 | 1°                 |

Acuerdo tomado:

**PRIMERO.** - OTORGAR LA BUENA PRO de la AS-SM-95-2024-GR.LAMB/CS-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INMACULADA CONCEPCIÓN N° 11014 - DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2403649, al postor CONSORCIO CONSULTOR V&C conformado por ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con R.U.C. N° 10438347092 y COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER con R.U.C. N° 10167869667, por un monto de S/ 350,683.03 (Trescientos cincuenta mil seiscientos ochenta y tres con 03/100 soles).

**SEGUNDO.** - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la buena pro el día 27 de diciembre del 2024, a través del SEACE.

**TERCERO.** - **DECLARACIÓN DE VERACIDAD** el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de



### *Comité de Selección*

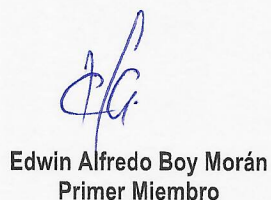
los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

**CUARTO.- RECOMENDAR** al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.



**Sergio Rodil Tineo Huancas**  
Presidente



**Edwin Alfredo Boy Morán**  
Primer Miembro



**Anna Derly Mestanza Espinal**  
Segundo Miembro