

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANUARA
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-CS-MDH-T-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LA SECCIÓN ISAÑANI, DISTRITO DE HUANUARA-PROVINCIA DE CANDARAVE

Ruc/código :	20600751396	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	JIA INVERSIONES GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	21:40:47

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Observación:

Se observa que en las bases del procedimiento de selección no se ha considerado la participación de un Ingeniero Especialista Hidráulico, a pesar de que la naturaleza del proyecto corresponde a una obra hidráulica, lo cual requiere conocimientos técnicos especializados para su adecuada ejecución. Asimismo, se advierte que este profesional sí ha sido incluido dentro de los Gastos Generales del Expediente Técnico (folios: 343 al 348), lo que genera una incongruencia entre lo presupuestado y lo requerido en el equipo mínimo obligatorio.

Solicitud al COMITÉ DE SELECCIÓN:

Se solicita que se modifique el requerimiento del personal clave, incorporando al Ingeniero Especialista Hidráulico como parte del equipo profesional obligatorio, conforme a la especialidad del proyecto y en coherencia con los costos indirectos aprobados.

Se vulnera principalmente el principio de coherencia y el principio de eficiencia, ya que:

No se está considerando al personal clave técnico especializado (Ingeniero Hidráulico) requerido por la naturaleza de la obra, lo que afecta la calidad de la ejecución.

Además, hay una incongruencia entre lo presupuestado en gastos generales (donde sí se considera a dicho profesional) y lo requerido en las bases, lo que genera desajustes técnicos y administrativos.

Las bases deben contener los requisitos técnicos mínimos y los criterios de evaluación acordes con la naturaleza del objeto a contratar. La omisión de un especialista técnico fundamental constituye una deficiencia en el contenido obligatorio de las bases, al no garantizar que el postor cuente con la capacidad técnica requerida para ejecutar la obra.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 62.1 **Página:** 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones CAPÍTULO III Artículos: 47, 48, 49, 50, 51 y 52

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria y en estricto cumplimiento del artículo 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 16º Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019EF y modificatorias, establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad del área usuaria de la entidad, debiendo formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación y no tienen por efecto la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia en el mismo, en ese sentido el Ingeniero Especialista en Hidráulica está considerado dentro de los Gastos Generales pero con una participación total en el proyecto de 1.20 meses por lo que la entidad no considera como personal clave, por lo que NO SE ACOGE dicha observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANUARA

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-CS-MDH-T-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LA SECCIÓN ISAÑANI, DISTRITO DE HUANUARA-PROVINCIA DE CANDARAVE

Ruc/código :	20600751396	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	JIA INVERSIONES GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	23:02:22

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Observación:

En la revisión de las Bases del procedimiento de selección, específicamente en el Cuadro de Detalle de Experiencia y Calificación del Personal Clave, se ha verificado que se ha considerado al profesional Ingeniero Residente de Obra, lo cual es adecuado considerando la magnitud y naturaleza del proyecto.

Sin embargo, se advierte una incongruencia en el perfil profesional exigido, ya que en el detalle de la acreditación del cargo de Ingeniero Residente se incluye como opción el título de "Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola".

Al respecto, cabe señalar que el uso del término "y/o Ingeniero Agrícola" resulta técnicamente impreciso y podría generar confusión en la interpretación del perfil requerido, dado que la ejecución de una obra hidráulica, por su carácter eminentemente constructivo, requiere de un profesional con formación y experiencia específica en estructuras civiles, movimiento de tierras, control de calidad de materiales y gestión de obra, competencias que corresponden fundamentalmente a la carrera de Ingeniería Civil.

Solicitamos a la Entidad que, en aras de la claridad y adecuación técnica de las bases, se modifique el perfil profesional del Ingeniero Residente de Obra, suprimiendo la referencia al título de "Ingeniero Agrícola", quedando el requisito profesional del siguiente modo:

¿Ingeniero Civil, colegiado y habilitado¿

Sustento:

¿ El perfil del personal clave debe guardar correspondencia directa con la especialidad requerida para la ejecución del objeto contractual, conforme al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

¿ La ingeniería agrícola tiene un enfoque orientado al diseño y operación de sistemas de riego, drenaje y manejo de recursos hídricos, pero no necesariamente contempla la ejecución y supervisión de estructuras hidráulicas complejas, propias de una obra de infraestructura civil.

¿ La inclusión del término "y/o" puede prestarse a interpretaciones dispares que afectan la igualdad entre postores y la objetividad del proceso de evaluación.

Petitorio:

Se solicita la modificación del perfil del Ingeniero Residente de Obra, eliminando la referencia a "Ingeniero Agrícola", a fin de garantizar la idoneidad técnica del profesional que asumirá dicha función durante la ejecución contractual.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 62.1 **Página:** 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones CAPÍTULO III Artículos: 47, 48, 49, 50, 51 y 52

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria y en estricto cumplimiento del artículo 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 16º Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019EF y modificatorias, establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad del área usuaria de la entidad, debiendo formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación y no tienen por efecto la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia en el mismo, en ese sentido y siendo que la pretensión del participante es modificarla en función de su interés particular limitando la participación de profesionales y por ende a potenciales proveedores locales que podrían cumplir el requerimiento del presente procedimiento de selección, lo que contraviene el marco normativo vigente, por lo que NO SE ACOGE dicha observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANUARA

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-CS-MDH-T-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LA SECCIÓN ISAÑANI, DISTRITO DE HUANUARA-PROVINCIA DE CANDARAVE

Ruc/código :	20600751396	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	JIA INVERSIONES GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	23:10:57

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Observación:

Durante la revisión de las Bases integradas, se ha identificado una inconsistencia entre el contenido del numeral 1.1 de los Requerimientos Técnicos Mínimos (página 67) y el Cuadro de Detalle de Experiencia y Calificación del Personal Clave, en relación con la experiencia mínima exigida al profesional que ocupará el cargo de Ingeniero Especialista en Seguridad y Salud en Obra.

En el numeral 1.1 de los Requerimientos Técnicos Mínimos se señala una experiencia que difiere de la establecida en el cuadro de personal clave, donde se precisa que dicho profesional debe contar con experiencia mínima de 12 meses en funciones relacionadas con Seguridad y Salud en el Trabajo, específicamente en obras de naturaleza similar.

Esta discrepancia puede generar confusión tanto en la preparación de las propuestas por parte de los postores como en la posterior evaluación de las mismas por parte del comité evaluador.

Petitorio:

Se solicita a la Entidad convocante que se corrija y se unifique el criterio en el numeral 1.1 de los Requerimientos Técnicos Mínimos (página 67), adecuándolo al Cuadro de Experiencia y Calificación del Personal Clave, de modo que se exija como experiencia mínima para el cargo de Ingeniero Especialista en Seguridad y Salud en Obra un total de 12 meses.

Sustento:

¿ El principio de consistencia interna de las bases requiere que no existan contradicciones entre los diferentes apartados del documento, garantizando claridad y equidad para todos los participantes.

¿ La corrección permitirá una evaluación objetiva, uniforme y predecible de las propuestas, en concordancia con lo establecido en el marco normativo de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

¿ Evita futuros cuestionamientos y controversias durante la ejecución del contrato por presuntas deficiencias en el cumplimiento del perfil profesional.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 1.1 Página: 67
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones CAPÍTULO III Artículos: 47, 48, 49, 50, 51 y 52

Análisis respecto de la consulta u observación:

En cuanto a lo observado por el participante respecto a la Experiencia del personal clave Ingeniero Especialista en Seguridad y Salud en Obra, el área usuaria ACOGE dicha observación y se modificará en la Integración de las Bases la experiencia mínima a 12 meses

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Experiencia mínima de 12 meses

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANUARA

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-CS-MDH-T-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LA SECCIÓN ISAÑANI, DISTRITO DE HUANUARA-PROVINCIA DE CANDARAVE

Ruc/código : 20600751396

Nombre o Razón social : JIA INVERSIONES GENERALES S.A.C.

Fecha de envío : 24/04/2025

Hora de envío : 23:25:31

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Observación:

En la revisión de las Bases del presente procedimiento de selección EN LAS EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se ha identificado que se establece como obra similar únicamente la ejecución del ¿Mejoramiento del sistema de conducción de riego y/o de agua para riego¿.

Al respecto, consideramos que dicha definición resulta restrictiva y limitada, no recogiendo adecuadamente la variedad de denominaciones y alcances técnicos que puede adoptar una obra de infraestructura de riego dentro de la práctica habitual del sector público y privado.

Ello podría limitar innecesariamente la participación de postores con experiencia comprobada en obras que, si bien pueden tener distinta denominación, comparten el mismo objeto, finalidad, complejidad técnica y campo de aplicación.

"A ello se suma que la denominación de obras similares no presenta ninguna diferencia con el nombre del proyecto, es decir, que el nombre 'Mejoramiento del Sistema de Conducción de Agua para Riego de la Sección Isañani, distrito de Huanura, provincia de Candarave, departamento de Tacna', con CUI N.º 2519460, es idéntico al de otras intervenciones."

Petitorio:

Solicitamos a la Entidad ampliar y precisar la definición de obra similar, incorporando un mayor número de términos usualmente utilizados para identificar intervenciones equivalentes en infraestructura de riego. En ese sentido, proponemos que se consigne como obra similar lo siguiente:

¿Se considerará como obra similar la construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción y/o reparación y/u optimización y/o creación y/o instalación y/o rehabilitación de obras de infraestructura de riego en general, tales como canales y/o bocatomas y/o reservorios y/o infraestructura de riego y/o irrigaciones y/o riego tecnificado y/o sistemas de almacenamiento y/o sistemas de conducción y/o represas y/o tomas y/o entubados y/o descolmataciones y/o drenajes, y/o cualquier otra denominación que refiera a obras relacionadas con sistemas de riego.¿

Sustento:

¿ El principio de igualdad de trato y libre concurrencia previsto en la Ley de Contrataciones del Estado establece que los requisitos de calificación deben permitir la participación de un número razonable de postores con experiencia relevante y pertinente.

¿ El objeto del contrato debe definirse no por la nomenclatura literal de obras anteriores, sino por su naturaleza técnica y funcional.

¿ La experiencia en cualquiera de las intervenciones listadas implica conocimientos técnicos, capacidad operativa y experiencia en ejecución de obras hidráulicas para riego, por lo tanto, debe ser considerada válida como obra similar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.1

Literal: B

Página: 70

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones CAPÍTULO III Artículos: 47, 48, 49, 50, 51 y 52

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria y en estricto cumplimiento del artículo 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 16º Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019EF y modificatorias, establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad del área usuaria de la entidad, debiendo formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación y no tienen por efecto la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia en el mismo, por tanto SE ACOGE PARCIALMENTE la observación, puesto que debe entenderse por obra similar a aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante al objeto de la convocatoria.

Siendo ello así, y en cumplimiento de las facultades del área usuaria se modifica lo que se establece en las bases, por lo tanto, se considerara obras similares a: Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación del sistema de conducción de riego y/o de agua para riego y/o Infraestructura de riego, como canales y/o

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANUARA

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-CS-MDH-T-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LA SECCIÓN ISAÑANI, DISTRITO DE HUANUARA-PROVINCIA DE CANDARAVE

Específico	3.1	B	70
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones CAPÍTULO III Artículos: 47, 48, 49, 50, 51 y 52

Análisis respecto de la consulta u observación:

bocatomas y/o tomas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Construcción y/o Ampliación y/o Creación del sistema de conducción de riego y/o de agua para riego y/o Infraestructura de riego, como canales y/o bocatomas y/o tomas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANUARA

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-CS-MDH-T-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LA SECCIÓN ISAÑANI, DISTRITO DE HUANUARA-PROVINCIA DE CANDARAVE

Ruc/código :	20600751396	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	JIA INVERSIONES GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	23:32:26

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

OBSERVACIÓN:

Se ha identificado que el requerimiento de maquinaria mínima obligatoria establecida como parte de la ¿capacidad técnica del postor¿ no guarda concordancia con lo señalado en el expediente técnico, particularmente en los Análisis de Precios Unitarios (APUs) y el Listado de Insumos.

En varios ítems del expediente técnico no se contempla el uso de cierta maquinaria que sin embargo está siendo exigida como requisito obligatorio en las bases integradas del proceso, lo cual genera ambigüedad y confusión respecto a la real necesidad de dicha maquinaria para la correcta ejecución del proyecto. Esta situación podría dar lugar a una interpretación errónea sobre el dimensionamiento y los medios técnicos realmente necesarios, afectando la transparencia y objetividad del proceso.

SOLICITUD:

Se solicita a la Entidad convocante:

1. Revisar y precisar los requerimientos de maquinaria mínima obligatoria para que estén plenamente alineados con lo establecido en el expediente técnico aprobado, en especial en los APU's y listado de insumos.
2. En caso se mantenga el requerimiento de dicha maquinaria, justificar técnicamente su inclusión, detallando su función específica dentro del desarrollo del proyecto.

FUNDAMENTO NORMATIVO:

De conformidad con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, toda exigencia establecida en las bases debe estar debidamente sustentada en el expediente técnico, a fin de garantizar la razonabilidad de los requerimientos y evitar restricciones indebidas a la participación.

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 1.2 **Página:** 68

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones CAPÍTULO III Artículos: 47, 48, 49, 50, 51 y 52

Análisis respecto de la consulta u observación:

Construcción y/o Ampliación y/o Creación del sistema de conducción de riego y/o de agua para riego y/o Infraestructura de riego, como canales y/o bocatomas y/o tomas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANUARA

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-CS-MDH-T-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LA SECCIÓN ISAÑANI, DISTRITO DE HUANUARA-PROVINCIA DE CANDARAVE

Ruc/código :	20600751396	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	JIA INVERSIONES GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	23:41:48

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

OBSERVACIÓN:

En la sección correspondiente a los "Otros Factores de Evaluación", específicamente a partir de la página 72 de las bases integradas, se establece como criterio la presentación de certificaciones ISO, cuyos títulos y terminología técnica están orientados de forma muy específica al tipo de obra convocada. Esta redacción limita innecesariamente la posibilidad de participación de postores que cuentan con certificaciones ISO igualmente válidas y pertinentes en la ejecución de obras de infraestructura hidráulica en general, pero cuya denominación no coincide de forma literal con la terminología utilizada en las bases.

Esta situación restringe la competencia al focalizar de manera excesiva los términos técnicos, pudiendo excluir a proveedores con experiencia y capacidad técnica comprobada en obras de naturaleza similar. La orientación específica de los requisitos puede ser interpretada como una limitación indebida de la participación, lo cual no es coherente con los principios de libre concurrencia, igualdad de trato y competencia que rigen los procesos de contratación pública.

SOLICITUD:

Se solicita a la Entidad convocante lo siguiente:

1. Ampliar la redacción de los requisitos de certificación ISO, permitiendo la aceptación de certificaciones con terminología equivalente que estén directamente relacionadas con la ejecución de obras de infraestructura hidráulica en general, no restringiendo únicamente a una formulación específica del nombre del proyecto.
2. Garantizar que los factores de evaluación no excluyan injustificadamente a proveedores calificados, siempre que se cumpla el objetivo técnico del requerimiento.

FUNDAMENTO NORMATIVO:

Conforme al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los factores de evaluación deben estar directamente relacionados con el objeto de la contratación y su formulación debe permitir una participación amplia y competitiva, sin establecer condiciones que restrinjan la concurrencia de postores aptos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B, C **Página:** 72

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones CAPÍTULO III Artículos: 47, 48, 49, 50, 51 y 52

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria luego de haber analizado y evaluado la observación del participante respecto a ¿Oros Factores de Evaluación¿ que establece como criterio la presentación de Certificaciones ISOS, debemos aclarar que el postor esta observando unas inexistentes ¿bases integradas¿, en vista que no estamos en dicha etapa del proceso y las bases integradas no existen sino después de la absolución de las presentes observaciones y además se considera que el factor de evaluación se ha establecido teniendo en consideración a lo normado por la Ley de contratación Pública, no habiendo trasgredido dicha norma, al solicitar respecto al termino de campo de Aplicación. Por lo tanto NO SE ACOGE la Observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANUARA

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-CS-MDH-T-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA POR CONTRATA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE CONDUCCIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LA SECCIÓN ISAÑANI, DISTRITO DE HUANUARA-PROVINCIA DE CANDARAVE

Ruc/código :	20600751396	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	JIA INVERSIONES GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	23:55:59

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

OBSERVACIÓN:

Se ha identificado una inconsistencia entre el plazo de ejecución de obra indicado en el cronograma establecido en las bases del procedimiento de selección, respecto al plazo consignado en los Términos de Referencia, la Memoria Descriptiva y el Expediente Técnico del proyecto.

El cronograma propuesto en las bases del proceso difiere en número de días calendario del que se encuentra aprobado en el expediente técnico, lo que podría generar descoordinación en la programación, ejecución y supervisión de la obra, además de inducir a error a los postores al momento de planificar recursos, maquinaria, personal y costos.

Cabe señalar que el plazo de ejecución contractual debe estar en concordancia directa con el expediente técnico aprobado, conforme lo establece la normativa de contrataciones del Estado, a fin de garantizar que los compromisos contractuales guarden coherencia técnica con los estudios y planificación previa del proyecto.

SOLICITUD:

Se solicita a la Entidad convocante:

1. Verificar y corregir el plazo de ejecución establecido en las bases, asegurando su alineamiento con el plazo aprobado en el Expediente Técnico, incluyendo memoria descriptiva y términos de referencia.
2. En su defecto, justificar técnicamente cualquier modificación del plazo, señalando las razones que respaldan dicha variación frente al expediente técnico aprobado.

FUNDAMENTO NORMATIVO (opcional):

De acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, toda información contenida en las bases debe derivar del expediente técnico y responder a criterios objetivos y consistentes, garantizando la correcta ejecución del contrato y la transparencia del procedimiento.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 10 **Página:** 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones CAPÍTULO III Artículos: 47, 48, 49, 50, 51 y 52

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto al plazo de Ejecución de Obra se aclara que es de 180 días Calendario el mismo que se encuentra estipulado dentro de las Bases en concordancia con el Expediente Técnico por lo que NO SE ACOGE dicha observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null