


FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																													
1	NÚMERO DE ACTA	AS0552022 - 002 - 2023																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Huancayo, a los 22 días del mes de Febrero del 2023, a través de la plataforma virtual a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Regional GR-201-2022 del 06 de Julio de 2022 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Adjudicación Simplificada N° 055-2022-ELCTO - SEGUNDA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA PARA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: “AMPLIACIÓN Y PUESTA EN SERVICIO DE CELDAS EN EL SISTEMA ELÉCTRICO HUANCAYO, EN LOS DISTRITO DE HUANCAYO, EL TAMBO Y CHILCA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN” , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">DE LA CRUZ BRAÑEZ, JHANS WALDO</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Administración de Proyectos</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ORTEGA MENDIETA, ENRIQUE ISMAEL</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Administración de Proyectos</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">MORÁN PALOMINO, LUIS ALBERTO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Unidad de Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	DE LA CRUZ BRAÑEZ, JHANS WALDO	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos	Suplente		Primer Miembro	ORTEGA MENDIETA, ENRIQUE ISMAEL	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos	Suplente		Segundo Miembro	MORÁN PALOMINO, LUIS ALBERTO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística	Suplente	
Presidente	DE LA CRUZ BRAÑEZ, JHANS WALDO	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos																								
		Suplente																											
Primer Miembro	ORTEGA MENDIETA, ENRIQUE ISMAEL	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	MORÁN PALOMINO, LUIS ALBERTO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica culminada el día 14.09.2022, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">90</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .	100	2	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	90															
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .	100																											
2	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	90																											
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .</td> <td style="text-align: right;">168,935.00</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.</td> <td style="text-align: right;">168,935.00</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .	168,935.00	90%	2	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	168,935.00	90%													
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .	168,935.00	90%																										
2	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	168,935.00	90%																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">NINGUNA</td> <td> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNA		...																	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1	NINGUNA																												
...																													
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																												

FORMATO N° 24				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	N°	Nombre o razón social del postor		
	1	NINGUNA		
	...			
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
	1	PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .	100	
	2	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	100	
8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2
	1	PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .	80	20
	2	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	72	20
9	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA (BONIFICACIONES)			
	De conformidad al numeral 50.1 literal f) y g) del Reglamento de la Ley de Contrataciones, y a efectos de calcular el puntaje final obtenido por los postores y establecer el orden de prelación se detalla lo siguiente:			
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .	
		DETALLE	Presenta	No presenta
		Constancia o Certificado con el cual acredita su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad		X
		REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas) (5%)	X	
		Solicitud de Bonificación por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10		X
		Observaciones	Puntaje Total con Bonificación = 105 Puntos Bonificación por REMYPE.	
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	
		DETALLE	Presenta	No presenta
		Constancia o Certificado con el cual acredita su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad	X	
		REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas) (5%)	X	
		Solicitud de Bonificación por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10	X	

<p align="center">FORMATO Nº 24</p> <p align="center">ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</p> <p align="center">Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</p> <p align="center">CONSULTORÍA DE OBRAS</p> <p align="center">(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</p>						
		Observaciones	<p align="center">Puntaje Total con Bonificación = 105.80 Puntos</p> <p align="center">Bonificación por REMYPE y Servicio prestado fuera de la Provincia de Lima y Callao y/o en Provincia colindante.</p>			
10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
	10.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, luego del sorté electrónico realizado en el módulo del SEACE, el postor ganador de la buena pro es:				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		
		GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	168,935.00	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td align="center">X</td> </tr> </table>	Si	
Si						
No	X					
11	ACUERDO ADOPTADO					
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 10.0.						
12	<div style="text-align: right;">  </div> <p>DE LA CRUZ BRAÑEZ, JHANS WALDO ORTEGA MENDIETA, ENRIQUE ISMAEL MORÁN PALOMINO, LUIS ALBERTO</p> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>					