

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
SERVICIOS**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 22-2024-DRTC-MDD/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA
---	-------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En la ciudad de Puerto Maldonado, a los 23 días del mes de AGOSTO del año 2024, en el local de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones del GOREMAD, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del CS de la entidad, designado mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 273-2024-GOREMAD-GRI-DRTC, de fecha 10 de JULIO del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección la <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 22-2024-DRTC-MDD/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es de: <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA-EMP.PE-30C (IBERIA) – OCEANIA (7+626)</b>” a fin de <b>EFFECTUAR LA APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> del presente procedimiento de selección.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL ORGANO ENCARGADODE LAS CONTRATACIONES					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros del OEC						
PRESIDENTE	ING. KEVIN CONDORI ROJAS	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE CAMINOS	
		Suplente				
MIEMBRO N° 01	ING. MONICA ROCIO ROSALES ROMERO	Titular		Dependencia:	DIRECCION DE CAMINOS	
		Suplente	X			
MIEMBRO N° 02	Lic. Adm. FRANKLIN AGUILAR ALVAREZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716
2	CASTRO GARCIA HAYDEE	10415946355
3	SERRANO RUIZ LUIS EMILIO	10724997347
4	SERRANO RUIZ ROSI ANGHELINE	10725036677
5	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061
6	TECNOMETAL S.C.R.L.	20406286062
7	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.	20490010026
8	A & C ROMER CONTRATISTAS GENERALES SRL	20490068377
9	TRANSPORTES HINO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20490433768
10	K.T. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20527035733
11	INVER GOLD S.R.L.	20527874671
12	MEGATRACTORS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MEGATRACTORS S.A.C.	20528033815
13	FASE ONE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FASE ONE S.A.C.	20601943833
14	CORPORACION CIMACD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604079889
15	INTIYACHAI E.I.R.L.	20605417982
16	OTTO DIESEL PERU E.I.R.L.	20605734601
17	CONSTRUCTORA ROMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609042720

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus OFERTAS:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Fecha de presentación	Estado de la propuesta

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

\_\_\_\_\_  
PRESIDENTE

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

\_\_\_\_\_  
MIEMBRO 1

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

\_\_\_\_\_  
MIEMBRO 2



1	INVER GOLD S.R.L.	20527874671	20/08/2024	Enviado/ Valido
2	CONSORCIO VIAL SUR	10415946355	20/08/2024	Enviado/ Valido
3	TECNOMETAL S.C.R.L.	20406286062	20/08/2024	Enviado/ Valido
4	CONSORCIO RH INGENIEROS	20317137061	20/08/2024	Enviado/ Valido /

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las OFERTAS de los mencionados postores y con la revisión de las mismas.
---	--

7	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACION DE OFERTAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases, cumplen con las Especificaciones Técnicas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	ESTADO DE OFERTA
	1	INVER GOLD S.R.L.	20527874671	ADMITIDO
	2	CONSORCIO VIAL SUR	10415946355	ADMITIDO
	3	TECNOMETAL S.C.R.L.	20406286062	ADMITIDO
	4	CONSORCIO RH INGENIEROS	20317137061	ADMITIDO
DETALLE DE OFERTA QUE NO FUERON ADMITIDAS				
		-----		

<b>FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION</b>							
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO RH INGENIEROS					
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE PRECIO	EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PUNTAJE FINAL
	OFERTA ECONOMICA Y MEJORAS A LOS TDR	S/ 281,774.24	90.00	10.00	100.00	5.00	105.00

<b>FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION</b>							
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	TECNOMETAL S.C.R.L.					
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE PRECIO	EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PUNTAJE FINAL
	OFERTA ECONOMICA Y MEJORAS A LOS TDR	S/ 332,493.60	76.27	8.50	84.77	4.24	89.01

<b>FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION</b>							
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO VIAL SUR					
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE PRECIO	EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PUNTAJE FINAL
	OFERTA ECONOMICA Y MEJORAS A LOS TDR	S/ 332,493.60	76.27	9.50	85.77	NO ACREDITA	85.77


**DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD**  
  
**PRESIDENTE**


**DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD**  
  
**MIEMBRO 1**


**DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD**  
  
**MIEMBRO 2**



FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION							
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	INVER GOLD S.R.L.					
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE PRECIO	EQUIPAMIENTO	PUNTAJE TOTAL	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PUNTAJE FINAL
	OFERTA ECONOMICA Y MEJORAS A LOS TDR	S/ 352,217.79	72.00	9.50	81.50	4.08	85.58

9	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
<p>Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, según el <b>Artículo 75. Calificación: del RLCE</b></p> <p>75.1. <i>Luego de culminada la evaluación, el comité de selección y/o OEC califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.</i></p> <p>75.2. <i>Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección y/o OEC verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos siendo el resultado el siguiente:</i></p>	

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 01	TECNOMETAL S.C.R.L.
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE
B.3.1.	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
B3.2.	CAPACITACION	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
9.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 02	INVER GOLD S.R.L.
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE
B.3.1.	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
B3.2.	CAPACITACION	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA

11	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
		SEGÚN LA RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU NUMERAL N° 20 INDICAN QUE "CON LO EXPUESTO, ES IMPORTANTE PRECISAR QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

PRÉSIDENTE

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 1

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 2



	<b>CONSORCIO INGENIEROS RH</b>	<p>GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE <b>NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES</b>, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR INFORMACIÓN ALGUNA”.</p> <p>EL POSTOR PARTICIPANTE NO CUMPLE CON ACREDITAR FEHACIENTEMENTE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN <b>CAPACITACIÓN, FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>.</p> <p>ES EN ESE ENTENDER EL POSTOR PARTICIPANTE FUE DESCALIFICADO POR ESOS DOS MOTIVOS QUE NO ACREDITO CORRECTO, CLARO Y PRECISO FEHACIENTEMENTE.</p>
11.2	<b>CONSORCIO VIAL SUR</b>	<p>SEGÚN LA <b>RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2</b> DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU NUMERAL N° 20 INDICAN QUE “CON LO EXPUESTO, ES IMPORTANTE PRECISAR QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, <b>CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ</b> Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE <b>NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES</b>, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR INFORMACIÓN ALGUNA”.</p> <p>SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS SE SOLICITA COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> SE DEBE ACREDITAR CON <u>COPIA SIMPLE DE (I) CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS, Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN; O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO, CORRESPONDIENTES A UN MÁXIMO DE VEINTE (20) CONTRATACIONES</u> EL POSTOR PARTICIPANTE ACREDITA CONTRATOS DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO PERO NO ACREDITO SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO POR LO QUE NO SE CONSIDERÓ VALIDO DICHAS EXPERIENCIAS.</p> <p>ASI MISMO NO ACREDITA CAPACITACION COMO SE ENCUENTRA ESTABLECIDO EN LAS BASES DEL PERSONAL PROPUESTO COMO RESIDENTE Y ASISTENTE TECNICO.</p> <p>ES EN ESE ENTENDER EL POSTOR PARTICIPANTE FUE DESCALIFICADO POR ESOS DOS MOTIVOS QUE NO ACREDITO CORRECTO, CLARO Y PRECISO FEHACIENTEMENTE.</p>

#### ORDEN DE PRELACION SEGÚN SORTEO ELECTRONICO

	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO
01	TECNOMETAL S.C.R.L.	<b>S/ 332,493.60</b>
02	INVER GOLD S.R.L.	<b>S/ 352,217.79</b>

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

PRESIDENTE




DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 1

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 2

12	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>Finalmente siendo las 12:00 horas del día 23, mes AGOSTO y año 2024 los miembros del COMITÉ DE SELECCION de la Entidad, dan por aprobados los resultados de la <b><u>EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAN LA BUENA PRO</u></b> al postor <b>TECNOMETAL S.C.R.L.</b> con Ruc N° <b>20406286062</b> por el monto de <b>S/. 332,493.60 (TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES CON 60/100 SOLES)</b>.</p> <p>Del procedimiento de selección: <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 22-2024-DRTC-MDD/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es de: <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA-EMP.PE-30C (IBERIA) – OCEANIA (7+626)”</b>.</p> <p>En consecuencia, siendo las 12:00 horas del mismo, día, mes y año se da por concluida, recomendando adicionalmente en cumplimiento numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 2744, Ley del Procedimiento Administrativo General, que los encargados mediante delegación de funciones, <b><u>realicen la fiscalización posterior de los documentos de la oferta del postor ganador con la buena pro</u></b>, pasando por último a suscribir la presente acta en señal de conformidad.</p>
----	---

13	<p><b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL CS</b></p> <div>  <p>DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>PRESIDENTE</p> <p><i>Rafael Contreras Rojas</i></p> </div> <div>  <p>DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>MIEMBRO 1</p> <p><i>Mónica Rocío Rosales Romero</i></p> </div> <div>  <p>DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>MIEMBRO 2</p> <p><i>Fernando Rojas A.</i></p> </div>
----	--