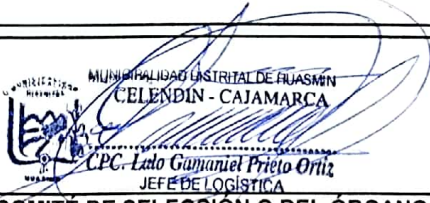


FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

| | | | | | |
|----------|---|---------------------------------|----------|---|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 4 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Huasmín, a los 23 días del mes de abril del año 2024, en el local de la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Huasmín, a las 18:00 horas, se reunió el Organo Encargado de las Contrataciones , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N.º 002-2024-MDH/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE (DIÉSEL B5 S50) PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y OPERATIVA DE LAS DIFERENTES ÁREAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMÍN PARA EL AÑO 2024", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | CPC. Lalo Gamaniel PRIETO ORTIZ | Titular | X | Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | | Titular | | Dependencia: |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | | Titular | | Dependencia: |
| | | | Suplente | | |
| 4 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | | | | Monto adjudicado |
| | ESTACION DE SERVICIOS MY FRIEND S.A.C. | | | | S/ 280,605.00 |
| 5 | BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE". | | | | |
| 6 | ACUERDO ADOPTADO El Organo Encargado de las Contrataciones, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4. | | | | |
| 7 |  NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | |

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

3

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Huasmin, a los 23 días del mes de abril del año 2024, en el local de la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Huasmin, a las 17:00 horas, se reunió el Organo Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N.º 002-2024-MDH/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE (DIÉSEL B5 S50) PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y OPERATIVA DE LAS DIFERENTES ÁREAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN PARA EL AÑO 2024", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|---------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente | CPC. LALO GAMANIEL PRIETO ORTIZ | Titular | X | Dependencia: | ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | | Titular | | Dependencia: | |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | | Titular | | Dependencia: | |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
|-----|---|-------------|
| 1 | ESTACION DE SERVICIOS SANTA MARGARITA SRL | 20513903422 |
| 2 | ESTACION DE SERVICIOS MY FRIEND S A C | 20600621654 |
| 3 | COTRINA JAMBO NOE | 10270755262 |
| 4 | MULTISERVICIOS EL SHILICO E I R L | 20605148582 |
| 5 | EL AS SERVICIOS GENERALES E I R L | 20529483041 |
| ... | | |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|-----|---|-----------------------|----------------------|
| 1 | ESTACION DE SERVICIOS SANTA MARGARITA SRL | 17/04/2024 | 11:38:36 |
| 2 | ESTACION DE SERVICIOS MY FRIEND S A C | 22/04/2024 | 18:31:05 |
| 3 | COTRINA JAMBO NOE | 22/04/2024 | 19:41:43 |
| 4 | MULTISERVICIOS EL SHILICO E I R L | 22/04/2024 | 16:57:19 |
| 5 | EL AS SERVICIOS GENERALES E I R L | 22/04/2024 | 18:57:31 |
| ... | | | |

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|-----|---|---|
| 1 | ESTACION DE SERVICIOS SANTA MARGARITA SRL | La oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del Valor Estimado Total/ Valor Referencial |
| 2 | MULTISERVICIOS EL SHILICO E.I.R.L. | La oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del Valor Estimado Total/ Valor Referencial |
| 3 | COTRINA JAMBO NOE | Las firmas del postor consignadas en los documentos de su oferta son escaneadas o pegadas |
| ... | La revisión efectuada se detalla en Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. | |

| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | |
|----------|--|---------------------------|
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| 1 | ESTACION DE SERVICIOS MY FRIEND S.A.C. | 1 |
| 2 | EL AS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L | 1 |
| ... | | |

| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
|----------|--|---------------------|-------------------------|
| 9.1 | DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
| 1 | ESTACION DE SERVICIOS MY FRIEND S.A.C. | 280,605.00 | 96 |
| 2 | EL AS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L | 294,995.00 | 100.99 |
| ... | | | |
| 9.2 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta. | | |

| | | | |
|-----------|--|--|--------------|
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | ESTACION DE SERVICIOS MY FRIEND S.A.C. | |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100 puntos |
| | PLAZO DE ENTREGA | | puntos |
| | SOSTENIBILIDAD SOCIAL | | puntos |
| | GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR | | puntos |
| | DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS | | puntos |
| | CAPACITACIÓN DE PERSONAL | | puntos |
| | MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS | | puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | EL AS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L | |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 95.12 puntos |

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|-------|--|---------------------|
| | PLAZO DE ENTREGA | puntos |
| | SOSTENIBILIDAD SOCIAL | puntos |
| | GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR | puntos |
| | DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS | puntos |
| | CAPACITACIÓN DE PERSONAL | puntos |
| | MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS | puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 95.12 puntos |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | |

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|--|---------------|
| 1 | ESTACION DE SERVICIOS MY FRIEND S.A.C. | 100 |
| 2 | EL AS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 95.12 |
| ... | | |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Organo Enacargado de las Contrataciones, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | | |
|-------------|---|---|------------------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | ESTACION DE SERVICIOS MY FRIEND S.A.C. | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A CAPACIDAD LEGAL | | |
| | A.1 REPRESENTACIÓN | X | |
| | A.2 HABILITACIÓN | X | |
| | B EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| | B.1 FACTURACIÓN | X | |
| | C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO) | | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | EL AS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A CAPACIDAD LEGAL | | |
| | A.1 REPRESENTACIÓN | X | |
| | A.2 HABILITACIÓN | X | |
| | B EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| | B.1 FACTURACIÓN | X | |
| | C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO) | | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | |

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

..... **NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR**

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
|----|--|
|----|--|

| | |
|---|--|
| 1 | ESTACION DE SERVICIOS MY FRIEND S.A.C. |
|---|--|

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|----|----------------------------------|---|
|----|----------------------------------|---|

| | | |
|---|--|--|
| 1 | | |
|---|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| 2 | | |
|---|--|--|

| | | |
|-----|--|--|
| ... | | |
|-----|--|--|

14 ACUERDO ADOPTADO

El Organismo Encargado de las Contrataciones, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN
 CELENDIN - CAJAMARCA
 CPC Lalo Campeniet Prieto Ortiz

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:

[14] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17].

| | | | | |
|-------------------------------|----|--|----|--|
| Ampliación de CCP | Si | | No | |
| Fecha de la ampliación de CCP | | | | |
| Monto de la ampliación de CCP | | | | |

[18] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

| | | | | |
|---|------|--|----|--|
| Aprobación del Titular de la Entidad | Si | | No | |
| Tipo y número del documento de aprobación | Tipo | | N° | |
| Fecha del documento de aprobación | | | | |

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:


| | | | |
|---------------|--|-------------------------------|--|
| [19] | REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Aceptó reducción de su oferta | |
| 1 | | Si | |
| | | No | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| [20] | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL | | |
| De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones del rechazo de la oferta | |
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| ... | | | |

| | | | | |
|---|---|--|---|--|
| [21] | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL | | | |
| De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de la solicitud del detalle de su oferta | Fecha de la presentación del detalle de su oferta | Consignar las razones del rechazo de la oferta |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| ... | | | | |

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTICULO 39 DEL REGLAMENTO.

| | | | | |
|---|-----------------------------------|--|--|--------------|
| [22] | SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |
| El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [26] días hábiles, conforme a la siguiente información: | | | | |
| - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: | | | | [27] |
| - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: | | | | [28] |
| - Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el | | | | [29] |
| - Detallar el documento o error que se subsanó: | | | | [30] |


 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE HUASMIN
 CELENDIN - CAJAMARCA
 CPC. *Edo Guamaní Prieto Ortiz*
 JEFE DE LOGÍSTICA

ANEXO N° 01

SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N.º 002-2024-MDH/OEC - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE BIENES: "ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE (DIÉSEL B5 S50) PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y OPERATIVA DE LAS DIFERENTES ÁREAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMÍN PARA EL AÑO 2024"

OFERTAS NO ADMITIDAS

1.- ESTACION DE SERVICIOS SANTA MARGARITA SRL RUC: 20513903422

De la evaluación de ofertas llevadas a cabo, se observa que el postor ha consignado en su última oferta (PERIODO DE LANCES) el monto de S/ 20.30 Soles; la misma que se encuentra sustancialmente por debajo del Valor Estimado Total/ Valor Referencial Total S/ 292,117.00 Soles. Lo cual se considera una oferta temeraria.

El Órgano Encargado de las Contrataciones, en su deber de cautelar y prevenir un potencial incumplimiento por la oferta temeraria; lo cual, evidentemente, podría ocasionar graves perjuicios a la Entidad. Señala que debe declararse la **NO ADMISIÓN** de la oferta del postor **ESTACION DE SERVICIOS SANTA MARGARITA SRL**, conforme lo dispuesto en el numeral 73.2. del artículo 73 del Reglamento, que señala:

"Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

El Órgano Encargado de las Contrataciones también observó el artículo 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.

"Para la contratación de bienes y servicios, la Entidad puede rechazar toda oferta por debajo del valor referencial si determina que, luego de haber solicitado por escrito o por medios electrónicos al proveedor la descripción a detalle de la composición de su oferta para asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato, se acredita mediante razones objetivas un probable incumplimiento..."

Así también como el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

2.- MULTISERVICIOS EL SHILICO E.I.R.L.RUC: 20605148582

De la evaluación de ofertas llevadas a cabo, se observa que el postor ha consignado en su última oferta (PERIODO DE LANCES) el monto de S/ 105,500.00 Soles; la misma que se encuentra sustancialmente por debajo del Valor Estimado Total/ Valor Referencial Total S/ 292,117.00 Soles. Lo cual se considera una oferta temeraria.



El Órgano Encargado de las Contrataciones, en su deber de cautelar y prevenir un potencial incumplimiento por la oferta temeraria; lo cual, evidentemente, podría ocasionar graves perjuicios a la Entidad. Señala que debe declararse la **NO ADMISIÓN** de la oferta del postor **MULTISERVICIOS EL SHILICO E.I.R.L.**, conforme lo dispuesto en el numeral 73.2. del artículo 73 del Reglamento, que señala:

“Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.”

El Órgano Encargado de las Contrataciones también observó el artículo 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.

“Para la contratación de bienes y servicios, la Entidad puede rechazar toda oferta por debajo del valor referencial si determina que, luego de haber solicitado por escrito o por medios electrónicos al proveedor la descripción a detalle de la composición de su oferta para asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato, se acredita mediante razones objetivas un probable incumplimiento...”

Así también como el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

2.- COTRINA JAMBO NOE RUC: 10270755262

Las firmas del postor consignadas en los documentos de su oferta son escaneadas o pegadas, existe jurisprudencia en la cual se establece que no se acepta el pegado de la imagen de una firma, según se evidenció al convertir el archivo PDF a Word.

Al respecto, corresponde precisar que, en el CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases estándar de la Subasta Inversa Electrónica, sobre la presentación de ofertas, establecen lo siguiente:

“Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N.º 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas”.

Como se puede evidenciar, las bases estándar han establecido que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta del postor, deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital), asimismo, precisa que, no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Por tal motivo se declara la **NO ADMISIÓN** de la oferta del postor **COTRINA JAMBO NOE**.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN
CELENDIN - CAJAMARCA
CPC Lito Galianiel Prieto Ortiz
JEFE DE LOGISTICA

ANEXO N° 02

OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

| Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
|--|---------------------|-------------------------|
| ESTACION DE SERVICIOS MY FRIEND S.A.C. | 280,605.00 | 96 |
| EL AS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L | 294,995.00 | 100.99 |

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|--|---------------|
| 1 | ESTACION DE SERVICIOS MY FRIEND S.A.C. | 100 |
| 2 | EL AS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L | 95.12 |

