

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

N°03-2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Sondorillo, a los 20 días del mes de noviembre del año 2023, en las instalaciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a, a las 11:00 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 375-2023-MDS-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 8-2023-MDS/CS, PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del Servicio de Consultoría Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del PI: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIONES SANITARIA DE EXCRETA EN LAS LOCALIDADES DE CUSMILAN, DISTRITO DE SONDORILLO - PROVINCIA - HUACABAMBA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CÓDIGO ÚNICO 2526745, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Edguin Manchay Laban	Titular		Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Obras
		Suplente	X		
Primer Miembro	Tec. Eduard Feliberto Cordova Dominguez	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y control Patrimonial
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Evans Baltazar Guerrero	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Oficina de Unidad Formuladora - Estudios y Proyectos
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO	
2	CASTILLO PANGALIMA BETTY	10416449177
3	RUMICHE ZAMBRANO MANUEL ENRIQUE	10474339942
4	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	10720851046
5	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	10806675895
6	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	17276147447
7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20487876578
8	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20494986320
9	JATUN SACHA E.I.R.L	20532076774
		20569118124

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE, de manera electronica

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CUSMILAN integrado (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME RUC: 10806675895 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT RUC: 10419344163)	15/11/2023	19:26
2	MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO	15/11/2023	23:24
3	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	15/11/2023	22:11

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos digitales que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	!-----	!-----

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CUSMILAN integrado (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME RUC: 10806675895 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT RUC: 10419344163)	Unico
2	MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO	Unico
3	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	Unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CUSMILAN integrado (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME RUC: 10806675895 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT RUC: 10419344163)
-----	---------------------------------------	---

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL		
A.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	CLAVE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		x	

9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO
-----	---------------------------------------	-----------------------------

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL		
A.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	CLAVE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		x	

9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES
-----	---------------------------------------	--

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL		
A.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	A.3	CLAVE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				X
	9.6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				NO CUMPLE

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	<p>Que de acuerdo al numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS del CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LAS BASES ESTANDAR que especifica lo siguiente, "El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases".</p> <p>Además, hay que recordar que las bases son las reglas de juego del proceso y en los términos de referencia, especifica que tiene que presentar experiencia en la especialidad y las constancias PRESET. Motivo por el cual se da por NO ADMITIDA su oferta.</p>

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CUSMILAN integrado (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME RUC: 10806675895 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT RUC: 10419344163)	UNICO
2	MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO	UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.

12.1 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°1

CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE integrado IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y JF SOLUCIONES EN INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

FACTORES

A

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

PUNTAJES

B

METODOLOGIA PROPUESTA

80 PUNTOS

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

20 PUNTOS

12.2 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°2

MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO

FACTORES

A

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

PUNTAJES

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

METODOLOGIA PROPUESTA		00 PUNTOS
B	Observación El postor si bien es cierto formula su metodología con los puntos solicitados en las bases integradas, sin embargo en el desarrollo de su metodología es una copia y pega de los terminos de referencia y adiconamente en el diagrama de Gantt no desarrolla fehacientemente en relación a las actividades a realizar. "En el punto 2.3 Cronograma de Gantt, de su metodología propuesta. Cabe señalar que en la sección General Disposiciones Comunes del Procedimiento de Selección del Capítulo I Etapas del Procedimiento de Selección en el Punto 1.7 "el participante debe verificar antes de su envío bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible". "Ahora bien, cabe indicar que, de conformidad con lo establecido en las bases, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electronica a traves del SEACE, bajo su reponsabilidad. "Asimismo, según Resolucion N°02167-2020-TCE-SI, indica que: "(...) no es función del comité de selección (ni del tribunal) interpretar y/o definir información que obre en la oferta de los postores: Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar con el Principio de Igualdad de Trato".	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA 80 PUNTOS

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CUSMILAN integrado (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME RUC: 10806675895 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT RUC: 10419344163)	100
2	-----	-----

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-----	-----

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobado los resultados de la admision, calificacion y evaluacion de las ofertas de acuerdo con el analisis efectuado y los cuadros de Calificacion y Evaluacion y Evaluacion de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15 OBSERVACIONES

16

Ing. Edguin Manchay Laban
SUPLENTE PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Tec. Eduard Feliberto Cordova Dominguez
PRIMER MIEMBRO

Ing. Evans Baltazar Guerrero
SEGUNDO MIEMBRO