

**FORMATO N° 24**  
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS**  
**Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**  
**CONSULTORIA DE OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA

N°04-2023

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, la ciudad de Sondorillo, a los 20 días del mes de noviembre del año 2023, en las instalaciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 12:20 pm, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 375 2023-MDS-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 8-2023-MDS/CS, PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del Servicio de Consultoría Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del PI: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIONES SANITARIA DE EXCRETA EN LAS LOCALIDADES DE CUSMILAN, DISTRITO DE SONDRILLO - PROVINCIA - HUACABAMBA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CÓDIGO ÚNICO 2526745,a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Edguin Manchay Laban	Titular		Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Obras
		Suplente	X		
Primer Miembro	Tec. Eduard Feliberto Cordova Dominguez	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y control Patrimonial
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Evans Baltazar Guerrero	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Oficina de Unidad Formuladora - Estudios y
		Suplente			

4 **DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20 de noviembre 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
2	CONSORCIO CUSMILAN integrado (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME RUC: 10806675895 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT RUC: 10419344163)	100

5 **APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:**

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO CUSMILAN integrado (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME RUC: 10806675895 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT RUC: 10419344163)	299,993.76	100.00%
2	MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO	269,994.39	90.00%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 **DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		

7 **EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

7.1 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**



**FORMATO N° 24**  
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS**  
**Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**  
**CONSULTORIA DE OBRAS**

N°	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO CUSMILAN integrado (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME RUC: 10806675895 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT RUC: 10419344163)	90
2	MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO	100

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	5% bonificacioANEX O 11	10% bonificacioA NEXO 10	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACION
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPe			
1	CONSORCIO CUSMILAN integrado (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME RUC: 10806675895 y ZETA CORDOVA HENRY	80	18	98	5	10	113
2	MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO	64	20	84	5	0	89

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO CUSMILAN integrado (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME RUC: 10806675895 y ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT RUC: 10419344163)	S/ 299,993.76	Si	
		No	x

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11 OBSERVACIONES**

**12**

Ing. Edgwin Marchay Laban  
**SUPLENTE PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

Tec. Eduardo Fernando Cordova Dominguez  
**PRIMER MIEMBRO**

Ing. Evans Baltazar Guerrero  
**SEGUNDO MIEMBRO**