

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-9-2024-MPCH-J/CS-1																																																																											
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, la Ciudad de Juli, a los 16 días del mes de julio del año 2024 a las 17:30 horas, en el local de la oficina de la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 292-2024-MPCH-J/GM de fecha 13 de junio del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 7-2024-MPCH-J/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL BARRIO TUPAC AMARU, BARRIO CENTENARIO Y URBANIZACION MOISES SARDON PELAEZ I ETAPA DE LA CIUDAD DE JULI DEL DISTRITO DE JULI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO" CON CUI N° 2478727, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																																												
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. JUAN TULIO MAMANI SANIZO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Especialista en Ingeniería</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">CPC. RONALD CONDORI TICONA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerente de Logística y Patrimonio</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ING. ALEXANDER ARIZAPANA PAREDES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Gerente de Infraestructura y Obras</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. JUAN TULIO MAMANI SANIZO	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Ingeniería	Suplente		Primer Miembro	CPC. RONALD CONDORI TICONA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Logística y Patrimonio	Suplente		Segundo Miembro	ING. ALEXANDER ARIZAPANA PAREDES	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Obras	Suplente																																																	
Presidente	ING. JUAN TULIO MAMANI SANIZO	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Ingeniería																																																																								
		Suplente																																																																											
Primer Miembro	CPC. RONALD CONDORI TICONA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Logística y Patrimonio																																																																								
		Suplente																																																																											
Segundo Miembro	ING. ALEXANDER ARIZAPANA PAREDES	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Obras																																																																								
		Suplente																																																																											
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th colspan="2">Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nº.</td> <td>Tipo proveedor</td> <td>RUC/Código</td> <td>Nombre o Razón Social</td> </tr> <tr><td>1</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10013197402</td><td>SARDON CRUZ FREDDY ANGEL</td></tr> <tr><td>2</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10096240363</td><td>VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO</td></tr> <tr><td>3</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10096883728</td><td>HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO</td></tr> <tr><td>4</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10297377863</td><td>ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL</td></tr> <tr><td>5</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10409089483</td><td>ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI</td></tr> <tr><td>6</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10417339669</td><td>CUENTAS CARITA RICARDO</td></tr> <tr><td>7</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10418164668</td><td>MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO</td></tr> <tr><td>8</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10431296760</td><td>HUAMAN ROJAS DIEGO</td></tr> <tr><td>9</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10458224230</td><td>PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL</td></tr> <tr><td>10</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10475490873</td><td>ZAVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID</td></tr> <tr><td>11</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10707543146</td><td>CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN</td></tr> <tr><td>12</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20494086320</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td></tr> <tr><td>13</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20517493911</td><td>DISCONSUP S.A.C.</td></tr> <tr><td>14</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20536417410</td><td>CORPORACION FORTALEZA H &amp; C S.A. - CFORT S.A.</td></tr> <tr><td>15</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20600172507</td><td>EJR INGENIEROS S.R.L.</td></tr> <tr><td>16</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20608477552</td><td>CONSARC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante		RUC	Nº.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	1	Proveedor con RUC	10013197402	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	2	Proveedor con RUC	10096240363	VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO	3	Proveedor con RUC	10096883728	HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO	4	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	5	Proveedor con RUC	10409089483	ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI	6	Proveedor con RUC	10417339669	CUENTAS CARITA RICARDO	7	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	8	Proveedor con RUC	10431296760	HUAMAN ROJAS DIEGO	9	Proveedor con RUC	10458224230	PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL	10	Proveedor con RUC	10475490873	ZAVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID	11	Proveedor con RUC	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	12	Proveedor con RUC	20494086320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	13	Proveedor con RUC	20517493911	DISCONSUP S.A.C.	14	Proveedor con RUC	20536417410	CORPORACION FORTALEZA H & C S.A. - CFORT S.A.	15	Proveedor con RUC	20600172507	EJR INGENIEROS S.R.L.	16	Proveedor con RUC	20608477552	CONSARC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
Nº	Nombre o razón social del participante		RUC																																																																										
Nº.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social																																																																										
1	Proveedor con RUC	10013197402	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL																																																																										
2	Proveedor con RUC	10096240363	VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO																																																																										
3	Proveedor con RUC	10096883728	HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO																																																																										
4	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL																																																																										
5	Proveedor con RUC	10409089483	ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI																																																																										
6	Proveedor con RUC	10417339669	CUENTAS CARITA RICARDO																																																																										
7	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO																																																																										
8	Proveedor con RUC	10431296760	HUAMAN ROJAS DIEGO																																																																										
9	Proveedor con RUC	10458224230	PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL																																																																										
10	Proveedor con RUC	10475490873	ZAVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID																																																																										
11	Proveedor con RUC	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN																																																																										
12	Proveedor con RUC	20494086320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.																																																																										
13	Proveedor con RUC	20517493911	DISCONSUP S.A.C.																																																																										
14	Proveedor con RUC	20536417410	CORPORACION FORTALEZA H & C S.A. - CFORT S.A.																																																																										
15	Proveedor con RUC	20600172507	EJR INGENIEROS S.R.L.																																																																										
16	Proveedor con RUC	20608477552	CONSARC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.																																																																										
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO H&amp;H</td> <td>26/06/2024</td> <td>21:45:10</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO RAFA</td> <td>26/06/2024</td> <td>19:12:39</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Consortio Consultor San Juan</td> <td>26/06/2024</td> <td>21:46:03</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO H&H	26/06/2024	21:45:10	2	CONSORCIO RAFA	26/06/2024	19:12:39	3	Consortio Consultor San Juan	26/06/2024	21:46:03																																																									
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																																										
1	CONSORCIO H&H	26/06/2024	21:45:10																																																																										
2	CONSORCIO RAFA	26/06/2024	19:12:39																																																																										
3	Consortio Consultor San Juan	26/06/2024	21:46:03																																																																										
6	<p>Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contiene las ofertas electrónicas de los mencionados postores en el SEACE, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las condiciones de los Terminos de Referencia previstas en las bases.</p>																																																																												

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO H&H	Único
2	CONSORCIO RAFA	Único
3	Consortio Consultor San Juan	Único

**8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el numeral 9.2 de la presente acta.

8.2		Nombre o razón social del postor	CONSORCIO H&H	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
		Nombre o razón social del postor	CONSORCIO RAFA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
		Nombre o razón social del postor	Consortio Consultor San Juan	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	

**9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO H&H	Único
2	CONSORCIO RAFA	Único
3	Consortio Consultor San Juan	Único

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**10.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detallan en el numeral 11.1 de la presente acta.

**11 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

<b>11.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO H&amp;H</b>
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CONSORCIO RAFA</b>
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>Consortio Consultor San Juan</b>
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>70 puntos</b>

**12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO H&H	100 puntos
2	CONSORCIO RAFA	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	Consortio Consultor San Juan	70 puntos

**13 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD** dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

**ING. JUAN TULIO MAMANI SANIZO**

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

**CPC. RONALD CONDORI TICONA**

**ING. ALEXANDER ARIZAPANA PAREDES**

## ANEXO 02

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, FACULTATIVA, EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACION

AS-SM-7-2043-MPCH-J/CS-1

**CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL BARRIO TUPAC AMARU, BARRIO CENTENARIO Y URBANIZACION MOISES SARDON PELAEZ I ETAPA DE LA CIUDAD DE JULI DEL DISTRITO DE JULI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO" CON CUI N° 2478727**

### FACTORES DE EVALUACIÓN

#### EVALUACION TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES		
			CONSORCIO H&H	CONSORCIO RAFA	Consortio Consultor San Juan
C.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	[70] Puntos			
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de provisión o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago 17.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M &gt;= [2.0] veces el valor referencial: [70] puntos M &gt;= [1.5] veces el valor referencial y &lt; [2.0] veces el valor referencial: [60] puntos M &gt;= [1.0] veces el valor referencial y &lt; [1.5] veces el valor referencial: [50] puntos</p>	70.00 Puntos	70.00 Puntos	70.00 Puntos
	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	[30] Puntos			
B.	<b>Evaluación:</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: - Descripción de la Metodología y plan para ejecución del servicio (Personal Material y Equipo). - Relación de Actividades Generales (Consideradas en los Términos de Referencia) Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: - Descripción de la Metodología y plan para ejecución del servicio (Personal Material y Equipo). - Relación de Actividades Generales (Consideradas en los Términos de Referencia) <b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustenta la metodología propuesta.	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	30.00 Puntos	30.00 Puntos	00.00 Puntos
	<b>TOTAL PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		100.00 Puntos	100.00 Puntos	70.00 Puntos

#### OBSERVACIONES:

Consortio Consultor San Juan	El postor no indica en la metodología equipos a emplear ni el desarrollo dentro del plan de trabajo respectivo de las actividades dentro de cronograma GANTT Y PERT CPM, se puede observar que dentro de los 3 días figura el ítem de ENTREGA DE TERRENO lo que no es una obra es una consultoría por elaboración del EXPEDIENTE TECNICO, asimismo, se indica que el DIAGRAMA DE BARRAS se encuentra incompleto debido a que no figura los plazos; se recomienda desarrollar más a detalle el PLAN DE TRABAJO de acuerdo a la METODOLOGIA PMBOK, que es una metodología que está basado en una estructura de procesos interrelacionados y áreas de conocimiento clave, que abarcan desde la gestión del alcance, el tiempo, los costos y la calidad, hasta la gestión de los recursos humanos, la comunicación, el riesgo y las adquisiciones; indicando que la metodología propuesta no sustenta el contenido.
------------------------------	---

#### EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO H&H	CONSORCIO RAFA	
<b>A. PRECIO</b>	<b>[100] Puntos</b>	<b>Monto de la Oferta</b>	<b>Monto de la Oferta</b>	
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times P_{MFP}}{O_i}$ Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	S/ 120,000.00	S/ 120,000.00	
<b>TOTAL PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA</b>		<b>100.00 Puntos</b>	<b>100.00 Puntos</b>	