

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-10-2024-MPCH-J/CS-1																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la Ciudad de Juli, a los 16 días del mes de julio del año 2024 a las 15:45 horas, en el local de la oficina de la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 292-2024-MPCH-J/GM de fecha 13 de junio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 7-2024-MPCH-J/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL BARRIO TUPAC AMARU, BARRIO CENTENARIO Y URBANIZACION MOISES SARDON PELAEZ I ETAPA DE LA CIUDAD DE JULI DEL DISTRITO DE JULI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO" CON CUI N° 2478727, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. JUAN TULIO MAMANI SANIZO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Especialista en Ingeniería</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CPC. RONALD CONDORI TICONA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerente de Logística y Patrimonio</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. ALEXANDER ARIZAPANA PAREDES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Gerente de Infraestructura y Obras</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. JUAN TULIO MAMANI SANIZO	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Ingeniería			Suplente				Primer Miembro	CPC. RONALD CONDORI TICONA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Logística y Patrimonio			Suplente				Segundo Miembro	ING. ALEXANDER ARIZAPANA PAREDES	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Obras			Suplente			
Presidente	ING. JUAN TULIO MAMANI SANIZO	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Ingeniería																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	CPC. RONALD CONDORI TICONA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Logística y Patrimonio																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	ING. ALEXANDER ARIZAPANA PAREDES	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Obras																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO H&H</td> <td>100 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO RAFA</td> <td>100 puntos</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO H&H	100 puntos	2	CONSORCIO RAFA	100 puntos																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO H&H	100 puntos																																							
2	CONSORCIO RAFA	100 puntos																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO H&H</td> <td>120,000.00</td> <td>100.00%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO RAFA</td> <td>120,000.00</td> <td>100.00%</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO H&H	120,000.00	100.00%	2	CONSORCIO RAFA	120,000.00	100.00%																									
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	CONSORCIO H&H	120,000.00	100.00%																																						
2	CONSORCIO RAFA	120,000.00	100.00%																																						
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td colspan="3"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNO</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td colspan="3"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO H&H</td> <td>100</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>				6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNO</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	1	NINGUNO	6.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO H&H</td> <td>100</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO H&H	100																			
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNO</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	1	NINGUNO																																		
N°	Nombre o razón social del postor																																								
1	NINGUNO																																								
6.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO H&H</td> <td>100</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO H&H	100																																
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																							
1	CONSORCIO H&H	100																																							

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO H&H	80	20	100
		Bonificación 5% (Anexo 11 de la Oferta)		5
		PUNTAJE TOTAL		105
2	CONSORCIO RAFA	80	20	100
		Bonificación 5% (Anexo 11 de la Oferta)		5
		PUNTAJE TOTAL		105

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
"CONSORCIO RAFA" (Integrado por 1) Joselito Rimarachi Flores - RUC N° 10277185534; y 2) Yuri Encomenderos Bancallan - RUC N° 10409089483)	SI/ 120,000.00	Si	
		No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10

ING. JUAN TULIO MAMANI SANIZO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. RONALD CONDORI TICONA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

ING. ALEXANDER ARIZAPANA PAREDES

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 01

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, FACULTATIVA, EVALUACION Y REQUISITOS DE CALIFICACION

AS-SM-7-2043-MPCH-J/CS-1

CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL BARRIO TUPAC AMARU, BARRIO CENTENARIO Y URBANIZACION MOISES SARDON PELAEZ I ETAPA DE LA CIUDAD DE JULI DEL DISTRITO DE JULI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO" CON CUI N° 2478727

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

N°	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO H&H	CONSORCIO RAFA	Consortio Consultor San Juan
		Presenta / No Presenta	Presenta / No Presenta	Presenta / No Presenta
A	Documentos para la admisión de la oferta			
A.1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
A.2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta
A.3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta
A.4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
A.5	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
A.6	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta	Presenta
ESTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES		
		CONSORCIO H&H	CONSORCIO RAFA	Consortio Consultor San Juan
A.	CAPACIDAD LEGAL	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA
B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de obras en general o edificaciones en general.	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA
RESULTADO		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

ANEXO 03

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, FACULTATIVA, EVALUACION Y REQUISITOS DE CALIFICACION

AS-SM-7-2043-MPCH-J/CS-1

CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL BARRIO TUPAC AMARU, BARRIO CENTENARIO Y URBANIZACION MOISES SARDON PELAEZ I ETAPA DE LA CIUDAD DE JULI DEL DISTRITO DE JULI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO" CON CUI N° 2478727

EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA - ECONÓMICA

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80

c2 = 0.20

Donde: c1 + c2 = 1.00

POSTOR	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C = 0.20	Sub Total C1xPT+C2xPei	BONIFICACIONES		Puntaje Total Sub Total + BONIF.	Orden de Prelación
				5% MYPE	10% Prov. Col.		
CONSORCIO H&H	80.00	20.00	100.00	5.00	0.00	105.00	Empate
CONSORCIO RAFA	80.00	20.00	100.00	5.00	0.00	105.00	Empate