



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Unidad de la Paz y el Desarrollo"

INFORME N° 16 - 2023 - MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL/UZL/ESP ADM RCC

Al : Biol. ROXANA PAOLA VALDIVIESO SEVILLANO
Jefa de la Unidad Zonal Lima

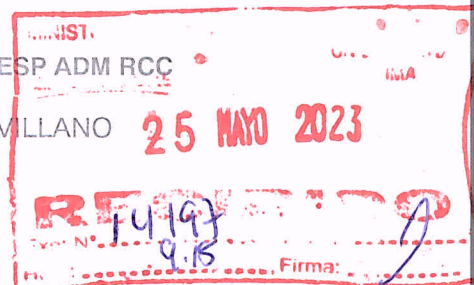
De : CPC. Ricardo F. Carcelén Cáceres
Esp. Adm. II Zonal Lima

Atención : Lic. Rene Diaz Linares
Administrador de la Unidad Zona Lima

Asunto : Justificación y evaluación de causa que motivaron la declaratoria de
Del Procedimiento de Selección AS HOMOLOGADA 004 2023
Proceso de Adquisición de MADERA HOMOLOGADA para la
Construcción de cobertizos.

Referencia : Declaración de desierto del Proceso AS HOMOLOGADA 004-2023

Fecha : 25 de mayo del 2023



Me es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente, y a su vez remitir el siguiente informe:

1.-OBJETO.-

- 1.1 Justificación y evaluación de las causas que motivaron la declaratoria de desierto del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA HOMOLOGADA 004- 2023 Primera convocatoria cuyo objeto de la contratación es la de Adquirir MADERA HOMOLOGADA para la construcción de cobertizos para las metas:
- Meta 506 Cajatambo
 - Meta 058 Canta
 - Meta 509 Huaura
 - Meta 510 Yauyos
- 2.- Base Legal

2.1 Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF.

2.2 Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba la el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y modificatorias.

3.- Antecedentes. -

3.1 Con fecha 02 de mayo del 2023 se convocó el proceso ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA HOMOLOGADA 004-2023 para la adquisición de MADERA HOMOLOGADA para la construcción de cobertizos, según el requerimiento emitido por el Ing. Pedro Miguel Yman Jiménez, INFORME N° 058-2023 MIDAGRI-DVDAFIR -AGRO RURALDA UZL IR-PMYJ de fecha 30 de marzo, para la actividad "IMPLEMENTACIÓN DE MODULO PARA EL RESGUARDO DE GANADO (COBERTIZOS).

3.2 Se procedió a declarar desierto el procedimiento ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA HOMOLOGADA 004 2023 para la adquisición de MADERRA HOMOLOGADA. Los postores al culminar el lanzamiento de sus ofertas, superaban el presupuesto asignado para esta adquisición.

Conclusión



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

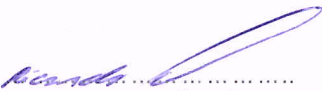


"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Unidad, La Paz y el desarrollo"

Se declara desierto el procedimiento ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA HOMOLOGADA 004 2023 para la adquisición de MADERA HOMOLOGADA para la construcción de cobertizos, para las Meta 506 Cajatambo, Meta 058 Canta, Meta 509 Huaura y Meta 510 Yauyos, los postores que se presentaron superaban el presupuesto asignado a nuestra Unidad Zonal Lima.

Sin otro en particular es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi estima personal y especial consideración.

Atentamente


Ricardo Francisco Carcelén Cáceres
Unidad Zonal Lima
AGRO RURAL

UNIDAD ZONAL LIMA
AGRO RURAL

Pase a:

Para:

..... de de 20.....

JEFE



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA HOMOLOGADA N° 004-2023 PRIMERA CONVOCATORIA ADQUISICIÓN DE MADERA HOMOLOGADA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE COBERTIZOS

CUADRO DE FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA HOMOLOGADA N° 004-2023 PRIMERA CONVOCATORIA ADQUISICIÓN DE MADERA HOMOLOGADA PARA CONSTRUCCIÓN DE COBERTIZOS		INDUSTRIAS MADERERA LOS EUCALIPTOS	GESTIÓN MADERERA SAC	CORFEMAD EIRL	MADERERA MUEBLERIA CHIPA SRL	
PRECIO EVALUACIÓN Puntaje máximo 100 puntos Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor Acreditación Se acreditará el documento que contiene el precio de la oferta $Pi = (OM \times PMP)$ Oi $I =$ Oferta $Pi =$ puntaje de la oferta a evaluar $Oi =$ Precio i $Om =$ Precio de la oferta mas baja $PMP =$ puntaje máximo del precio		S/ 111,600.00	S/ 117,056.00	S/ 139,900.00	S/ 146,800.00	S/ -
PUNTAJE ECONÓMICO		100.00	95.34	S/ 79.77	76.02	#DIV/0!
PLAZO DE ENTREGA Evaluación: se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las especificaciones técnicas. ACREDITACIÓN Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega (Anexo n°4)						
PUNTAJE PLAZO DE ENTREGA						
PUNTAJE TOTAL		100	95.33898305	79.77126519	76.02179837	#DIV/0!

PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA

CPC Ricardo F. Caceres
Presidente Comité de Selección

PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA

ING. PEDRO MIGUEL YIMAN JIMENEZ
ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA RURAL

PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA

ING. ALLEN CASTILLO CONTRERAS
ESPECIALISTA EN RECURSOS NATURALES

FORMATO N° 11					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA	PROCESO DE SELECCIÓN AS HOMOLOGADA-N°04 -2023 ADQUISICION DE MADERA HOMOLOGADA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE COBERTIZOS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En, LA MOLINA.[1], a los 15[2] días del mes de mayo [3] del año 2023 [4], en el local del AGRORURAL ZONAL LIMA[5], a las 14:35 [6] horas, se reunieron los integrantes del COMITE [7] designados mediante RESOLUCION de la UNIDAD ZONAL LIMA N° 01 - 2023[8], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS HOMOLOGADA-4-2023-UZLIMA -1 [9], cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE MADERA HOMOLOGADA PARA CONSTRUCCIÓN DE COBERTIZOS PARA LA UZ LIMA [10], a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	C.P.C. RICARDO F. CARCELEN CACERES	Titular X Suplente	Dependencia:	
	Primer Miembro	ING. PEDRO MIGUEL YMAN JIMENEZ	Titular X Suplente	Dependencia:	
	Segundo Miembro	ING. ALLEN BASURTO CONTRERAS	Titular Suplente X	Dependencia:	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	FLORES HUANCA GLORIA	10247447013		
	2	GUZMAN CONDORI LUIS ALBERTO	10445876190		
	3	GUIZADO HUAMAN BELCA	10475492132		
	4	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL	20486709112		
	5	ASERRADERO EL ORIENTE GFJ SAC	20541363662		
	6	GESTION MADERERA SAC	20545573378		
	7	CONSTRUCTORA INGENIEROS ASOCIADOS E&L SRL	20568046766		
	8	CORFEMAD EIRL	20568975422		
	9	MADAZ CORP EIRL	20609231379		
		MADERERA MIUEBLERIA CHIPA SRL	20609524368		
		INVERSIONES MADERATOS EIRL	20609820811		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CORFEMAD EIRL	12/05/2023	22:56:00	
	2	MADERERA MUEBLERIA CHIPA SRL	12/05/2023	23:04:00	

FORMATO N° 11			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:			
BIENES			
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	3	GESTIÓN MADERERA SAC	12/05/2023 23:48:00
	4	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL	12/05/2023 18:36:00
	5		
	6		
	...		
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CORFEMAD EIRL	SUPERA EL MONTO PRESUPUESTADO
	2	MADERERA MUEBLERIA CHIPA SRL	SUPERA EL MONTO PRESUPUESTADO
		GESTIÓN MADERERA SAC	SUPERA EL MONTO PRESUPUESTADO
		INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL	SUPERA EL MONTO PRESUPUESTADO
	...		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1		
	2		
	3		
	4		
	5		
	6		
	...		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta % del valor referencial
	1	CORFEMAD EIRL	139,900.00 2.21
	2	MADERERA MUEBLERIA CHIPA SRL	146,800.00 2.32
	3	GESTIÓN MADERERA SAC	117,056.00 1.84630915
	4	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS SRL	111,600.00 1.76
	5		
	6		
	...		
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		

FORMATO N° 11				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:				
BIENES				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1			
	FACTOR		PUNTAJES	
	PRECIO		puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		puntos	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		SOLUCIONES INTEGRAL MACGE SAC	
	FACTOR		PUNTAJES	
	PRECIO			
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		puntos	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
	1			
	2			
	3			
	4			
	5			
	6			
	...			
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
12	CALIFICACIÓN			
	Luego de culminada la evaluación, el comite determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	A.2	HABILITACIÓN		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	A.2	HABILITACIÓN		

FORMATO N° 11				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:				
BIENES				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.			
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER [11] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1			
	DE SER EL CASO INCLUIR:			
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	INDUSTRIA MADERERA LOS EUCALIPTOS	SUPERA EL MONTO PRESUPUESTADO	
	2	GESTIÓN MADERERA SAC	SUPERA EL MONTO PRESUPUESTADO	
	3	CORFEMAD EIRL	SUPERA EL MONTO PRESUPUESTADO	
	4	MADERERA MUEBLERIA CHIPA SRL	SUPERA EL MONTO PRESUPUESTADO	
	...			
14	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del COMITE DE SELECCIÓN [12], por UNANIMIDAD [13], dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div><div><p>PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA</p><p>CPC Ricardo F. Carcelen Cáceres Presidente Comité de Selección</p></div><div><p>PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA</p><p>Ing. PEDRO MIGUEL YMAN JIMÉNEZ ESPECIALISTA DE INFRAESTRUCTURA RURAL</p></div><div><p>PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL UNIDAD ZONAL LIMA</p><p>Ing. ALLEN BASURTO CONTRERAS ESPECIALISTA EN RECURSOS NATURALES</p></div></div>			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			
EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:				
[14]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17].			
	Ampliación de CCP	Si		No
	Fecha de la ampliación de CCP			

FORMATO N° 11				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:				
BIENES				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
Monto de la ampliación de CCP				
[18]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
Aprobación del Titular de la Entidad		Si		No
Tipo y número del documento de aprobación		Tipo		N°
Fecha del documento de aprobación				
EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:				
[19]	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°		Nombre o razón social del postor		Aceptó reducción de su oferta
1				Si
				No
[20]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL			
De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:				
N°		Nombre o razón social del postor		Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				
[21]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL			
De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:				
N°		Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta
1				
2				
...				
DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.				
[22]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS			
El [23] durante la[24], solicitó al postor[25] subsanar su oferta dentro del plazo de ...[26] días hábiles, conforme a la siguiente información:				
- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:[27]				
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:[28]				
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el[29]				
- Detallar el documento o error que se subsanó:[30]				