




INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO CONCURSO PÚBLICO N°26-2024-HDNA-1 "Suministro de energía por generación adicional, por declaración de situación de grave deficiencia al sistema eléctrico asociado al eje Trujillo Sur, Huaca del Sol, Virú y Chao en 60 kV, por falta de capacidad de transporte"			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N°01- CP-26-2024-HDNA-1
		Fecha del informe	12/11/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Ricardo Arrese Pérez Gerente Regional	
3	ANTECEDENTES 1.- Que, con fecha 30 de setiembre de 2024, se realizó la convocatoria del Procedimiento de Selección del Concurso Público N°26-2024-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria "Suministro de energía por generación adicional, por declaración de situación de grave deficiencia al sistema eléctrico asociado al eje Trujillo Sur, Huaca del Sol, Virú y Chao en 60 kV, por falta de capacidad de transporte." 2.- Que, con fecha 06 de noviembre de 2024, el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección en mención, no habiendo recibido ninguna oferta válida esto es, por no cumplir con los requisitos de calificación y conforme lo dispone el Numeral 65.3 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida". el comité de selección DECLARA DESIERTO .		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"Suministro de energía por generación adicional, por declaración de situación de grave deficiencia al sistema eléctrico asociado al eje Trujillo Sur, Huaca del Sol, Virú y Chao en 60 kV, por falta de capacidad de transporte"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PÚBLICO N°26-2024-HDNA-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron tres (3) participantes, pero sólo dos (2) presentaron ofertas.		x
	No se presentaron ofertas		
	Ofertas, que no fueron admitidas		x
	Ofertas, que fueron descalificadas		x
No se cuenta con ampliación de presupuestal			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación de las ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
	6.5	Se determinó que el valor ofertado superó el valor estimado y la entidad no cuenta con disponibilidad presupuestal	

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

CONCURSO PÚBLICO N°26-2024-HDNA-1

"Suministro de energía por generación adicional, por declaración de situación de grave deficiencia al sistema eléctrico asociado al eje Trujillo Sur, Huaca del Sol, Virú y Chao en 60 kV, por falta de capacidad de transporte"

7	<div>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</div> <div>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</div> <table><tr><td>7.1</td><td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td><td></td></tr><tr><td>7.2</td><td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td><td></td></tr><tr><td>7.3</td><td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td><td></td></tr><tr><td>7.4</td><td>El postor no estructuro adecuadamente su oferta, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores de la oferta.</td><td></td></tr><tr><td>7.5</td><td>Se determinó que el valor ofertado supero al valor estimado y la entidad no cuenta con disponibilidad presupuestal</td><td></td></tr><tr><td>7.6</td><td colspan="2">Detallar el sustento técnico de las posibles causas</td></tr></table> <div>1.- DEL ANÁLISIS EFECTUADO AL PROCESO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:</div> <div>1.- En el procedimiento de selección para el ítems se recepcionó dos (2) ofertas de:</div> <div>1.1.- El postor AGGREKO PERU S.A.C.A la revisión de la oferta del postor AGGREKO PERU S.A.C , se observa el Anexo N°4 Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio, no se comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento y dado que en el RLCE en su articulo 60° numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; el cambio de plazo en la presentación de dichos formatos no es materia de subsanación, se motiva la NO ADMISIÓN de la oferta.</div> <div>1.2.- El postor FERRENERGY S.A.C., A la revisión de la oferta del postor FERRENERGY S.A.C., se visualiza la presentación del Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA , de cuya lectura se desprende que; la condición fundamental de que la capacidad de transformación debe ser mayor o igual a la capacidad de generación no se esta cumpliendo, donde consideran 1.2 MW x 16 unid de generación = 19.2 MW, y 4 MVA x 3 unidades de transformación= 12.0 MVA, debiéndose tener en cuenta además que por efecto del factor de potencia, la capacidad efectiva de transformación caerá a alrededor de 10.8 MW y dado que en el RLCE en su articulo 60° numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; el cambio altera el contenido real de lo descrito en las bases integradas, No obstante; por lo expuesto en los párrafos anteriores, no se formula la solicitud de subsanación, por cuanto el estado final de la oferta, ante una efectiva subsanación de la misma, seguiría siendo de "NO ADMITIDA".</div> <div>2.- DEL ANÁLISIS EFECTUADO A LA INDAGACIÓN CON LO PROVEEDORES Y PARTICIPANTES QUE NO PRESENTARON SUS OFERTAS::</div> <div>CONCLUSIÓN (CAUSAS QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO):</div> <div>Del análisis efectuado se puede concluir que la Declaratoria de Desierto, fue motivada por lo siguiente:</div> <div>- Los postores no estructuraron su oferta concordante con las bases integrantes.</div>	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	El postor no estructuro adecuadamente su oferta, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores de la oferta.		7.5	Se determinó que el valor ofertado supero al valor estimado y la entidad no cuenta con disponibilidad presupuestal		7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.																		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																		
7.4	El postor no estructuro adecuadamente su oferta, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores de la oferta.																		
7.5	Se determinó que el valor ofertado supero al valor estimado y la entidad no cuenta con disponibilidad presupuestal																		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas																		
8	<div>RECOMENDACIONES</div> <div>De acuerdo a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 7, en ese sentido, se recomienda que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</div> <div>1.- Informar la declaración de desierto al área usuaria, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida, y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación</div> <div>2.- La Unidad de Logistica, conforme a lo que señale el área usuaria, deberá evaluar si corresponde actualizar el Valor Estimado.</div> <div>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se ajuste el requerimiento, corresponderá la aprobación de un nuevo expediente de contratación y tener en cuenta que sólo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, en cuyo caso, se solicite la gestión de la misma.</div>																		
9	<div><div></div><div></div><div></div></div> <div>Efraín Salas Valverde Presidente</div> <div>Cecilia Sandoval González Primer Miembro</div> <div>Marco Salazar Vargas Segundo Miembro</div>																		