

FORMATO N° 26



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	00001-2023-MPS/CS
		Fecha del informe	03.AGO.2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Mg. Econ. MARCO ANTONIO CAMPOS GONZALES - GERENTE MUNICIPAL
---	---	---

3	ANTECEDENTES	 <p>El procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 024-2023-MPS - Primera Convocatoria, para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL C.P. MARANKIARI, DISTRITO DE SATIPO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN", CUI N° 2590282, fue convocado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) el 17.JUL.2023, se registraron como participantes DIEZ (10) proveedores, de los cuales solo uno (1) de ellos presento su oferta, que, de la revision efectuada por el Comite de Selección, no fue admitida la oferta del postor; por lo que el Comite de Selección de conformidad con lo establecido en el artículo 65, numeral 65.1, del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF. declaró DESIERTO el procedimiento de selección.</p>
---	--------------	--

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

<div><div><div><div>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO</div><div>4. DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</div><div>03 AGO 2023</div><div>Exp. N° 0001 Hora: 4:10 pm</div><div>Folio: Firma: 4</div></div></div></div> <div>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL C.P. MARANKIARI, DISTRITO DE SATIPO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN", CUI N° 2590282.</div>	
<div><div><div>2. TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</div></div></div> <div>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024-2023-MPS</div>	
<div><div><div>NÚMERO DE CONVOCATORIA</div></div></div> <div>PRIMERA CONVOCATORIA</div>	
<div><div><div>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</div></div></div> <div>ÚNICO</div>	

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron[1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron [UNA (1)] oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: [LA ÚNICA] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.	X

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X

6.5	Otras		
-----	-------	--	--

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros[8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] LA ÚNICA OFERTA PRESENTADA NO FUE ADMITIDA, DEBIDO A QUE EL POSTOR NO CUMPLIÓ CON LAS CONDICIONES DE CONSORCIO ESTABLECIDA EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES INTEGRADAS; POR LO QUE SE DECLARÓ DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 65, NUMERAL 65.1, DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO POR DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF.		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1. Que, la SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS en su calidad de área usuaria, remita un informe respecto a la persistencia de la necesidad de contratar el servicio de consultoría de obra, a fin de que el comite de selección continúe con realizar la Segunda Convocatoria del procedimiento de selección, de ser el caso.</p> <p>2. Se adjunta la copia simple del FORMATO N° 21 - Acta de Apertura de Ofertas Electrónicas, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas: Servicio de Consultoría de Obra - ACTA N° 164-2023-MPS, de fecha 02.AGO.2023; y el Pedido de Servicio N° 001833, recepcionado por la Sub Gerencia de Logística, con fecha 12.JUN.2023.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	---

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>ING. CIVIL EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </div> </div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	