

COMITE DE SELECCION

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LAS OFERTAS.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA IEPSM N° 60261 EL AMAUTA DE LA LOCALIDAD DE SAN PABLO, DISTRITO DE SAN PABLO, MARISCAL RAMON CASTILLA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2263372".

En el Distrito de Belén, en la Oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, sede central, sito en av. Abelardo Quiñones km. 1.5, Distrito de Belén, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, siendo las 09:00 horas del día jueves 14 de diciembre del año 2023, se reunió el Comité de Selección, encargado de la conducción del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 012-2023-CSCO-GRL - (PRIMERA CONVOCATORIA)**, contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA IEPSM N° 60261 EL AMAUTA DE LA LOCALIDAD DE SAN PABLO, DISTRITO DE SAN PABLO, MARISCAL RAMON CASTILLA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2263372"**, designado mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 849-2023-GRL-GGR, de fecha 23/10/2023, presidido por el **SR. HELES YTAI FLORES SAURI** en su calidad de Presidente Suplente, **SR. ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA** - 1er Miembro Titular y el **SR. MARCOS DANIEL ORBE HERRERA** - 2do Miembro Titular, a fin de efectuar las APERTURAS DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El presidente del comité de selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-11-03 15:39:55.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10052860399	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	2023-11-02 07:04:46.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10053588706	TAMINCHE AHUANARI WILDER	2023-12-12 17:38:08.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10099284680	GONZALES MARTEL EDWIN JUAN	2023-10-30 09:33:33.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	2023-10-27 07:08:26.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2023-11-16 18:24:19.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-10-30 10:37:29.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10802433790	POLONIO RAMOS JOB NAPOLEON	2023-11-10 20:23:43.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20493537742	CONSTRUCTORA M Y J S.A.C.	2023-11-02 09:19:11.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	2023-10-27 23:05:37.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-11-08 00:47:36.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-11-07 09:57:45.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20528217207	JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L.	2023-11-03 18:46:55.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	2023-11-22 23:32:28.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2023-10-26 16:03:33.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20600362161	INVERSIONES URMA S.A.C.	2023-11-02 21:16:02.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	2023-12-05 11:36:15.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2023-10-31 14:30:49.0	Válido

COMITE DE SELECCION

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-42-2023-CSCO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN 60651 - REQUENA, DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2574352

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN 60651 ¿ REQUENA, DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿, CON CUI N° 2574352.			
20542380021	CONSORCIO SUPERVISOR REQUENA	06/12/2023	20:47:10	Electronico
10266975321	CONSORCIO SUPERVISOR SELVA AMAZONICA	06/12/2023	21:24:09	Electronico

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA	ADMITIDA
2	ETZCORP S.A.	ADMITIDA

EL COMITÉ DE SELECCIÓN A REALIZADO LA VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA MENCIONADO EN EL NUMERAL 2.2 DEL CAPITULO II DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DETERMINANDOSE:

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA: LOS MISMOS QUE ESTÁN REPRESENTADOS DE ACUERDO CON LAS BASES INTEGRADAS POR: A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA Y B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.

1. CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA, REALIZO SU FOLIACION A SU OFERTA.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01).

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO QUE CORRESPONDE, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DECIDIÓ VERIFICAR SI EL MISMOS CUENTA CON REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES VIGENTES Y TRAS LA INTERACCIÓN CON EL SIGUIENTE LINK: [HTTP://WWW.RNP.GOB.PE/SEGUIDODECONSTANCIA/RNP_CONSTANCIA/ALIDACERTIFICADOTODOS.ASP](http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp), SE OBTUVO QUE LOS CONSORCIADOS DEL CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA, CUENTAN CON REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDOR VIGENTE, PRECISANDO QUE EL CUMPLIMIENTO DE LA HABILITACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SE REALIZARA EN UNA ETAPA SIGUIENTE, QUE ES LA DE EVALUACIÓN, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

COMITE DE SELECCION

- DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, COPIA LEGIBLE DEL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD DE LOS MIEMBROS DEL CONSORCIO Y DEL REPRESENTANTE COMUN DEL MISMO, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

- DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 02).

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA, PRESENTO COMO PARTE DE LA OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS, SON LOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

- DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN (ANEXO N° 03).

FUNDAMENTO.- CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, SEÑALANDO HABER EXAMINADO LAS BASES Y DEMÁS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE LA REFERENCIA Y CONOCIENDO TODOS LOS ALCANCES Y LAS CONDICIONES DETALLADAS EN DICHS DOCUMENTOS, POR LO QUE OFRECE EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA IEPSM N° 60261 EL AMAUTA DE LA LOCALIDAD DE SAN PABLO, DISTRITO DE SAN PABLO, MARISCAL RAMON CASTILLA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2263372”, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 04).

FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, SEÑALANDO QUE SE COMPROMETE A PRESTAR EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL PLAZO DE **420 DÍAS CALENDARIO**, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES, VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR TANTO, DICHO FORMATO PRESENTADO ES CONSIDERADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN. POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

- PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES (ANEXO N° 05). –

FUNDAMENTO. - CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO. POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

POR LO QUE EL COLEGIADO POR UNANIMIDAD, DECIDIÓ LO SIGUIENTE:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA	ADMITIDA

2. ETZCORP S.A., REALIZO SU FOLIACION A SU OFERTA Y SEÑALO UN INDICE DE DOCUMENTOS.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01).

FUNDAMENTO. – ETZCORP S.A., PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO QUE CORRESPONDE, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DECIDIÓ VERIFICAR SI EL MISMO CUENTA CON REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES VIGENTES Y TRAS LA INTERACCIÓN CON EL SIGUIENTE LINK: [HTTP://WWW.RNP.GOB.PE/SEGUIDODECONSTANCIA/RNP_CONSTANCIA/ALIDACERTIFICADOTODOS.ASP](http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp), SE OBTUVO QUE EL POSTOR ETZCORP S.A., CUENTA CON REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDOR VIGENTE, PRECISANDO QUE EL CUMPLIMIENTO DE LA HABILITACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SE REALIZARA

COMITE DE SELECCION

EN UNA ETAPA SIGUIENTE, QUE ES LA DE EVALUACIÓN, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

- DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

FUNDAMENTO. – ETZCORP S.A., PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, COPIA LEGIBLE DEL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD DE LOS MIEMBROS DEL CONSORCIO Y DEL REPRESENTANTE COMUN DEL MISMO, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

- DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52º DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 02).

FUNDAMENTO. – ETZCORP S.A., PRESENTO COMO PARTE DE LA OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS, SON LOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

- DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN (ANEXO N° 03).

FUNDAMENTO.- ETZCORP S.A., PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, SEÑALANDO HABER EXAMINADO LAS BASES Y DEMÁS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE LA REFERENCIA Y CONOCIENDO TODOS LOS ALCANCES Y LAS CONDICIONES DETALLADAS EN DICHS DOCUMENTOS, POR LO QUE OFRECE EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA IEPSM N° 60261 EL AMAUTA DE LA LOCALIDAD DE SAN PABLO, DISTRITO DE SAN PABLO, MARISCAL RAMON CASTILLA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2263372”, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 04).

FUNDAMENTO. – ETZCORP S.A., PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, SEÑALANDO QUE SE COMPROMETE A PRESTAR EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL PLAZO DE DOSCIENTOS VEINTE 420 DÍAS CALENDARIO; QUE SE DISTRIBUYE DE LA SIGUIENTE MANERA: TRESCIENTOS SESENTA 360 DIAS CALENDARIO, PARA LA SUPERVISION DE OBRA y 60 DÍAS CALENDARIO, PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES, VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR TANTO DICHO FORMATO PRESENTADO ES CONSIDERADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN. POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

- PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES (ANEXO N° 05). –

FUNDAMENTO. - ETZCORP S.A., NO CORRESPONDE.

POR LO QUE EL COLEGIADO POR UNANIMIDAD, DECIDIÓ LO SIGUIENTE:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
02	ETZCORP S.A.	ADMITIDA

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó los postores que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA	CUMPLE	CALIFICA
ETZCORP S.A.	CUMPLE	CALIFICA

COMITE DE SELECCION

EL COMITÉ DE SELECCIÓN A REALIZADO LA VERIFICACIÓN DEL LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN MENCIONADO EN EL NUMERAL 2.5 DEL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DETERMINANDOSE:

Nota: LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DECONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Determinada la admisibilidad y calificación de las propuestas, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA

OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA				
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TECNICO TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA	70.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, M >= 1.0 vez el valor Referencial.	25.00 EL POSTOR, SI, desarrolla la metodología que sustente la oferta.	0.00 NO Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad	0.00 NO Presenta Certificado ISO 37001	95.00
ETZCORP S.A.	70.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, M >= 1.0 vez el valor Referencial.	00.00 EL POSTOR, NO, desarrolla la metodología que sustente la oferta.	0.00 NO Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad	0.00 NO Presenta Certificado ISO 37001	70.00

• CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA

Evaluación de la Oferta:

Experiencia del Postor en la Especialidad 70 Puntos
(Acredita una experiencia ascendente a la suma de S/ 1,519,398.84)

Metodología de la Propuesta 25 puntos
La Metodología si cumple con el contenido mínimo establecido en las bases integradas.

Sostenibilidad Ambiental y Social..... 00 puntos
No Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad.

Integridad en la Contratación Pública..... 00 puntos
No Presenta Certificado ISO 37001.

La oferta técnica del postor obtiene 100 PUNTOS, superando el puntaje mínimo de 95 puntos establecido en las bases integradas, por lo que su oferta accede a la evaluación ECONOMICA

• ETZCORP S.A.

Evaluación de la Oferta:

Experiencia del Postor en la Especialidad 70 Puntos
(Acredita una experiencia ascendente a la suma de S/ 1,612,675.50)

Metodología Propuesta 00 Puntos

La metodología propuesta NO ha sido elaborada conforme al contenido mínimo expresamente establecido en las bases integradas.

COMITE DE SELECCION

Sostenibilidad Ambiental y Social..... 00 puntos
No Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad.

Integridad en la Contratación Pública..... 00 puntos
No Presenta Certificado ISO 37001.

FUNDAMENTO:

La metodología propuesta no ha sido elaborada conforme al contenido mínimo expresamente establecido en las bases integradas.

La metodología propuesta no desarrolla el extremo referido a la Programación de actividades y funciones específicas del personal clave y de apoyo, programado en cuadros GANT, PERT-CPM (conforme a los componentes de la consultoría). Si bien en la oferta a folios 103 existe un Cuadro GANT, dichos cuadros no cumplen con programar las actividades y funciones específicas que desarrollará cada uno de los profesionales que conforman el personal clave como el de apoyo, conforme a los componentes de la consultoría (Supervisión de Ejecución de Obra y Liquidación de Obra), siendo que la programación efectuada contiene un extremo referido a las "actividades que el consultor efectuara durante la ejecución de la obra", que se podría entender es la que corresponde al componente de supervisión de obra, pero que contiene un plazo no congruente con los términos de referencia (323 días cuando conforme a los términos de referencia es de 360 días)

Se debe precisar que se ha omitido la programación en cuadro PERT-CPM

En el punto 01 de la Metodología desarrollada por el Postor, se ha omitido el extremo referido a "Identificación de dificultades y riesgos advertidos, sobre topografía del terreno, infraestructura existente, áreas vulnerables, que puedan afectar la ejecución de la obra, precisando las propuestas de mejora y solución que implementaría la consultoría".

En el punto 01 de la Metodología desarrollada por el Postor, se ha omitido el extremo referido a Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios)

La Metodología elaborada por el Postor, no desarrolla el punto 04, que corresponde a elaborar una "Matriz de requisitos socio ambientales a cumplir durante la ejecución del servicio", si bien la Metodología contiene el desarrollo de un aspecto referido a "Plan de Control y Mitigación Ambiental" ello no tiene relación con lo exigido en el factor de evaluación.

La oferta técnica del Postor obtiene 70 PUNTOS, no alcanzando el puntaje mínimo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es DESCALIFICADA.

Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo con lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que superó el puntaje mínimo.

Por lo tanto, se suspende el presente acto para realizar la respectiva apertura de la oferta en el SEACE del único postor que superó la evaluación técnica.

Sin otro particular siendo las 11:10 del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


HELES YTAI FLORES SAURI
Presidente Suplente


ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA
1er Miembro Titular


MARCOS DANIEL ORBE HERRERA
2do Miembro Titular

COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA IEPSM N° 60261 EL AMAUTA DE LA LOCALIDAD DE SAN PABLO, DISTRITO DE SAN PABLO, MARISCAL RAMON CASTILLA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2263372".

En el Distrito de Belén, en la Oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, sede central, sito en av. Abelardo Quiñones km. 1.5, Distrito de Belén, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, siendo las 11:20 horas del día jueves 14 de diciembre del año 2023, se reunió el Comité de Selección, encargado de la conducción del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 012-2023-CSCO-GRL - (PRIMERA CONVOCATORIA)**, contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA IEPSM N° 60261 EL AMAUTA DE LA LOCALIDAD DE SAN PABLO, DISTRITO DE SAN PABLO, MARISCAL RAMON CASTILLA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2263372"**, designado mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 849-2023-GRL-GGR, de fecha 23/10/2023, presidido por el **SR. HELES YTAI FLORES SAURI** en su calidad de Presidente Suplente, **SR. ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA** - 1er Miembro Titular y el **SR. MARCOS DANIEL ORBE HERRERA** - 2do Miembro Titular, a fin de continuar con la EVALUACION ECONOMICA y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de manera electrónica, cuyo detalle a continuación se indica:

EVALUACIÓN ECONOMICA

Continuando con la Evaluación Económica, el Comité de Selección procede a la verificación de las propuestas económicas presentadas en forma electrónica a través del SEACE y la orden de prelación de los postores que pasaron la evaluación técnica, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA S/	PUNTAJE
1	CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA	1,229,000.00 (Sin IGV)	100.00

El comité de selección evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83° del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor

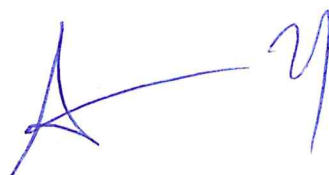
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c1 = 0.80 / c2 = 0.20$$

$$\text{Dónde: } c1 + c2 = 1.00$$



COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACION TECNICA	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA. (A)	EVALUACION ECONOMICA	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (B)	PUNTAJE TOTAL (A+B)	BONIFICACION DEL 10%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA	95.00	76.00	100	20	96.00	0.00	96.00	PRIMERO

ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, al **CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA**, conformado por las empresas **WILDER TAMINCHE AHUANARI** con RUC N° 10053588706 y **JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ** con RUC N° 10214221000 por el importe de **S/ 1,229,000.00 (UN MILLON DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL CON 00/100 soles)**, el mismo que está exonerado del IGV, en amparo a lo establecido en la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

ACUERDO POR UNANIMIDAD:

Publicar y notificar a través del SEACE el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 11:40 horas del mismo día en el distrito de Belén – Maynas – Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


HELES YTAI FLORES SAURI
Presidente Suplente


ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA
1er Miembro Titular


MARCOS DANIEL ORBE HERRERA
2do Miembro Titular