

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	N° 001-2024-UECFB-OEC AS N° 001		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Ucayali, a los 16 días del mes de febrero del año 2024, en la sala de reuniones de la UNIDAD EJECUTORA CARRETERA FEDERICO BASADRE del GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, el organo encargado de contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-UECFB-OEC – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO A NIVEL DE AFIRMADO DE LA CARRETERA HACIA EL LAGO CASHIBOCOCHA (ENTRE EL KM. 10.5 DE LA CARRETERA FEDERICO BASADRE Y EL LAGO CASHIBOCOCHA), DISTRITO DE YARINACOCHA – PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – DEPARTAMENTO DE UCAYALI", CUI N° 2462486, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	JHON M. CASTAÑEDA FERNANDEZ	TITULAR	DEPENDENCIA
				ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	10094504959	
	2	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807	
	3	SECLÉN RAMOS JORGE ANTONIO	10167315815	
	4	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	10257421274	
	5	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921	
	6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	
	7	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20296847829	
	8	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	20393504081	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA CON RUC N° 10094504959.	13/02/2024	23:18:57
	2	CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE CONFORMADO POR JELCH INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20507201793 Y AMC INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20296847829.	13/02/2024	23:25:29
	3	CONSORCIO SUPERVISOR CASHIBO CONFORMADO POR GENARO ROBERTO HORNA YALTA CON RUC N° 10421555244 Y JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS CON RUC N° 10167315815.	13/02/2024	23:42:11
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	-	-	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA CON RUC N° 10094504959.	UNICO
9	2	CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE CONFORMADO POR JELCH INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20507201793 Y AMC INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20296847829.	UNICO
	3	CONSORCIO SUPERVISOR CASHIBO CONFORMADO POR GENARO ROBERTO HORNA YALTA CON RUC N° 10421555244 Y JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS CON RUC N° 10167315815.	UNICO
	9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.	
10	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	-	-
	10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
11	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA CON RUC N° 10094504959.	UNICO
	2	CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE CONFORMADO POR JELCH INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20507201793 Y AMC INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20296847829.	UNICO
	3	CONSORCIO SUPERVISOR CASHIBO CONFORMADO POR GENARO ROBERTO HORNA YALTA CON RUC N° 10421555244 Y JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS CON RUC N° 10167315815.	UNICO
12	11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.	
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA CON RUC N° 10094504959.
12	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE CONFORMADO POR JELCH INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20507201793 Y AMC INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20296847829.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
123	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SUPERVISOR CASHIBO CONFORMADO POR GENARO ROBERTO HORNA YALTA CON RUC N° 10421555244 Y JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS CON RUC N° 10167315815.	
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	

13

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR CASHIBO CONFORMADO POR GENARO ROBERTO HORNA YALTA CON RUC N° 10421555244 Y JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS CON RUC N° 10167315815.	100 Puntos	100 Puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:


Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA CON RUC N° 10094504959.	70 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE CONFORMADO POR JELCH INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20507201793 Y AMC INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20296847829.	70 puntos

14

ACUERDO ADOPTADO

El órgano encargado de las contrataciones, da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


JHON MANUEL CASTAÑEDA FERNANDEZ
JEFE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-UECFB-OEC – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO A NIVEL DE AFIRMADO DE LA CARRETERA HACIA EL LAGO CASHIBOCOCHA (ENTRE EL KM. 10.5 DE LA CARRETERA FEDERICO BASADRE Y EL LAGO CASHIBOCOCHA), DISTRITO DE YARINACocha – PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – DEPARTAMENTO DE UCAYALI”, CUI N° 2462486

El Órgano Encargado de las Contrataciones inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-UECFB-OEC</u>		POSTOR 1
A. ADMISIÓN DE OFERTAS		MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-UECFB-OEC</u>		POSTOR 2
A. ADMISIÓN DE OFERTAS		CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE

a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-UECFB-OEC		POSTOR 3
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	CONSORCIO SUPERVISOR CASHIBO
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

Se procede con calificación de los postores admitido:

- MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA CON RUC N° 10094504959.
- CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE CONFORMADO POR JELCH INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20507201793 Y AMC INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20296847829.
- CONSORCIO SUPERVISOR CASHIBO CONFORMADO POR GENARO ROBERTO HORNA YALTA CON RUC N° 10421555244 Y JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS CON RUC N° 10167315815.


JHON M. CASTAÑEDA FERNANDEZ
 ORGANO ENCARGADO CONTRATACIONES

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras de Mejoramiento y/o creación y/o Rehabilitación y/o Construcción y/o renovación y/o Servicio de transitabilidad o la combinación de estos, de carreteras y/o caminos vecinales y/o trochas carrozables. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado. CUMPLE REQUISITO

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras de Mejoramiento y/o creación y/o Rehabilitación y/o Construcción y/o renovación y/o Servicio de transitabilidad o la combinación de estos, de carreteras y/o caminos vecinales y/o trochas carrozables. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado. CUMPLE REQUISITO

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR CASHIBO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por	El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.

la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

CUMPLE REQUISITO

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: **Supervisión de obras de Mejoramiento y/o creación y/o Rehabilitación y/o Construcción y/o renovación y/o Servicio de transitabilidad o la combinación de estos, de carreteras y/o caminos vecinales y/o trochas carrozables.**

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA CON RUC N° 10094504959.**
- **CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE CONFORMADO POR JELCH INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20507201793 Y AMC INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20296847829.**
- **CONSORCIO SUPERVISOR CASHIBO CONFORMADO POR GENARO ROBERTO HORNA YALTA CON RUC N° 10421555244 Y JORGE ANTONIO SELEN RAMOS CON RUC N° 10167315815.**


JHON M. CASTAÑEDA FERNANDEZ
ORGANO ENCARGADO CONTRATACIONES

ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-UECFB-OEC –
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL
PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO A NIVEL DE AFIRMADO DE LA CARRETERA HACIA
EL LAGO CASHIBOCOCHA (ENTRE EL KM. 10.5 DE LA CARRETERA FEDERICO BASADRE Y EL
LAGO CASHIBOCOCHA), DISTRITO DE YARINACOA – PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO –
DEPARTAMENTO DE UCAYALI”, CUI N° 2462486**

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA CON RUC N° 10094504959	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p>	<p>El postor presenta experiencia en la especialidad mayor a la solicitada. Cumple requisito. Se le otorga 70 puntos</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de la obra. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades previas al inicio de la supervisión - Procedimientos de control - Documentos que se presentaran: <ul style="list-style-type: none"> • Documentos para el perfeccionamiento del contrato. • Documentos antes del inicio de la ejecución. • Documentos durante la ejecución • Documentos durante la recepción del servicio. 	<p>El postor no cumple con acreditar la metodología que sustenta su oferta. Se le otorga 00 puntos.</p> <p>Respecto a la metodología solicitada no cumple en los siguientes puntos. Respecto a documentos que se presentarán para la firma de contrato el postor no ha estipulado que será según los documentos solicitados en las bases sino que detalla todos lo documentos que se presentarán, en donde se determinó que no se ha considerado el literal h) Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación¹. (Anexo N° 12), el cual es de</p>

¹ En tanto se implemente la funcionalidad en el SEACE, de conformidad con la Primera Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Supremo N° 234-2022-EF.

<ul style="list-style-type: none"> • Documentos durante la liquidación del contrato. <p>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio (adjuntar formato de control) Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio <p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formato de control) Deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional <p>4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión del servicio) Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. <p>5. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relación de Actividades - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades <p>6. Control de calidad técnica del servicio, control de plazos de ejecución y control económico del servicio.</p> <p>7. Identificación de dificultades y propuestas de solución.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>PUNTAJE TOTAL</p>	<p>presentación obligatoria según se estipula en las bases.</p> <p>Otro punto que no cumple el participante es en el punto dos de la metodología se solicita <u>descripción de actividades propias de la supervisión</u>, respecto a esto el participante no ha estipulado en su metodología las actividades durante el inicio de la supervisión ni la presentación del plan de trabajo establecidos en los términos de referencia y bases integradas.</p> <p>Lo mismo sucede en el plan de trabajo solicitado, Gantt y CPM donde no se estipula las actividades durante el inicio de la supervisión que es de cumplimiento obligatorio puesto que también tiene un plazo para su presentación.</p> <p>Por otro lado en el cronograma Gantt y CPM el postor a estipulado un plazo de 22 días para la recepción no estando acorde a lo estipulado en las bases ni acorde al pliego de absolución de consultas y observaciones, donde se aclaro que esto se realizaría según el RLCE.</p> <p>Además, el participante en su matriz de responsabilidades únicamente a plasmado el personal clave estando incompleto puesto que no a descrito las responsabilidades del topógrafo y del asistente de supervisión.</p> <p>Por las razones expuestas, no se valida la metodología presentada por el postor.</p> <p>70 PUNTOS</p>
--	--

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE CONFORMADO POR JELCH INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20507201793 Y AMC INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20296847829.	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad</p>	<p>El postor presenta experiencia en la especialidad mayor a la solicitada. Cumple requisito. Se le otorga 70 puntos</p>

del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de la obra. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente.

- Actividades previas al inicio de la supervisión
- Procedimientos de control
- Documentos que se presentarán:
 - Documentos para el perfeccionamiento del contrato.
 - Documentos antes del inicio de la ejecución.
 - Documentos durante la ejecución
 - Documentos durante la recepción del servicio.
 - Documentos durante la liquidación del contrato.
- 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio (adjuntar formato de control)

Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:

- Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión
- Descripción de actividades propias de la supervisión
- Descripción de criterios sobre calidad del servicio

3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formato de control) Deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:

- Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión
- Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional
- Protección de propiedades e instalaciones de terceros
- Manejo de desperdicios
- Salud ocupacional

4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión del servicio)

Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:

- Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales
- Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales.

5. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente

- Relación de Actividades
- Programación GANTT y CPM
- Matriz de responsabilidades

6. Control de calidad técnica del servicio, control de plazos de ejecución y control económico del servicio.

7. Identificación de dificultades y propuestas de solución.

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

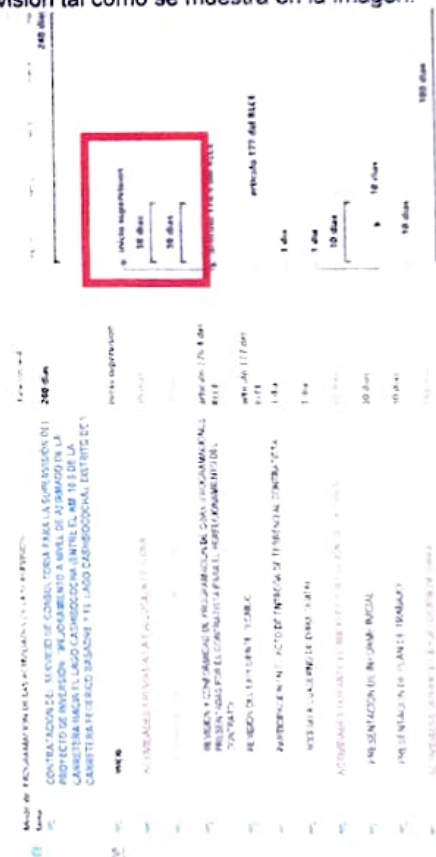
30 puntos

El postor no cumple con acreditar la metodología que sustenta su oferta. Se le otorga 00 puntos.

Respecto a la metodología solicitada no cumple en los siguientes puntos.

En la página N° 284 el postor estipula que se realizara eliminación de capa asfáltica cuando el proyecto a intervenir es a nivel de afirmado no existiendo partidas que contengan capa asfáltica, esto no esta acorde a los trabajos a realizar por ende la metodología presentada no guarda relación con las metas a supervisar.

En el cronograma GANTT el postor estipula que las actividades previas tendrán un plazo de 30 días, sin embargo al ser actividades anteriores al inicio de la supervisión no tendría plazo, además se puede visualizar que este plazo de treinta días para las actividades previas inicia juntamente con la supervisión tal como se muestra en la imagen:



De lo descrito se puede identificar que el cronograma presentado presenta información que no se ajusta a lo real ya que al ser actividades previas a la ejecución de obra no pueden realizarse en forma simultánea con los trabajos de supervisión de obra, por lo que no se valida este punto de la metodología.

Otro punto no presentado es el PLAN DE TRABAJO, el postor únicamente presenta la relación de actividades, programación GANTT y

	CPM, por lo que no se valida este punto ya que no se puede verificar el plan de trabajo solicitado.
	Por las razones expuestas, no se valida la metodología presentada por el postor.
PUNTAJE TOTAL	70 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR CASHIBO CONFORMADO POR GENARO ROBERTO HORNA YALTA CON RUC N° 10421555244 Y JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS CON RUC N° 10167315815.	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p>	El postor presenta experiencia en la especialidad mayor a la solicitada. Cumple requisito. Se le otorga 70 puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de la obra. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades previas al inicio de la supervisión - Procedimientos de control - Documentos que se presentarán: <ul style="list-style-type: none"> • Documentos para el perfeccionamiento del contrato. • Documentos antes del inicio de la ejecución. • Documentos durante la ejecución • Documentos durante la recepción del servicio. • Documentos durante la liquidación del contrato. 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio (adjuntar formato de control) Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio 3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formato de control) Deberá considerarse una como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional 	El Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta acorde a lo solicitado en las bases. Se le Otorga un puntaje de 30 Puntos .

<p>4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión del servicio) Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. <p>5. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relación de Actividades - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades <p>6. Control de calidad técnica del servicio, control de plazos de ejecución y control económico del servicio.</p> <p>7. Identificación de dificultades y propuestas de solución.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS

El Órgano Encargado de Contrataciones de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta de del postor **CONSORCIO SUPERVISOR CASHIBO CONFORMADO POR GENARO ROBERTO HORNA YALTA CON RUC N° 10421555244 Y JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS CON RUC N° 10167315815.**, pasa a la etapa de evaluación económica con un puntaje de **100 Puntos**, y las ofertas de los postores **MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA CON RUC N° 10094504959; CONSORCIO SUPERVISION VIAL NORTE CONFORMADO POR JELCH INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20507201793 Y AMC INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20296847829.**, no pasa a la etapa de evaluación económica puesto que alcanza el puntaje mínimo solicitado.


JHON M. CASTAÑEDA FERNANDEZ
ORGANO ENCARGADO CONTRATACIONES