

FORMATO N° 15  
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA N°006-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Talara, a los 25 días del mes de octubre del año 2024 , en la Unidad de Logística, a las 10:00 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 - N° 059-09-2024-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2024-MPT/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PASIVO EN EL PARQUE RECREACIONAL UBICADO EN LA URBANIZACIÓN VENCEDORES, DISTRITO DE PARIÑAS, PROVINCIA DE TALARA, DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N° 2568575 a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			
Primer Miembro	ING. OSCAR NAMUCHE RODRIGUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SERVICIOS VIVAR CONTRATS GNRLES EIRL	20115937121
2	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20480634625
3	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU SAC	20480641249
4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
5	TAURUS NEGOCIOS GENERALES E.I.R.L.	20525631436
6	M Y R RIOS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20525827179
7	CONSTRUCTORA JEARPERU S.A.C	20526285043
8	IMPERIOCUSPY E.I.R.L.	20526459726
9	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20526657871
10	LA MAR CONSTRUCTORES E INVERSORES S.R.L.	20530002153
11	LAUPAC E.I.R.L.	20530133509
12	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	20530258620
13	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	20600136586
14	AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600240863
15	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	20601001994
16	DILSA PERU E.I.R.L.	20601500494
17	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES GALVEZ S.A.C.- EMCOSEGEA S.A.C.	20602257208
18	ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C	20603058691
19	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	20603370202
20	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104
21	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
22	AGL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603944187
23	CONSTRUCTORA DOAISER E.I.R.L.	20606474602
24	CONTRATISTAS GENERALES JAROLD EIRL	20607784877
25	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEMCORQ E.I.R.L.	20610545182

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
----	----------------------------------	-----------------------	----------------------



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

1	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	9/10/2024	10:26:55
2	CONSORCIO SAN JUAN	9/10/2024	12:20:24
3	CONSORCIO VENCEDORES	9/10/2024	17:34:00
4	CONSORCIO SANTA ROSA	9/10/2024	19:21:23
5	CONSORCIO KINPA	9/10/2024	22:15:06
6	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	9/10/2024	22:00:07
7	CONSORCIO SOL BRILLANTE	9/10/2024	18:57:24
8	CONSORCIO PARK VENCEDORES	9/10/2024	21:02:54
9	CONSTRUCTORA JEARPERU S.A.C	9/10/2024	17:56:36

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	VITOR EJECUTOR EIRL	De la revisión de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado. En ese sentido No se Admite su Oferta. Ver Sustento en el Anexo 01 Documentos para la Admisión de la Oferta numeral 1
2	CONSORCIO SAN JUAN, conformado por CONSTRUCTORA LUVASCA E.I.R.L. y CONTRATISTAS GENERALES JAROLD E.I.R.L.	De la revisión de la documentación de presentación obligatoria establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas, se verifico que el presupuesto y la estructura de la oferta del postor técnica y económicamente, no cumplen. En ese sentido No se Admite su Oferta. Ver Sustento en el Anexo 01 Documentos para la Admisión de la Oferta numeral 2.
3	CONSTRUCTORA JEARPERU SAC	De la revisión de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado. En ese sentido No se Admite su Oferta. Ver Sustento en el Anexo 01 Documentos para la Admisión de la Oferta numeral 4
4	CONSORCIO SOL BRILLANTE, conformado por DILSA PERU E.I.R.L. y AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS E.I.R.L.	De la revisión de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado. En ese sentido No se Admite su Oferta. Ver Sustento en el Anexo 01 Documentos para la Admisión de la Oferta numeral 5
5	CONSORCIO SANTA ROSA, conformado por QURMAQ S.A.C. y SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.	De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sesión especifica de las bases integradas, se verifico que el presupuesto de su oferta económica, técnica y económicamente, no cumplen. En ese sentido No se Admite su Oferta. Ver Sustento en el Anexo 01 Documentos para la Admisión de la Oferta numeral 6
6	CONSORCIO PARK VENCEDORES, conformado por LAUPAC E.I.R.L. y VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.	De la revisión de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado. En ese sentido No se Admite su Oferta. Ver Sustento en el Anexo 01 Documentos para la Admisión de la Oferta numeral 7
7	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	De la revisión de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado. En ese sentido No se Admite su Oferta. Ver Sustento en el Anexo 01 Documentos para la Admisión de la Oferta numeral 8.
8	CONSORCIO KINPA, conformado por ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C. e ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	De la revisión de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado. En ese sentido No se Admite su Oferta. Ver Sustento en el Anexo 01 Documentos para la Admisión de la Oferta numeral 9.





**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

**NOTA:** En concordancia con la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, del Tribunal de Contrataciones del Estado Numeral 29. En tal sentido, cabe recordar que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente entre sí; en su defecto, en caso se observe información contradictoria, excluyente o incongruente en aquella, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, se debe tener presente que en la revisión de una oferta lo que se busca es precisamente que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de alguno de sus documentos.

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO VENCEDORES (CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y TAURUS NEGOCIOS GENERALES E.I.R.L.)	UNICO

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, forma parte de la presente Acta - Anexo 02.

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO VENCEDORES (CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y TAURUS NEGOCIOS GENERALES E.I.R.L.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO S/ 1,359,929.39	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VENCEDORES (CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y TAURUS NEGOCIOS GENERALES E.I.R.L.)	100

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postor que obtuvo el primer, segundo, tercer, cuarto y quinto lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VENCEDORES (CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y TAURUS NEGOCIOS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

**12.2 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, forma parte de la presente Acta.

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO VENCEDORES (CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y TAURUS NEGOCIOS GENERALES E.I.R.L.)

DE SER EL CASO INCLUIR:

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	.....	.....

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por Unanidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

  
**ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO**  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ**

  
**ING. OSCAR NAMUCHE RODRIGUEZ**  
**MIEMBRO DEL COMITÉ**

  
**ING. JAVIER ECA ECHE**  
**MIEMBRO DEL COMITÉ**



**ANEXO N° 01**  
**DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS**

**1. VITOR EJECUTOR EIRL**

De la revisión de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, cabe traer a colación lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, en concordancia con las Bases Estándar aplicables al procedimiento, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los Participantes y/o Postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento, las mismas que, en su numeral 1.7 del Capítulo I, Epátas del Procedimiento de Selección, de la Sección General, indica lo siguiente:

**1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS**

*El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.*

*El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.*

**Importante**

*Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems.*

*En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

*(...)*

Como se puede apreciar, las Bases Estándar son claras, al indicar que es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea correcto.

Es así que, al descargar la oferta del SEACE, se verificó que el Anexo N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra de la oferta presentada por el postor, consigna un plazo menor al establecido en la Bases Integradas del procedimiento de selección, tal como se aprecia a continuación:



## ANEXO N° 4

### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCION  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°38-2024-MPT/CS  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PASIVO EN EL PARQUE RECREACIONAL UBICADO EN LA URBANIZACIÓN VENCEDORES, DISTRITO DE PARIÑAS - PROVINCIA DE TALARA - DEPARTAMENTO DE PIURA"** CON CUI N° 2565022, en el plazo de NOVENTA (90) días calendario.

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor en mención se compromete a ejecutar la obra en un plazo de noventa (90) días calendario, contraviniendo lo establecido en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, que establece 120 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra. En ese sentido, la Oferta es declarada NO ADMITIDA.

#### 2. CONSORCIO SAN JUAN, conformado por CONSTRUCTORA LUVASCA E.I.R.L. y CONTRATISTAS GENERALES JAROLD E.I.R.L.

De la revisión de la documentación de presentación obligatoria establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se verifico que el presupuesto y la estructura de la oferta del postor técnica y económicamente, no cumplen debido a lo siguiente:

Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

##### 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

##### g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

Debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "Precios Unitarios", se exigió en las Bases Integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y el detalle de los componentes referidos al costo directo, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, esta referido, en resumen, al presupuesto de obra, el mismo que se extrae del expediente técnico, que a su vez este compuesto, entre otros, por partidas y sub partidas.





Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica del postor en mención, respecto a su detalle de los componentes referidos al costo directo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	MEJORAMIENTO PARQUE RECREACIONAL INMACULADA				
01.01	OBRAS PROVISIONALES, PRELIMINARES.				
01.01.01	OBRAS PROVISIONALES				
01.01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA DE 3.60 x 2.40	und	1.00	1,560.60	1,560.60
01.01.01.02	CERCO DE OBRA CON POSTES Y MALLA RASCHER	m	200.00	21.01	4,202.00
01.01.01.03	CASETA P/GUARDIANIA Y/O ALMACÉN	m2	9.00	125.55	1,129.95
01.01.01.04	AGUA PARA LA CONSTRUCCION	qlb	1.00	5,000.00	5,000.00
01.01.01.05	DEPOSITO PARA ALMACENAR AGUA	und	1.00	1,449.00	1,449.00
01.01.01.06	ALQUILER DE BAÑOS PORTATILES	mes	4.00	750.00	3,000.00
01.01.02	OBRAS PRELIMINARES				
01.01.02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS	qlb	1.00	5,006.10	5,006.10
01.01.02.02	FLETE TERRESTRE	qlb	1.00	1,162.19	1,162.19
01.01.02.03	TRAZO DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	m2	2245.96	2.53	5,682.28
01.01.02.04	DEMOLICION DE SARDINEL DE CONCRETO E=0.15 M.	m	140.69	10.53	1,481.47
01.01.02.05	DEMOLICION DE PISOS Y VEREDAS DE 0.10 m	m2	593.62	14.94	8,868.68
01.01.02.06	RETIRO Y ELIMINACION DE ARBOLES	und	11.00	326.52	3,591.72
01.01.02.07	DEMOLICION DE CISTERNA	m3	1.00	380.63	380.63
01.01.02.08	DEMOLICION DE GRUTA	m3	4.40	175.59	772.60
01.01.02.09	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	99.40	21.24	2,111.26
01.02	ACCESOS PEATONALES EN PARQUE				
01.02.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
01.02.01.01	CORTE DE TERRENO A NIVEL DE SUBRASANTE C/EQUIPO	m3	39.07	9.01	352.02
01.02.01.02	PERFILADO Y COMPACTACION DE SUB RASANTE C/ EQUIPO	m2	597.72	4.42	2,641.92
01.02.01.03	CONFORMACION DE SUB BASE CON HORMIGON E=0.10m	m2	597.72	12.50	7,471.50
01.02.01.04	CONFORMACION DE BASE CON AFIRMADO E=0.15m	m2	597.72	15.59	9,318.45
01.02.01.05	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	162.10	20.03	3,246.86
01.02.01.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	62.70	21.24	1,331.75
01.02.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
01.02.02.01	CONCRETO FC=175 KG/CM2 FALSO PISO E=0.10m	m2	597.72	50.28	30,053.36
01.02.02.02	CONCRETO EN UNAS DE ACCESOS FC=175 kg/cm2	m3	19.71	500.85	9,871.75
01.05.09	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA DE POLICARBONATO SEGUN DISEÑO P/PERGOLA 02	m2	30.06	81.33	2,444.78
01.06	COBERTURA DE MADERA EN BANCA INDIVIDUAL				
01.06.01	EXCAVACION PARA DADOS DE CONCRETO	und	54.00	40.07	2,183.78
01.06.02	MEJORAMIENTO DE SUBRASANTE PARA DADOS DE CONCRETO	und	54.00	15.49	836.46
01.06.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE ANCLAJE METALICO EN DADOS DE CONCRETO	und	54.00	172.97	9,340.38
01.06.04	DADO DE CONCRETO fc 175 kg/cm2	m3	3.16	500.85	1,582.69
01.06.05	SUMINISTRO E INSTALACION DE PARANTES DE MADERA 4" X 4" P/COBERTURA INDIVIDUAL	und	54.00	169.73	9,165.42
01.06.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE CUBIERTA DE MADERA TORNILLO EN BANCA INDIVIDUAL	und	27.00	1,066.35	28,791.45
01.06.07	PINTADO DE ESTRUCTURA DE MADERA	m2	206.03	27.28	5,620.50
01.06.08	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA DE POLICARBONATO SEGUN DISEÑO	m2	100.74	81.33	8,193.18
01.07	BANCAS				
01.07.01	BANCA DE CONCRETO REVESTIDO EN GRANITO				
01.07.01.01	EXCAVACION PARA DADOS DE CONCRETO	und	20.00	40.07	801.40
01.07.01.02	MEJORAMIENTO DE SUBRASANTE PARA DADOS DE CONCRETO	und	20.00	15.49	309.80
01.07.01.03	DADO DE CONCRETO fc 175 kg/cm2 P/BANCA GRANITO	m3	1.68	500.85	841.43
01.07.01.04	ACERO CORRUGADO Fy=4200kg/cm2 P/ BANCA GRANITO	kg	138.77	6.26	868.70
01.07.01.05	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO P/BANCA GRANITO	m2	27.30	100.30	2,738.19
01.07.01.06	CONCRETO FC=175KG/CM2 P/BANCA GRANITO	m3	1.89	500.85	946.61
01.07.01.07	REVESTIMIENTO EN GRANITO SEGUN DISEÑO	m2	26.10	258.53	6,747.63
01.07.02	BANCA DE GRANITO - MADERA				
01.07.02.01	EXCAVACION PARA DADOS DE CONCRETO	und	62.00	40.07	2,484.34
01.07.02.02	MEJORAMIENTO DE SUBRASANTE PARA DADOS DE CONCRETO	und	62.00	15.49	960.38
01.07.02.03	DADO DE CONCRETO fc 175 kg/cm2	m3	4.46	500.85	2,233.79
01.07.02.04	ACERO CORRUGADO Fy=4200kg/cm2 P/ BANCA GRANITO	kg	191.65	6.26	1,199.73





ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	CANTIDAD	SUBTOTAL
01.10.04	REVESTIMIENTO DE GRANITO EN PISA	m2	4.90	268.56	1,282.91
01.11	VEREDAS				
01.11.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
01.11.01.01	CORTE DE TERRENO PARA VEREDAS	m3	78.57	40.63	3,192.30
01.11.01.02	PERFILADO Y COMPACTACION DE SUBRASANTE C/EQUIPO	m2	341.30	4.42	1,508.55
01.11.01.03	CONFORMACION DE BASE CON AFIRMADO E=0.15m	m2	286.90	15.59	4,472.77
01.11.01.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	98.21	20.03	1,967.15
01.11.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	98.21	21.24	2,085.98
01.11.02	CONCRETO SIMPLE				
01.11.02.01	CONCRETO FC=175 KG/CM2 P/VEREDAS E=0.10 INC.BRUNADO Y ACABADO	m2	341.30	54.03	18,440.44
01.11.02.02	CONCRETO FC=175 kg/cm2 EN UNAS DE VEREDAS	m3	21.49	500.85	10,763.27
01.11.02.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	19.66	45.02	885.09
01.11.02.04	CURADO DE VEREDAS, RAMPAS Y GRADAS CON ADITIVO	m2	387.61	3.13	1,213.22
01.11.02.05	CONCRETO EN RAMPAS FC=175 kg/cm2 INC.BRUNADO Y ACABADO	m2	18.59	52.34	973.00
01.11.02.06	CONCRETO EN UNAS DE RAMPAS FC=175 kg/cm2	m3	1.91	500.85	956.62
01.11.02.07	CONCRETO EN GRADAS FC=175 kg/cm2	m3	3.05	500.85	1,527.59
01.11.02.08	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN GRADAS, RAMPAS	m2	5.49	45.02	247.16
01.11.03	VARIOS				
01.11.03.01	PINTURA DE TRAFICO EN BORDES	m2	21.27	18.28	388.82
01.11.03.02	JUNTA ASFALTICA	m	429.62	7.49	3,217.85

En esa misma condición se encuentra todo el detalle de los componentes referidos al costo directo (presupuesto), en la oferta económica del postor.

Como puede verse, el detalle de los componentes referidos al costo directo (Presupuestos), adolece de la sumatoria de los montos de las partidas generales – Partidas de primer y segundo orden, (condición en la que se encuentra todo su presupuesto), lo cual imposibilita al comité de selección hacer un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revisión de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisándose y calculando si la oferta se encuentra bien o mal sumada y calculada.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta sendas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre si y que no sea excluyente, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de esta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre si, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un detalle de los componentes referidos al costo directo, (Partidas de primer y segundo orden de su presupuesto), con falencia y excluyentes entre sí, no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los subtotales de las partidas generales, por tanto al presentarse información excluyente entre sí, en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y veras.





A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que en el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente: "Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma."

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que en su sumilla, prescribe los siguiente:

**Sumilla:**

**"Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del "Anexo N° 4-Oferta económica" es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada."**

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:**

**"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad"**

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

**Sumilla:**

**"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"**

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor en mención no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitieron incluir los montos de los sub totales en la partidas generales de su oferta económica (partidas de primer y segundo orden), la Oferta es declarada NO ADMITIDA.

3. CONSORCIO VENCEDORES, conformado por CORPORACION HUASCARAN S.A.C. y TAURUS NEGOCIOS GENERALES E.I.R.L.  
ADMITIDO.





#### 4. CONSTRUCTORA JEARPERU SAC

De la revisión de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, cabe traer a colación lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, en concordancia con las Bases Estándar aplicables al procedimiento, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter lo Participantes y/o Postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento, las mismas que, en su numeral 1.7 del Capítulo I, Epátas del Procedimiento de Selección, de la Sección General, indica lo siguiente:

#### 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

##### Importante

Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems.

En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

(...)

Como se puede apreciar, las Bases Estándar son claras, al indicar que es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea correcto.

Es así que, al descargar la oferta del SEACE, se verificó que el Anexo N° 1 Declaración Jurada de Datos del Postor de la oferta presentada por el postor, no consigna el lugar donde se encuentra inscrito su poder, el número de ficha y/o partida electrónica y el número de Asiento establecido en los Anexos de las Bases Integradas del procedimiento de selección, tal como se aprecia a continuación:





## ANEXO N° 1

## DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 38-2024-MPT/CS**  
Presente. -

El que se suscribe, Sr. Nilson Favio Andrade Anton, Representante Legal de CONSTRUCTORA JEARPERU S.A.C. con DNI N° 03877757, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social	CONSTRUCTORA JEARPERU S.A.C.		
Domicilio Legal:	Barrio Especialista Mz. "B" lote:04 Pariñas-Talara-Piura		
RUC:20526285043	Teléfono(s):	073-640922	
Correo electrónico: jearperusac@gmail.com			

Autorización de notificación por correo electrónico:

jearperusac@gmail.com

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.

Además, al descargar la oferta del SEACE, se verifico que no presenta como tal el Anexo N° 6 Precio de la Oferta, de la oferta presentada por el postor, establecido en los Anexos de las Bases Integradas del procedimiento de selección, tal como se aprecia a continuación:

## PRESUPUESTO

Presupuesto 1301001 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PASIVO EN EL PARQUE RECREACIONAL UBICADO EN LA URBANIZACIÓN LOS VENCEDORES, DISTRITO PARIÑAS, PROVINCIA DE TALARA, DEPARTAMENTO DE PIURA

Subpresupuesto 001 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PASIVO EN EL PARQUE RECREACIONAL UBICADO EN LA URBANIZACIÓN LOS VENCEDORES, DISTRITO PARIÑAS, PROVINCIA DE TALARA, DEPARTAMENTO DE PIURA

Cliente MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA

Lugar PIURA-TALARA-PARIÑAS

COSTOS:					
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	Medrado	PRECIO S/	PARCIAL S/
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PASIVO EN EL PARQUE RECREACIONAL UBICADO EN URB. LOS VENCEDORES.				960,684.11
1.01	OBRAS PROVISIONALES, PRELIMINARES.				55,398.48
1.01.001	OBRAS PROVISIONALES				16,341.55
1.01.001.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60 x 2.40	und	1.00	1,560.60	1,560.60

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que en el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente: "Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma."

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su numeral 29, prescribe lo siguiente:

"29. En tal sentido, cabe recordar que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o





conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente entre sí; en su defecto, **en caso se observe información contradictoria, excluyente o incongruente en aquella, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.**

De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, se debe tener presente que en la revisión de una oferta lo que se busca es precisamente que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de alguno de sus documentos."

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:**

**"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones.** Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

**Sumilla:**

**"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"**

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor en mención no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitieron incluir información relevante en su oferta técnica y económica, la Oferta es declarada NO ADMITIDA.

**5. CONSORCIO SOL BRILLANTE, conformado por DILSA PERU E.I.R.L. y AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS E.I.R.L.**

De la revisión de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, cabe traer a colación lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, en concordancia con las Bases Estándar aplicables al procedimiento, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter lo Participantes y/o Postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento, las mismas que, en su numeral 1.7 del Capítulo I, Epátas del Procedimiento de Selección, de la Sección General, indica lo siguiente:





## 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

### Importante

Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems.

En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

(...)

Como se puede apreciar, las Bases Estándar son claras, al indicar que es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea correcto.

Es así que, al descargar la oferta del SEACE, se verificó que el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio de la oferta presentada por el postor, no ha cumplido con señalar dentro de la promesa formal de consorcio, las obligaciones por parte de los consorciados, respecto a la responsabilidad por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de la obra ejecutada de conformidad con el artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado, establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección, tal como se aprecia a continuación:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.-	OBLIGACIONES DE AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS E.I.R.L.	70%
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ejecución de la Obra</li><li>• Aporte de Experiencia del postor en la Especialidad</li><li>• Operador Tributario</li><li>• Administración de la Obra.</li><li>• Aportar, recopilar y presentar toda la documentación sustentatoria del equipamiento estratégico y de la formación académica y experiencia de todo el plantel profesional clave.</li><li>• Responsable del cumplimiento oportuno de la presentación de los requisitos exigidos para la firma de contrato dentro del plazo y de la veracidad de los documentos presentados en la oferta técnica-económica.</li></ul>	
2.-	OBLIGACIONES DE DILSA PERU E.I.R.L.	30%
	<ul style="list-style-type: none"><li>* Ejecución de la obra</li><li>* Aporte de experiencia del postor en la especialidad</li></ul>	
	TOTAL OBLIGACIONES	100%

Por lo tanto, considerando que, de acuerdo a lo señalado por el Tribunal de Contrataciones, recaído en su Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, donde manifiesta que:  
"20. De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos





funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente

...  
Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas."

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que en el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente: "Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma."

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su numeral 29, prescribe los siguientes:

"29. En tal sentido, cabe recordar que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente entre sí; en su defecto, en caso se observe información contradictoria, excluyente o incongruente en aquella, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, se debe tener presente que en la revisión de una oferta lo que se busca es precisamente que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de alguno de sus documentos."

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:**

"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

**Sumilla:**

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar





**contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor en mención no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitieron incluir información relevante en su oferta técnica, incumpliendo de esta manera el literal d del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, la Oferta es declarada NO ADMITIDA.

**6. CONSORCIO SANTA ROSA, conformado por QURMAQ S.A.C. y SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.**

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sesión específica de las bases integradas, se verifico que el presupuesto de su oferta económica, técnica y económicamente, no cumplen, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las Bases Integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman estas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como lo ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se ha establecido lo siguiente:

**"CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"**

(...)

**2.1.1. Documentación de presentación obligatoria**

**2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta**

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

Como se aprecia, en los documentos para la admisión de la oferta se requirió que los postores presenten, entre otros, el precio de la oferta en soles, y adicionalmente, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Siendo así, se tiene que los postores tienen que presentar, junto a su anexo 6 – precio de la oferta, los precios unitarios, como es en el presente caso.

Ahora bien, puesto que la obligatoriedad de presentar el precio de la oferta está en función al anexo que, en las mismas bases estandarizadas, se ha establecido, como a continuación se aprecia un extracto del anexo 6 – precio de la oferta:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	





4	IGV	
5	Monto total de la oferta	

Siendo así, es preciso abocarnos a lo establecido en el Anexo 1 – Definiciones, de TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que define a los gastos generales, gasto fijo y variable como lo siguiente:

**Gastos Generales:** Son aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivadas a su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

**Gastos Generales Fijos:** Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

**Gastos Generales Variables:** Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrir a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

Como puede verse, si bien el gasto variable se estima en función del plazo de ejecución contractual, su real procedencia obedece a su relación con los trabajos contratados, es decir están en concordancia con los recursos de personal técnico, administrativo y logístico del contratista, necesarios para la ejecución de la obra (tipo y cantidad de trabajo contratado). En ese sentido, como su pago periódico (mensual) está en función del trabajo ejecutado (como porcentaje del avance físico de la obra), su reconocimiento se da dentro del plazo realizado utilizando para la ejecución de los trabajos contratados.

Ahora bien, para mejor entender, es necesario indicar lo montos establecidos como gastos generales en el presupuesto de obra aprobado y publicado en el SEACE, como a continuación se aprecia:

7.02	Servicios (Telf. + Internet + Luz + Agua)	1.00	120.00	1.00	4.00	480.00
7.03	Materiales de Oficina	1.00	200	1.00	4.00	800.00
7.04	Movilidad	1.00	300	1.00	4.00	1,200.00
7.05	Ensayos de Laboratorio (Rotura de Probetas)	20.00	30.00	1.00	1.00	600.00
7.06	Ensayos de Laboratorio (Densidad de Campo)	3.00	70.00	1.00	1.00	210.00
7.07	Ensayos de Laboratorio (Diseño de Mezcla)	3.00	200.00	1.00	1.00	600.00
7.08	Proctor Modificado	3.00	60.00	1.00	1.00	180.00
7.09	Límites ATTERBERG	3.00	50.00	1.00	1.00	150.00
7.10	Granulometría	3.00	50.00	1.00	1.00	150.00
TOTAL DE GASTOS GENERALES VARIABLES						93,693.01
GASTOS FIJOS						
1	VARIOS					
1.01	SENCICO (0.2% CD)	1.00	960,684.11	1.00	0.20%	1,921.37
1.02	GASTOS LEGALES NOTARIALES	1.00	200.00			200.00
1.03	GASTOS DE PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS	1.00	254.03			254.03
TOTAL DE GASTOS GENERALES FIJOS						2,375.40
TOTAL DE GASTOS GENERALES						96,068.41
PORCENTAJE GASTOS GENERALES VARIABLES						9.75%
PORCENTAJE GASTOS GENERALES FIJOS						0.25%
PORCENTAJE DE GASTOS GENERALES						10.00%

Como se puede apreciar, el expediente técnico a establecido, en el resumen del desagregado de gastos generales, que los gastos fijos, es la suma de S/ 2,375.40 y los variables por la suma de S/ 93,693.01 haciendo un total de gastos generales de S/ 96,068.41.

En ese orden de ideas, resulta necesario reproducir el resumen de la estructura del presupuesto oferta del postor, como se muestra a continuación:





## ANEXO N° 6

1.18.003.04	ILUMINACION PERGOLA CENTRAL				3,527.06
1.18.003.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION LUMINARIA EN PERGOLA	und	2.00	413.53	827.06
1.18.003.04.02	FACTIBILIDAD DE ELECTRICIDAD	und	1.00	2,700.00	2,700.00
1.19	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				16,744.55
1.19.001	ELABORACION IMPLEMENTACION DE PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD	und	1.00	3,150.00	3,150.00
1.19.002	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	und	1.00	8,285.63	8,285.63
1.19.003	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	und	1.00	5,308.92	5,308.92
1.2	MITIGACION AMBIENTAL				5,760.00
1.20.001	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	und	1.00	5,760.00	5,760.00
1.21	VARIOS				18,221.36
1.21.001	BASUREROS METALICOS	und	5.00	2,700.00	13,500.00
1.21.002	SUMINISTRO E INSTALACION DE PLACA RECORDATORIA	und	1.00	2,700.00	2,700.00
1.21.003	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	2,245.95	0.90	2,021.36
1.0	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				864,615.70
2.0	GASTOS GENERALES 10%			10.0000%	86,461.57
2.1	GASTOS FIJOS			9.7527%	84,323.71
2.2	GASTOS VARIABLES			0.2473%	2,137.86
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)				86,461.57
3.0	UTILIDAD ( C )			10%	86,461.57
					1,037,538.84
4.0	SUBTOTAL (A+B+C)				1,037,538.84
	IMPUESTO (IGV 18%)			18%	186,756.99
					1,224,295.83
5.0	PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO				

De la reproducción que antecede, queda evidenciado que el postor invirtió sus costos ofertando en monto de gastos fijos en variables y viceversa. Este hecho, desnaturaliza completamente el sentido de los pagos para este tipo de gastos, los mismo que, el primero no está vinculado al plazo de ejecución de obra y el segundo si, por lo que resultaría imposible pagar esos montos ofertados, para el concepto que se detalló.

Cabe señalar lo estipulado en diversas Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:**

**"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"**

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, la cual precisa lo siguiente:

**Sumilla:**

**"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"**

Por consiguiente, el comité de selección no puede validar dicho documento (oferta económica), ya que esta no se encuentra acorde con la realidad, lo señalado y estipulado en el expediente técnico y las bases integradas del procedimiento de selección.

Siendo así, al carecer de claridad, presión y congruencia la oferta económica, siendo esta no solamente obligatoria para su admisión, sino también transcendental en la ejecución de la obra, este Colegiado no podría tomarla en cuenta por los riesgos que esta representa, consecuentemente NO SE ADMITE la oferta.





7. CONSORCIO PARK VENCEDORES, conformado por LAUPAC E.I.R.L. y VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.

De la revisión de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, cabe traer a colación lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, en concordancia con las Bases Estándar aplicables al procedimiento, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter lo Participantes y/o Postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento, las mismas que, en su numeral 1.7 del Capítulo I, Epátas del Procedimiento de Selección, de la Sección General, indica lo siguiente:

**1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS**

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

**Importante**

Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems.

En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

(...)

Como se puede apreciar, las Bases Estándar son claras, al indicar que es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea correcto.

Es así que, al descargar la oferta del SEACE, se verificó que el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio de la oferta presentada por el postor, no ha cumplido con señalar dentro de la promesa formal de consorcio, las obligaciones por parte de los consorciados, respecto a la responsabilidad por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de la obra ejecutada de conformidad con el artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado, establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección, tal como se aprecia a continuación:





- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.- OBLIGACIONES DE VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES SAC:

70%

- I. Responsable de Ejecución de la obra, materia del objeto de la convocatoria
- II. Responsable de la Liquidación de la Obra
- III. Aporta y es responsable de la veracidad de los documentos que contiene la oferta, tales como: contratos de obra, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales, deductivos, mayores y menores metrados (de corresponder) así como de las actas de recepción, resoluciones de liquidación y otros que corresponden al sustento de su experiencia en similar.
- IV. Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalados, lo cual se encuentra dentro del marco del Artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones - Ley N°30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.

2.- OBLIGACIONES DE LAUPAC E.I.R.L.:

30%

- I. Responsable de Ejecución de la obra, materia del objeto de la convocatoria
- II. Responsable de la Liquidación de la Obra
- III. Elabora, aporta y es el único responsable de la veracidad de los documentos que contiene la oferta, tales como: anexos, formatos, declaraciones juradas, vigencias de poder, requeridos en las bases integradas del presente procedimiento.
- IV. En caso de obtener la buena pro, es el único responsable de aportar y de la veracidad de los documentos para la suscripción de contrato, tales como: contrato de consorcio, constitución de empresa y sus modificaciones (de ser el caso), Ficha Ruc, Vigencia de Poderes, DNI del Representante Legal y Certificado de Libre Capacidad de Contratación emitido por el OSCE, respecto a todos los integrantes del Consorcio.
- V. Es el único responsable de aportar y de la veracidad de los siguientes documentos: Certificados, Constancias, Contratos, Actas de Recepción, Constancias de Conformidad, Constancias de Prestación u otros documentos que sustenten la experiencia del Plantel Clave y de Apoyo (de ser el caso), así como de sus títulos profesionales, colegiatura y certificado de habilidad profesional, requerido en las bases del presente procedimiento.
- VI. En caso de obtener la buena pro, es el único responsable de aportar y de la veracidad de los documentos para la suscripción de contrato, tales como: Carta Fianza de Fiel Cumplimiento, Carta Fianza de Adelanto Directo, Carta Fianza de Adelanto de Materiales, DNI del Representante del Consorcio, planes y/o cronogramas de trabajo y otros necesarios, para la finalidad señalada.
- VII. Es el único responsable de aportar y de la veracidad de los siguientes documentos: Facturas, Boletas, Tarjetas de Propiedad, Certificados o Documentos Registrales, Contratos Leasing, Documentos de Posesión, Contratos de Arrendamiento, Cartas Compromiso de Compra Venta o de Alquiler u otros, que sustenten la disponibilidad, cantidad, características, especificaciones técnicas y posesión de la maquinaria o equipamiento clave, requerido en las bases del presente procedimiento.
- VIII. De acuerdo con los numerales precedentes, es el único responsable de recolectar, presentar, aportar, verificar la veracidad y cumplimiento de todos los documentos que sean necesarios para suscribir el contrato de ejecución de obra, señalados en las bases integradas del presente procedimiento.





- IX. En caso de obtener la buena pro y suscribir contrato de ejecución de obra, será el único responsable de la veracidad y pago de las prestaciones por pensión (AFP / Seguro Social), salud (ESSALUD, EPS u otro), gratificaciones, vacaciones, movilidad, subvenciones, escolaridad, asignación familiar, BUC y otros que correspondan a los beneficios sociales y laborales de los trabajadores.
- X. En caso de obtener la buena pro y suscribir contrato de ejecución de obra, será el único responsable de la veracidad de los documentos de ejecución contractual, tales como: Certificados de habilidad del plantel clave y de apoyo, cuaderno de obra, valoraciones, resoluciones de ampliación de plazo, de adicionales, deductivos, pagos de CONAFOVICER, SENCICO, seguros contra todo riesgo, pólizas CAR, seguro complementario de trabajo de riesgo (SCTR), seguro de vida, protocolos, pruebas de campo, ensayos, informes de valorización, informes que emita el residente y los especialistas del plantel clave y de apoyo y otros necesarios para la normal ejecución de la obra.
- XI. Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalados, lo cual se encuentra dentro del marco del Artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones - Ley N° 30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.

Trujillo, 08 de octubre de 2024

Por lo tanto, considerando que, de acuerdo a lo señalado por el Tribunal de Contrataciones, recaído en su Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, donde manifiesta que:

*"20. De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente*

*...  
Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas."*

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que en el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente: "Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma."

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su numeral 29, prescribe lo siguiente:

*"29. En tal sentido, cabe recordar que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente entre sí; en su defecto, en caso se observe información contradictoria, excluyente o incongruente en aquella, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.*

De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, se debe tener presente que en la revisión de una oferta lo que se busca es precisamente que su información sea congruente entre sí, para lo cual





debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de alguno de sus documentos."

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:**

**"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".**

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

**Sumilla:**

**"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"**

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor en mención no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitieron incluir información relevante en su oferta técnica, incumpliendo de esta manera el literal d del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, la Oferta es declarada NO ADMITIDA.

**8. CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.**

De la revisión de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, cabe traer a colación lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, en concordancia con las Bases Estándar aplicables al procedimiento, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter lo Participantes y/o Postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento, las mismas que, en su numeral 1.7 del Capítulo I, Epátas del Procedimiento de Selección, de la Sección General, indica lo siguiente:





## 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

### Importante

Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems.

En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

(...)

Como se puede apreciar, las Bases Estándar son claras, al indicar que es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea correcto.

Es así que, al descargar la oferta del SEACE, se verifico que de la oferta presentada por el postor, no ha cumplido con señalar dentro de su oferta, respecto a la responsabilidad por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de la obra ejecutada de conformidad con el artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado, establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección, tal como se aprecia a continuación:

Por lo tanto, considerando que, de acuerdo a lo señalado por el Tribunal de Contrataciones, recaído en su Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, donde manifiesta que:

"20. De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente

Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas."

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que en el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente: "Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierto, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma."

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su numeral 29, prescribe los siguiente:

"29. En tal sentido, cabe recordar que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o





conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente entre sí; en su defecto, **en caso se observe información contradictoria, excluyente o incongruente en aquella, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.**

De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, se debe tener presente que en la revisión de una oferta lo que se busca es precisamente que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de alguno de sus documentos."

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:**

**"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones.** Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

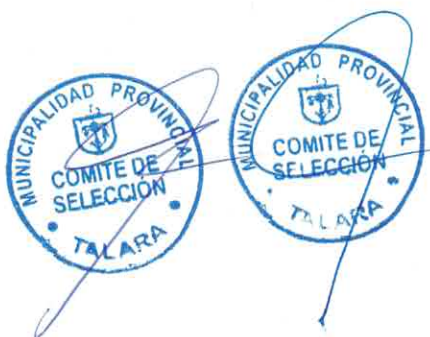
Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

**Sumilla:**

**"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"**

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor en mención no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitieron incluir información relevante en su oferta técnica, incumpliendo de esta manera el literal d del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, la Oferta es declarada NO ADMITIDA.

Sin perjuicio de lo anteriormente señalado, se pudo verificar que la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor no cumple con la definición de obras similares establecido en los requisitos de calificación de las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, como se puede apreciar a continuación:







CENTRO EDUCATIVO PARTICULAR "ALBERT EINSTEIN" - SECHURA

**CONTRATO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCIÓN DE  
OBRA N° 002-2022/CEPAE**

Conste por el presente documento, la contratación para Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de la Obra "**CONSTRUCCIÓN DEL LOCAL ESCOLAR NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO DEL C.E.P. ALBERT EINSTEIN UBICADO EN AV. BAYOVAR DE SECHURA, DISTRITO Y PROVINCIA DE SECHURA, DEPARTAMENTO DE PIURA**", que celebran de una parte Centro Educativo Particular "Albert Einstein", creado con Resolución Directoral Regional N° 935 de fecha 24/06/1996, con RUC N° **20316806202**, con Domicilio Legal en Asentamiento Humano Vicente Chunga Aldana Manzana "M" - Lote N° 06 de la ciudad de Sechura, Distrito y Provincia de Sechura, Departamento de Piura; representado por el Promotor, José Alberto Ruiz Pazo identificado con DNI N° 02739179, a quien en adelante se le denominara **EL PROPIETARIO**; y de otra parte **CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.**, con RUC N° **20601001994**, con domicilio legal en Urb. Felipe S. Salaverry Mz. E Lote 16 PARIÑAS - TALARA - PIURA, representado por el Titular Gerente, Jean Pierre Castillo Martínez, identificado con DNI N° 74298507, a quien

Como se puede apreciar, las Bases Estándar son claras, al indicar que es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea correcto. En ese sentido la experiencia acreditada no sería válida, motivo por el cual no cumpliría con la experiencia mínima requerida, quedando **DESCALIFICADO**, ya que no cumpliría con los Requisitos de Calificación. Al respecto es preciso señalar que se recomienda realizar la fiscalización posterior a esta oferta.

**9. CONSORCIO KINPA, conformado por ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C. e ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

De la revisión de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indicados en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se concluyó que dicha oferta **NO** cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, cabe traer a colación lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, en concordancia con las Bases Estándar aplicables al procedimiento, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter lo Participantes y/o Postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento, las mismas que, en su numeral 1.7 del Capítulo I, Epátas del Procedimiento de Selección, de la Sección General, indica lo siguiente:





## 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

### Importante

Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems.

En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

(...)

Como se puede apreciar, las Bases Estándar son claras, al indicar que es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea correcto.

Es así que, al descargar la oferta del SEACE, se verifico que el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio de la oferta presentada por el postor, no ha cumplido con señalar dentro de la promesa formal de consorcio, las obligaciones por parte de los consorciados, respecto a la responsabilidad por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de la obra ejecutada de conformidad con el artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado, establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección, tal como se aprecia a continuación:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

**1. OBLIGACIONES DE ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. cor [70%]**  
RUC N° 20482474587

- EJECUCIÓN DE OBRA
- APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR.

**2. OBLIGACIONES DE ITACA & HCM CONTRATISTAS S.A.C. con [30%]**  
RUC N° 20603058691

- EJECUCIÓN DE OBRA
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACION, ELABORACION, REVISION, AUTENTICIDAD Y PRESENTACION DE LA OFERTA TECNICA – ECONOMICA PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y TODOS LOS DOCUMENTOS E INFORMACION PRESENTADOS EN TODAS LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACION, ELABORACION, REVISION, AUTENTICIDAD Y PRESENTACION OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS, INFORMACION Y REQUISITOS QUE SERAN PRESENTADOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCION DEL CONTRATO.
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACION, ELABORACION, REVISION, AUTENTICIDAD Y PRESENTACION OPORTUNA DE TODA LA DOCUMENTACION E INFORMACION QUE SERA PRESENTADA DURANTE LA EJECUCION Y LIQUIDACION DEL CONTRATO.



GENERAL S.A.C.  
nel Areujo  
KICAL  
2837





CAJALUPA CONTRATACIONES  
Iván Gilmer Coto  
GERENTE GENERAL  
DNI 77943

- INICIATIVA E INTERÉS DE PARTICIPAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
- PROPONER Y APORTAR AL REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMUN DEL CONSORCIO CON VINCULACION DIRECTA SOBRE DICHO REPRESENTANTE; TENIENDO RESPONSABILIDAD TOTAL SOBRE LAS DECISIONES Y/O MANDATOS Y/O DOCUMENTACION Y/O INFORMACION QUE DETERMINE Y/O ELABORE Y/O GENERE Y/O PRESENTE Y/O SUSCRIBA DICHO REPRESENTANTE, ASI COMO LAS CONSECUENCIAS DE DICHOS ACTOS; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
- APOORTE, GESTION, TRAMITACION, OBTENCION, REVISION, AUTENTICIDAD, PRESENTACION Y RENOVACION OPORTUNA DE TODAS LAS GARANTIAS BANCARIAS Y FINANCIERAS, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD Y EL COSTO DE DICHAS OPERACIONES FINANCIERAS.
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACION, ELABORACION, REVISION, AUTENTICIDAD Y PRESENTACION OPORTUNA DE LA DOCUMENTACION QUE ACREDITA AL REPRESENTANTE PROFESIONAL CLAVE, PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, TANICO COMO PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCION DEL CONTRATO, ASI COMO PARA UN POSTERIOR CAMBIO O REEMPLAZO O SUSTITUCION; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE ADULTERACION Y/O FALSEDAD Y/O INEXACTITUD EN LA DOCUMENTACION E INFORMACION PRESENTADA.
- RESPONSABILIDAD ECONOMICA, FINANCIERA, CONTABLE, TRIBUTARIA, LEGAL, JUDICIAL, PENAL CIVIL Y ADMINISTRATIVA, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE ESTOS, INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES.
- RESPONSABILIDAD Y ASUMIR TODOS LOS RIESGOS, PERDIDAS, INFRACCIONES, MULTAS, PENALIDADES, REPARACIONES CIVILES Y SANCIONES, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE ESTOS, INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES.
- RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCION DE INCUMPLIR INJUSTIFICADAMENTE CON SU OBLIGACION DE PERFECCIONAR EL CONTRATO, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
- RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCION DE SUBCONTRATAR PRESTACIONES SIN AUTORIZACION DE LA ENTIDAD O EN PORCENTAJE MAYOR AL PERMITIDO POR EL REGLAMENTO O CUANDO EL SUBCONTRATISTA NO CUENTE CON INSCRIPCION VIGENTE EN EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES (RNP), ESTE IMPEDIDO O INHABILITADO O SUSPENDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
- RESPONSABLE DE HACER CUMPLIR LA OBLIGACION DE PRESTAR SERVICIOS A TIEMPO COMPLETO AL RESIDENTE Y PLANTEL PROFESIONAL CLAVE O PERSONAL ESPECIALISTA, SALVO EN AQUELLOS CASOS EN QUE LA NORMATIVA LO PERMITA; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
- RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCION DE OCASIONAR QUE LA ENTIDAD RESUELVA EL CONTRATO, SIEMPRE QUE DICHA RESOLUCION HAYA QUEDADO CONSENTIDA O FIRME EN VIA CONCILIATORIA O ARBITRAL; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
- RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LAS INFRACCIONES DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, ASI COMO DE LA NORMATIVA VIGENTE; ASUMIENDO TODAS LAS SANCIONES Y RESPONSABILIDADES DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

TOTAL, OBLIGACIONES

100%

Por lo tanto, considerando que, de acuerdo a lo señalado por el Tribunal de Contrataciones, recaído en su Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, donde manifiesta que:

*"20. De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente*

*Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas."*

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que en el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente: "Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario,





de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma."

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su numeral 29, prescribe lo siguiente:

"29. En tal sentido, cabe recordar que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente entre sí; en su defecto, en caso se observe información contradictoria, excluyente o incongruente en aquella, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, se debe tener presente que en la revisión de una oferta lo que se busca es precisamente que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de alguno de sus documentos."

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:**

"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

**Sumilla:**

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor en mención no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitieron incluir información relevante en su oferta técnica, incumpliendo de esta manera el literal d del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, la Oferta es declarada NO ADMITIDA.

Sin perjuicio de lo anteriormente señalado, se pudo verificar que la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor se encuentra ilegible, como se puede apreciar a continuación:





5.18 LA PENALIDAD POR OTRAS PENALIDADES; aplicada al CONTRATO N° 038-2022-GRH/GGR, el cual, se detalla a continuación:

4.12.1 Según los actuados encontrados la entidad aplico y cobro penalidades por el monto de S/ 3,644.58 (Tres Mil Seiscientos Cuarenta y Cuatro con 58/100 Soles):

RESUMEN DE CALCULO DE PENALIDADES CALCULADAS EN LOS INFORMES DE VALORIZACION							
CONCEPTO DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CALCULO	N°	DÍAS DE INCUMPLIMIENTO	MONTOS A TENER EN CUENTA PARA LAS PENALIDADES	FACTOR PARA EL CALCULO	MONTOS DE LA PENALIDAD	INFORME
21) RESPUESTA A SOLICITUDES. No responde a las solicitudes de la unidad y/o al supervisor de la obra.	1/2000 del valor del contrato, por cada día.	18	1	1,071,836.45	0.0005	214.93	INFORME N° 04-2022-PSAC DE VANGUARDIA ERI/LAJA
22) ENTREGA DE INFORMACIÓN INCOMPLETA Y/O EXTEMPORANEA. Cuando el contratista entregue documentación incompleta (faltante) o en exceso, fuera del plazo normal, por cada día de retraso, se aplicará la multa por cada día de retraso, resultado de los cálculos de la multa se aplicará por cada día de retraso.	1/2000 del valor del contrato, por cada día.	22	5	1,071,836.45	0.0005	535.97	INFORME N° 04-2022-PSAC DE VANGUARDIA ERI/LAJA
23) CUMPLIMIENTO DE OBRAS. No tiene acceso al expediente de obra.	1/2000 del valor del contrato, por cada día.	12	1	1,071,836.45	0.0005	214.93	INFORME N° 03-2022-PSAC DE VANGUARDIA ERI/LAJA
24) ENTREGA DE INFORMACIÓN INCOMPLETA Y/O EXTEMPORANEA. Cuando el contratista entregue documentación incompleta (faltante) o en exceso, fuera del plazo normal, por cada día de retraso, se aplicará la multa por cada día de retraso, resultado de los cálculos de la multa se aplicará por cada día de retraso.	1/2000 del valor del contrato, por cada día.	22	1	1,071,836.45	0.0005	535.97	INFORME N° 03-2022-PSAC DE VANGUARDIA ERI/LAJA
25) ENTREGA DE INFORMACIÓN INCOMPLETA Y/O EXTEMPORANEA. Cuando el contratista entregue documentación incompleta (faltante) o en exceso, fuera del plazo normal, por cada día de retraso, se aplicará la multa por cada día de retraso, resultado de los cálculos de la multa se aplicará por cada día de retraso.	1/2000 del valor del contrato, por cada día.	22	1	1,071,836.45	0.0005	535.97	CARTA N° 04-2022-PSAC DE VANGUARDIA ERI/LAJA
26) ENTREGA DE INFORMACIÓN INCOMPLETA Y/O EXTEMPORANEA. Cuando el contratista entregue documentación incompleta (faltante) o en exceso, fuera del plazo normal, por cada día de retraso, se aplicará la multa por cada día de retraso, resultado de los cálculos de la multa se aplicará por cada día de retraso.	1/2000 del valor del contrato, por cada día.	22	1	1,071,836.45	0.0005	535.97	CARTA N° 04-2022-PSAC DE VANGUARDIA ERI/LAJA
TOTAL OTRAS PENALIDADES					cobrado	2,644.58	

lo minimamente exigido en las bases integradas del procedimiento de selección, corresponde la aplicación de la penalidad n°22 de otras penalidades cuyo monto asciende a S/ 535.97 (Quinientos Treinta y Cinco con 97/100 Soles), penalidad por cobrar como saldo a cargo en la liquidación de obra.

27) ENTREGA DE INFORMACIÓN INCOMPLETA Y/O EXTEMPORANEA. Cuando el contratista entregue documentación incompleta (faltante) o en exceso, fuera del plazo normal, por cada día de retraso, se aplicará la multa por cada día de retraso, resultado de los cálculos de la multa se aplicará por cada día de retraso.	1/2000 del valor del contrato, por cada día.	22	1	1,071,836.45	0.0005	535.97	Se advierte que el presente documento presenta irregularidades en su redacción y/o presentación a la unidad en forma clara y legible, establecido en las bases, integradas, que no se cumplieron con lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contratación del Estado.
---	--	----	---	--------------	--------	--------	--

4.12.3 El área usuaria no remitió lo solicitado con respecto a la solicitud de que se hizo mediante INFORME 000059-2024-GRH-GRI/SGL-JLA e INFORME 000060-2024-GRH-GRI/SGL-JLA, donde se solicitó aclaración y pronunciamiento respecto a las penalidades n°05 y n°018, de otras penalidades consignada en la cláusula DECIMA QUINTA: PENALIDADES del contrato.

18	INCUMPLIMIENTO DE PAGO DEL RÉGIMEN DE CONSTRUCCIÓN CIVIL. No cumple con el pago del régimen de construcción civil.	1/2000 del valor del contrato, por cada día.	Según informe del Supervisor o Inspector de obra
5	CRONOGRAMA VALORIZADO AL INICIO DEL PLAZO CONTRACTUAL. Cuando el CONTRATISTA no cumpla con entregar el calendario valorizado adecuado a la Fecha de inicio del plazo contractual, en un plazo de 24 horas, o en el caso de demoras injustificadas los cronogramas reprogramados o acelerados de trabajo, dentro del plazo indicado en la Ley de Contrataciones y su Reglamento	1/2000 del valor del contrato, por cada ocurriencia en la obra.	Según informe del Supervisor o Inspector de obra

4.12.4 Por lo tanto, se advierte que, cualquier perjuicio e irregularidades que pudieran detectarse posterior a la aprobación de la liquidación en caso de corresponder es de entera responsabilidad, de los funcionarios que no verificaron y administraron el estricto cumplimiento del contrato y no aplicaron las penalidades conforme al procedimiento establecido en el contrato de ejecución de obra.





Para mejor entender, cabe traer a colación lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, en concordancia con las Bases Estándar aplicables al procedimiento, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter lo Participantes y/o Postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento, las mismas que, en su numeral 1.7 del Capítulo I, Epátas del Procedimiento de Selección, de la Sección General, indica lo siguiente:

### **1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS**

*El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.*

*El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.*

#### **Importante**

*Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems.*

*En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

*(...)*

Además se puede apreciar que en la liquidación de obra se estableció que: "Se advierte que, PARA PODER REALIZAR EL PAGO DEL SALDO A FAVOR, EL CONTRATISTA deberá presentar los PLANOS DE POST CONSTRUCCIÓN Y LA MEMORIA DESCRIPTIVA VALORIZADA, los cuales DEBEN ESTAR FIRMADOS POR EL RESIDENTE DE OBRA, EL CONTRATISTA Y EL SUPERVISOR DE OBRAS o inspector de obra según corresponda, en conformidad al numeral 211.1 DEL ARTICULO 211° (D.S. N° 168-202-EF, RLCE)", tal como se puede apreciar a continuación:





los funcionarios que no verificaron y administraron el estricto cumplimiento del contrato y no aplicaron las penalidades conforme al procedimiento establecido en el contrato de ejecución de obra.

- Se advierte que, PARA PODER REALIZAR EL PAGO DEL SALDO A FAVOR, EL CONTRATISTA deberá presentar los PLANOS DE POST CONSTRUCCIÓN Y LA MEMORIA DESCRIPTIVA VALORIZADA, los cuales, DEBERÁN ESTAR FIRMADOS POR EL RESIDENTE DE OBRA, EL CONTRATISTA Y EL SUPERVISOR DE OBRA o inspector de obra según corresponda, en conformidad al NUMERAL 211.1 DEL ARTÍCULO 211° (D. S N°168-2020-EF, RLCE).

**B. CONCLUSIONES:**

- EL MONTO DEL CONTRATO VIGENTE REAJUSTADO N° 038-2022-GRH/GGR es de S/ 1,334,546.22 (Un Millón Trescientos Treinta y Cuatro Mil Quinientos Cuarenta y Seis con 22/100 Soles) incluido I.G.V., considerando el contrato principal más adicionales, reajustes e intereses. s.e.u.o.
- EL MONTO PAGADO DEL CONTRATO N° 038-2022-GRH/GGR, Valorizaciones de contrato principal n°01,02,03,04,05 y 06 y de adicional n°01, Valorizaciones n°01, 02 y 03, aprobados por el supervisor de obra asciende a S/ 1,231,289.84 (Un Millón Doscientos Treinta y Un Mil Doscientos Ochenta y Nueve con 84/100 Soles) incluido el I.G.V.
- EL SALDO A FAVOR de EL CONTRATISTA ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES SAC con CONTRATO N°038-2022-GRH/GGR, cuyo monto asciende a S/ S/103,256.38 (Ciento Tres Mil Doscientos Cincuenta y Seis con 38/100 Soles) incluido I.G.V., s.e.u.o.
- EL SALDO A CARGO de ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES SAC con CONTRATO N°038-2022-GRH/GGR, cuyo monto asciende S/535.97 (Quinientos Treinta y Cinco con 97/100 Soles), s.e.u.o.
- Precítese que, PARA PODER REALIZAR EL PAGO DEL SALDO A FAVOR, EL CONTRATISTA deberá presentar los PLANOS DE POST CONSTRUCCIÓN Y LA MEMORIA DESCRIPTIVA VALORIZADA, los cuales, DEBERÁN ESTAR FIRMADOS POR EL RESIDENTE DE OBRA, EL CONTRATISTA Y EL SUPERVISOR DE OBRA o inspector de obra según corresponda, en conformidad al NUMERAL 211.1 DEL ARTÍCULO 211° (D. S N°168-2020-EF, RLCE).
- Consentida la liquidación, corresponde la devolución de las cartas fianzas, que con INFORME 000095-2024-GRH-GRA/SGT, de fecha 06/02/2024 adjunto al INFORME 000086-2024-GRH-GRA/SGT-MLSC de fecha 05/02/2024, informa el estado de las cartas fianzas de garantía de fiel cumplimiento y adelanto directo y materiales, donde concluye que la las carta fianzas N°357-5 de fiel cumplimiento de contrato principal se encuentra vigente hasta el 09/04/2024 y de adicional n° 01, carta fianza 1380-2 vigente hasta 03/05/2024. (...).

Que, con Informe N° 76-2023-GRH-GRI-SGL/ABCR de fecha de 12 de marzo de 2024, el Liquidador Financiero de la Sub Gerencia de Liquidación, remite la Liquidación Técnica Financiera N° 094-2022 y N° 040-2023, del Contrato N° 038-2022-GRH/GGR para la Ejecución de la Obra: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA DE LA LOCALIDAD DE OBAS DEL DISTRITO DE OBAS - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO", cuyo presupuesto total de gastos efectuados que asciende a la suma de S/ 1 231 289.84 (Un Millón Doscientos Treinta y Un Mil Doscientos Ochenta y Nueve con 84/100 Soles), por la Fuente de Financiamiento de Canon Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones y Fondo de Compensación Regional FONCOR, correspondiente al ejercicio presupuestal de los años 2022 y 2023;

Que, efectuados los cálculos en la Liquidación Técnica Financiera, existe un saldo a FAVOR y a CARGO del CONTRATISTA: Empresa ICA GRUPO CONTRATISTAS

Lo que genera incertidumbre, en la acreditación fehaciente de dicha experiencia presentada.

Como se puede apreciar, las Bases Estándar son claras, al indicar que es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea correcto. En ese sentido la experiencia acreditada no sería válida, motivo por el cual no cumpliría con la experiencia mínima requerida, quedando DESCALIFICADO, ya que no cumpliría con los Requisitos de Calificación.

