

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-CS/MPT-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de Logística de la Municipalidad Provincial de Tayacaja, a los 12 días del mes de marzo del año 2025, a la 14:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 051-2025-MPT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-CS/MPT-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE UN EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES AGRICOLAS DE TAURIPATA, SANIPATA, ACO Y SUYTURUMI EN EL CENTRO POBLADO DE MONTECOLPA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE ROCCHAC DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA" CON CUI N° 2647175,, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|------------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente | ING. RAUL ALEXEI CORILLA NUÑEZ | Titular | x | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | LIC. YENNY KOLANTAY ORE VILLALOBOS | Titular | x | Dependencia: | EXPERTO INDEPENDIENTE |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ARQ. RAFAEL MANSILLA ESPEZA | Titular | x | Dependencia: | SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12 de marzo, el siguiente postor paso a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
|----|----------------------------------|--------------------------------|
| 1 | FLORES GUERRERO DANNY DANIEL | 100 puntos |

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:

| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
|----|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| 1 | FLORES GUERRERO DANNY DANIEL | S/160,000.00 | 100 puntos |
| 2 | | | |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | | |

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del (90%) del valor referencial o que excedan este en mas de (10%). En este ultimo caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del (10%) serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

| N° | Nombre o razón social del postor |
|----|----------------------------------|
| 1 | |

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
|----|----------------------------------|----------------------------------|
| | | |

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|---|------------------------------|------------|
| 1 | FLORES GUERRERO DANNY DANIEL | 100 puntos |
| 2 | ***** | ***** |

8 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA - ECONOMICA

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| | | | | | | |
|-----|----------------------------------|---|---------|-----------------|---------------|--------------------|
| 8.1 | COEFICIENTE DE PONDERACION | TECNICO | | | 0.80 | |
| | | ECONOMICO | | | 0.20 | |
| 8.2 | | EVALUACION FINAL Y ORDEN DE PRELACION | | | | |
| | Nombre o razón social del postor | CALCULO DE PUNTAJE $C1 \times PT + C2 \times P_{ei}$ | PUNTAJE | BONIFICACION 5% | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
| 1 | FLORES GUERRERO DANNY DANIEL | 100 (0.80)+ 100 (0.20) | 100 | 0.5% | 105 puntos | 1er lugar |
| 2 | ***** | ***** | | | | |

Nota - En caso de empate se le otorga el primer lugar al postor con mayor puntaje técnico.

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

Teniendose como resultado de la evaluacion TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación del postor que ocupo el primer lugar de acuerdo a la evaluacion total, por lo se procedera en cumplimiento al articulo 84 del RLCE.

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial |
|--|------------------|--|
| FLORES GUERRERO DANNY DANIEL | S/160,000.00 | Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> |

10 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 15: 00 hoas del mismo día, mes y año los miembros del comité de selección por **Unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al postor **FLORES GUERRERO DANNY DANIEL**, por el monto de **S/. 160,000.00 (Ciento sesenta mil con 00/100 soles)**.

Asimismo, la responsable de la conduccion de este procedimiento de seleccion recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del articulo IV del titulo preliminar de la Ley N° 27444 Ley del procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del organo encargado de las contrataciones o el organo de la entidad al que se le haya asignado tal funcion realice la verificacion de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.

11

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAYACAJA
Comité de Selección
PRESIDENTE
ING. RAFAEL MANSILLA ESPEZA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAYACAJA
Comité de Selección
PRIMER MIEMBRO
LIC. YENNY KOLANTAY ORE VILLALOBOS

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAYACAJA
Comité de Selección
SEGUNDO MIEMBRO
ING. RAFAEL MANSILLA ESPEZA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21 **ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS**

PREVIA AL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 PROCESO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-CS/MPT-PRIMERA CONVOCATORIA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de Logística de la Municipalidad Provincial de Tayacaja, a los 12 días del mes de marzo del año 2025, a la 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 051-2025-MPT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-CS/MPT-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE UN EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES AGRÍCOLAS DE TAURIPATA, SANIPATA, ACO Y SUYTURUMI EN EL CENTRO POBLADO DE MONTECOLPA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE ROCCHAC DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA" CON CUI N° 2647175, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|------------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente | ING. RAUL ALEXEI CORILLA NUÑEZ | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | LIC. YENNY KOLANTAY ORE VILLALOBOS | Titular | X | Dependencia: | EXPERTO INDEPENDIENTE |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ARQ. RAFAEL MANSILLA ESPEZA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | FLORES GUERRERO DANNY DANIEL | 10417338727 |
| 2 | MAMANI MAMANI JUAN CARLOS | 10425284695 |
| 3 | FLORES GUERRERO RONALD WILDER | 10442512413 |
| 4 | COMITÉ PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE SOCIEDAD ANÓNIMA | 20603316429 |
| 5 | INVESTIMIENTOS EN BIENES, SERVICIOS Y OBRAS SOCIEDAD ANÓNIMA | 20605706658 |
| 6 | COMPAÑÍA ENGINEERS CALLE & ASOCIADOS E.I.R.L | 20610405780 |
| 7 | GRUPO BRAC S.A.C. | 20611404205 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, el siguiente postor presentó su oferta electrónica a través del SEACE::

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | FLORES GUERRERO DANNY DANIEL | 10/03/2025 | 18:26:54 |

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica del mencionado postor, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión:

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se proceda con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | | |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se proceda con su calificación:


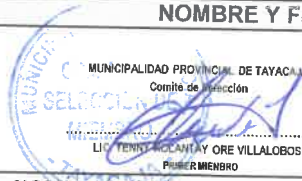

| N° | Nombre o razón social del postor | Ruc | Ítem(s) a los que postula |
|------|----------------------------------|-------------|---------------------------|
| | FLORES GUERRERO DANNY DANIEL | 10417338727 | UNICO |
| | | | |

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



FORMATO N° 21
ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------|--|--|------------------------------|-----------------|--|--|---|---|------------------------------|---|-----------------------|-----------|------------------------------------|--|------------|
| 9.1 | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro N° 1, calificación de la oferta técnica, que forma parte de la presente Acta. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo a la revisión efectuada, la siguiente oferta fue descalificada, por lo que no se le aplicara los factores de evaluación. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ruc | Item(s) a los que postula | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | FLORES GUERRERO DANNY DANIEL | 10417338727 | UNICO | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro N° 1, que forma parte de la presente Acta. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION TECNICA DE CADA POSTOR | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12.1 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01</td> <td>FLORES GUERRERO DANNY DANIEL</td> </tr> <tr> <td colspan="3">FACTORES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>PUNTAJES 60 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA PROPUESTA</td> <td>40 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100 puntos</td> </tr> </table> | | | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01 | | FLORES GUERRERO DANNY DANIEL | FACTORES | | | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | PUNTAJES 60 puntos | B | METODOLOGIA PROPUESTA | 40 puntos | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01 | | FLORES GUERRERO DANNY DANIEL | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FACTORES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | PUNTAJES 60 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B | METODOLOGIA PROPUESTA | 40 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA de acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que a obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de (80) puntos establecido en las bases. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TECNICO TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | FLORES GUERRERO DANNY DANIEL | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO Finalmente siendo las 11: 40 horas del mismo día, mes y año, los integrantes del COMITE DE SELECCIÓN , por Unanimidad , dan por aprobados los resultados de la Admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | <div style="text-align: center;">  </div> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <div style="text-align: center;">  </div> | | <div style="text-align: center;">  </div> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO | | NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO | | | | | | | | | | | | | | | | |

CUADRO N° 1
Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73° del RLCE y Bases Integradas - AS N° 004-2025-CS/MPT-1)

Adjudicación Simplificada N° 004-2025-CS/MPT-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE UN EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO “CREACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES AGRICOLAS DE TAURIPATA, SANIPATA, ACO Y SUYTURUMI EN EL CENTRO POBLADO DE MONTECOLPA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE ROCCHAC DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA” CON CUI N° 2647175

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida.

| CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS | |
|---|------------------------------|
| | 1 |
| DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | DANNY DANIEL FLORES GUERRERO |
| 1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1) | CUMPLE |
| 2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | CUMPLE |
| 3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE |
| 4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE |
| 5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | 90 DIAS CALENDARIOS |
| 7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE |
| DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA | |



| | |
|---|-----------------|
| a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad | PRESENTA |
| b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor. | PRESENTA |
| c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11) | PRESENTA |
| ADMITIDO | ADMITIDO |

| REQUISITOS DE CALIFICACION | |
|--|-------------------------------------|
| REQUISITOS DE CALIFICACION | DANNY DANIEL FLORES GUERRERO |
| A. CAPACIDAD LEGAL RNP DE CONSULTOR DE OBRA IRRIGACIONES Y AFINES – CATEGORIA B O SUPERIOR. | |
| B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | CUMPLE |
| B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA | |
| B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | NO CORRESPONDE |
| B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | NO CORRESPONDE |
| B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | NO CORRESPONDE |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | CUMPLE |



| FACTORES DE EVALUACION | | CALIFICA |
|--|--|----------|
| FACTORES DE EVALUACION | | |
| DANNY DANIEL FLORES GUERRERO | | |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 60 |
| B. METODOLOGIA PROPUESTA | | 40 |
| PUNTAJE TOTAL | | 100 |

