

FORMATO N° 17

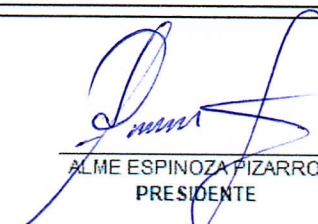
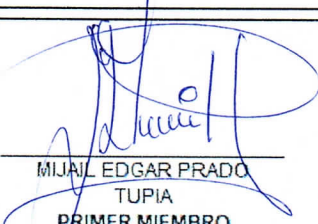

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

| 1 | NÚMERO DE ACTA | N°007-2023-MDSL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|---|--|---|--|------------------------------|--|------------|----------------------------|-------------|---|---|-------------|----------------|-----------------------------------|-------------|---|---|--------------------------|---|------------------------|-------------|--|--|--|-----------------|--------------------|---------|--|--------------|---------------------|--|--|----------|--|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Santiago de Lucanamarca, a los 18 días del mes de diciembre del año 2023, en la oficina de Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, a las 13:10 horas, el el Comité de Selección-CS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2023-MDSL/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE PRIMER NIVEL DE ATENCIÓN EN EL CENTRO DE SALUD DE LUCANAMARCA, DISTRITO DE SANTIAGO DE LUCANAMARCA-PROVINCIA DE HUANCA SANCOS-DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>ALME ESPINOZA PIZARRO</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>MIJAIL EDGAR PRADO TUPIA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>YURI VALLEJO LAGOS</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE TESORERIA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | Presidente | ALME ESPINOZA PIZARRO | Titular | | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS | | | Suplente | | | | Primer Miembro | MIJAIL EDGAR PRADO TUPIA | Titular | | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO | | | Suplente | | | | Segundo Miembro | YURI VALLEJO LAGOS | Titular | | Dependencia: | UNIDAD DE TESORERIA | | | Suplente | | | | |
| Presidente | ALME ESPINOZA PIZARRO | Titular | | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | MIJAIL EDGAR PRADO TUPIA | Titular | | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | YURI VALLEJO LAGOS | Titular | | Dependencia: | UNIDAD DE TESORERIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>QUISPE CCAHUIN WALTER REYNAN</td> <td>10420530931</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>COELLO ARANGO ENZO MELITON</td> <td>10453167122</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td> <td>20494986320</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td>20542702916</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MELFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20600489900</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>GRUPO KATARSIS E.I.R.L</td> <td>20609805430</td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | 1 | QUISPE CCAHUIN WALTER REYNAN | 10420530931 | 2 | COELLO ARANGO ENZO MELITON | 10453167122 | 3 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 | 4 | CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. | 20542702916 | 5 | INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MELFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20600489900 | 6 | GRUPO KATARSIS E.I.R.L | 20609805430 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | QUISPE CCAHUIN WALTER REYNAN | 10420530931 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | COELLO ARANGO ENZO MELITON | 10453167122 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. | 20542702916 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MELFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20600489900 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | GRUPO KATARSIS E.I.R.L | 20609805430 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves de la plataforma de SEACE en forma electronico: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO LUCANAMARCA</td> <td>14/12/2023</td> <td>21:38:50</td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | 1 | CONSORCIO LUCANAMARCA | 14/12/2023 | 21:38:50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO LUCANAMARCA | 14/12/2023 | 21:38:50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consigñar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>*****</td> <td>*****</td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Consigñar las razones para su no admisión | 1 | ***** | ***** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consigñar las razones para su no admisión | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ***** | ***** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO LUCANAMARCA</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | 1 | CONSORCIO LUCANAMARCA | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO LUCANAMARCA | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</td> </tr> </table> | 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | |
|------|---|---|------------|
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según las Bases Integradas | | |
| 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | |
| 1 | | | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | |
| 1 | CONSORCIO LUCANAMARCA | 1 | |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según el Capítulo IV estipuladas en las Bases Integradas. | | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO LUCANAMARCA | |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 20 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | CONSORCIO LUCANAMARCA | 100 puntos | |
| | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | | | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| | Los integrantes del Comité Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | | |
| 15 |    | | |
| | <p>ALME ESPINOZA PIZARRO PRESIDENTE</p> <p>MIJAIL EDGAR PRADO TUPIA PRIMER MIEMBRO</p> <p>YURI VALLEJO LAGOS SEGUNDO MIEMBRO</p> | | |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|---|----------------|-----------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | N°007-2023-MDSL |
|---|----------------|-----------------|

| | |
|---|---|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Santiago de Lucanamarca, a los 18 días del mes de diciembre del año 2023, en la oficina de Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, a las 14:10 horas, el el Comité de Selección-CS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2023-MDSL/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE PRIMER NIVEL DE ATENCIÓN EN EL CENTRO DE SALUD DE LUCANAMARCA, DISTRITO DE SANTIAGO DE LUCANAMARCA-PROVINCIA DE HUANCA SANCOS-DEPARTAMENTO DE AYACUCHO], a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. |
|---|---|

| | | | | | | |
|---|---|--------------------------|----------|---|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | ALME ESPINOZA PIZARRO | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | MIJAIL EDGAR PRADO TUPIA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | YURI VALLEJO LAGOS | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE TESORERIA |
| | | | Suplente | | | |

| | | | |
|---|--|---|---------------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | |
| | De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 15 de diciembre del año 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| | 1 | CONSORCIO LUCANAMARCA | 100 |

| | | | | |
|---|--|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del valor referencial |
| | 1 | CONSORCIO LUCANAMARCA | 156,000.00 | 99.86% |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | | |
|---|--|----------------------------------|---|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| | 1 | | |

| | |
|-----|---|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación: |

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de la solicitud del detalle de su oferta | Fecha de la presentación del detalle de su oferta | Consignar las razones del rechazo de la oferta |
|-----|--|--|---|--|
| 1 | | | | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | |
| 1 | CONSORCIO LUCANAMARCA | 100 | | |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 =0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | CONSORCIO LUCANAMARCA | 100 | 100 | 100 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

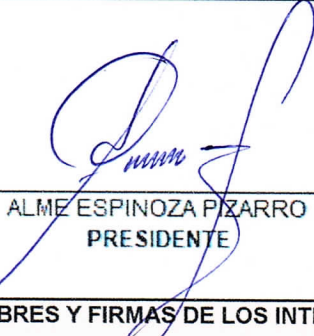
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al valor referencial | |
|--|------------------|-------------------------------|---|
| CONSORCIO LUCANAMARCA | 156,000.00 | Si | |
| | | No | X |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


ALME ESPINOZA PIZARRO
PRESIDENTE


MUJIL EDGAR PRADO
TUPIA
PRIMER MIEMBRO


YURI VALLEJO LAGOS
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES