



INFORME N°365-2024-GR PUNO/PRADERA/UA/EPM

PARA : Abg. PERCY HUANCOCO HUANCOCO
ADMINISTRADOR - P.E. PRADERA

ASUNTO : DECLARATORIA DE DESIERTO

REFERENCIA : SIE-5-2024-GRP/PRADERA/OEC-2, CONTRATACIÓN DEL BIEN SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA EN LA PRODUCCION Y VALOR AGREGADO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE VACUNOS DE CARNE DE LA REGION DE PUNO 9 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO".

FECHA : JULIACA, 25 DE JUNIO DEL 2024.

Registro 1782 Folios 110
Hora 11:46 Firma

Mediante el presente, me dirijo a Usted, para saludarlo cordialmente y a la vez con la finalidad de poner de conocimiento a su despacho sobre la Declaratoria de Desierto del EXPEDIENTE DE CONTRATACION SIE-5-2024-GRP/PRADERA/OEC-2, CONTRATACIÓN DEL BIEN SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA EN LA PRODUCCION Y VALOR AGREGADO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE VACUNOS DE CARNE DE LA REGION DE PUNO 9 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO".

I. ANTECEDENTES:

Visto el : EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN SIE-5-2024-GRP/PRADERA/OEC-2.

II. ANÁLISIS:

En primer lugar, se tiene a la vista el EXPEDIENTE DE CONTRATACION SIE-5-2024-GRP/PRADERA/OEC-2, que tiene por objeto la CONTRATACIÓN DEL BIEN SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA EN LA PRODUCCION Y VALOR AGREGADO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE VACUNOS DE CARNE DE LA REGION DE PUNO 9 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", el mismo que fue Declarado Desierto y registrado en la Plataforma del SEACE, el mismo que fue Declarado Desierto y registrado en la Plataforma del SEACE, por existir una sola propuesta.

el numeral 1) del Artículo 65° del Reglamento del TUO de la ley 30225, establece "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida; salvo en el caso de la subasta inversa electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas", asimismo en el mismo artículo numeral 4) señala "Si una Subasta Inversa Electrónica es declarada desierto por segunda vez, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, salvo que la Entidad como resultado de análisis efectuada en el informe de declaración de desierto determine su convocatoria a través de Adjudicación Simplificada".

Ahora bien, de los antecedentes se tiene que, en su PRIMERA CONVOCATORIA el proceso fue declarado desierto por existir una sola propuesta.

Por lo tanto, se informa en cumplimiento del dispositivo mencionado en el párrafo anterior: 65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad (...).

En esa medida, podemos apreciar que, en la PRIMERA CONVOCATORIA y SEGUNDA CONVOCATORIA, la declaratoria de desierto es por falta de postores, y estaría motivado por la inestabilidad de precios y la falta de interés de los proveedores locales.

En ese sentido, el Artículo 2° del TUO de la ley 30225 en su literal f) precisa que el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de fines, metas y objetivos de la Entidad, entonces, volver a convocar una TERCERA CONVOCATORIA por el tipo de SUBASTA INVERSA ELECTRONICA este corre el riesgo de volver a declararse desierto ante la presentación de una sola propuesta, ahora si consideramos que el proceso se convoque mediante el tipo ADJUDICACION SIMPLIFICADA a la sola presentación de una propuesta esta se adjudicaría y con ello se cumpliría la finalidad de la contratación y la oportuna satisfacción de la necesidad de la entidad, sin perjuicio de la existencia de más propuestas.

III. CONCLUSIÓN:

1. Considerando que el proceso de selección SIE-5-2024-GRP/PRADERA/OEC-2, en su segunda convocatoria fue declarado desierto, es necesario derivarlo y convocarlo mediante el tipo adjudicación simplificada, y que el área usuaria coadyuve en la invitación a los proveedores a participar del procedimiento.

Solo en caso de que el producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación; se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

SE ADJUNTA:

- Fichas de desierto reportada por el SEACE del procedimiento de selección.
- Expediente de Contratación del procedimiento de selección SIE-5-2024-GRP/PRADERA/OEC-2.

Es cuanto informo a usted, para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente;

GOBIERNO REGIONAL PUNO
PROYECTO ESPECIAL PRADERA
Edgar Pazos Soto Mamani
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO

PROYECTO ESPECIAL PRADERA
Py. VACUNOS CARNE - ENGORDE
RECIBIDO
-110-
Fecha 25.06.2024
Num. Reg. 1362 Firma

109

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	SIE-5-2024-GRP/PRADERA/OEC-2
		Fecha del informe	25/06/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Abg. PERCY HUANCOCO HUANCOCO ADMINISTRADOR - P.E. PRADERA.	
3	ANTECEDENTES PROCESO CONVOCADO EL 25/06/2024, EN ATENCIÓN AL INFORME N°0470-2024-GRP-P.E PRADERA/PIP VACUNOS CARNE/JP-YRMS.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA EN LA PRODUCCION Y VALOR AGREGADO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE VACUNOS DE CARNE DE LA REGION DE PUNO 9 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO".	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N°5-2024-GRP/PRADERA/OEC-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes.Sin embargo, para el mencionado proceso se requiere minimo 2 participantes.		X
	Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras Inestabilidad de precios, y por ende genera el desinterés de los proveedores.	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenia estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
	7.5	Otros No existe dos propuestas validas.	X
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

FORMATO N° 26**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1. El Artículo 2° del TUO de la ley 30225 en su literal f) precisa que el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de fines, metas y objetivos de la Entidad, entonces, volver a convocar una TERCERA CONVOCATORIA por el tipo de SUBASTA INVERSA ELECTRONICA este corre el riesgo de volver a declararse desierto ante la presentación de una sola propuesta, ahora si consideramos que el proceso se convoque mediante el tipo ADJUDICACION SIMPLIFICADA a la sola presentación de una propuesta esta se adjudicaría y con ello se cumpliría la finalidad de la contratación y la oportuna satisfacción de la necesidad de la entidad, sin perjuicio de la existencia de más propuestas.

2. Considerando que el proceso de selección SIE N°5-2024-GRP/PRADERA/OEC-1, en su segunda convocatoria fue declarado desierto, es necesario derivarlo y convocarlo mediante el tipo ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA, y que el área usuaria coadyuve en la invitación a los proveedores a participar del procedimiento.

9



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES