

<b>FORMATO N° 26</b> <b>INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>														
<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	<div>Número de informe</div> <div>N° 001 -2024-JUS/CS-AS.N° 05-2024-JUS</div>	<div>Fecha del informe</div> <div>17/07/2024</div>												
<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	<div>TIBERIO CAYO ROBLES YANOC</div> <div>Jefe de la Oficina General de Administración</div>													
<b>3 ANTECEDENTES</b>	<p>*El 26/06/2024 se realizó la convocatoria en la plataforma del SEACE del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 05-2024-JUS - Primera convocatoria para la "Contratación del servicio para organizar, ejecutar y evaluar el curso especializado en determinación judicial de las consecuencias jurídico-penales en delitos de corrupción de funcionarios y/o crimen organizado, dirigido a operadores justicia de los distritos judiciales de Junín, Cajamarca, Apurímac, Ayacucho y Tacna".</p> <p>*El 02/07/2024 se publicó en la plataforma del SEACE las bases integradas.</p> <p>*Del 26/06/2024 al 07/07/2024 se registraron cuatro (04) participantes a través del SEACE.</p> <p>*El 05/07/2024 se registraron cuatro (04) ofertas.</p> <p>*El 09/07/2024 se declaró desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 05-2024-JUS - Primera convocatoria</p>													
<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; padding: 5px;"><b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b></td> <td style="padding: 5px;">CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA ORGANIZAR, EJECUTAR Y EVALUAR EL CURSO ESPECIALIZADO EN DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LAS CONSECUENCIAS JURÍDICO-PENALES EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS Y/O CRIMEN ORGANIZADO, DIRIGIDO A OPERADORES JUSTICIA DE LOS DISTRITOS JUDICIALES DE JUNÍN, CAJAMARCA, APURÍMAC, AYACUCHO Y TACNA.</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b></td> <td style="padding: 5px;">ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2024-JUS</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b></td> <td style="padding: 5px;">PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b></td> <td style="padding: 5px;">ITEM N° 01</td> </tr> </table>		<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA ORGANIZAR, EJECUTAR Y EVALUAR EL CURSO ESPECIALIZADO EN DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LAS CONSECUENCIAS JURÍDICO-PENALES EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS Y/O CRIMEN ORGANIZADO, DIRIGIDO A OPERADORES JUSTICIA DE LOS DISTRITOS JUDICIALES DE JUNÍN, CAJAMARCA, APURÍMAC, AYACUCHO Y TACNA.	<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2024-JUS	<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA CONVOCATORIA	<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	ITEM N° 01				
<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA ORGANIZAR, EJECUTAR Y EVALUAR EL CURSO ESPECIALIZADO EN DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LAS CONSECUENCIAS JURÍDICO-PENALES EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS Y/O CRIMEN ORGANIZADO, DIRIGIDO A OPERADORES JUSTICIA DE LOS DISTRITOS JUDICIALES DE JUNÍN, CAJAMARCA, APURÍMAC, AYACUCHO Y TACNA.													
<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2024-JUS													
<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA CONVOCATORIA													
<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	ITEM N° 01													
<b>5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	<p>Se presentaron cuatro (04) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:</p> <p><b>01 oferta, no fue admitida,</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; padding: 5px;">1</td> <td style="width: 20%; padding: 5px;">20502258011</td> <td style="padding: 5px;">ESCUELA DE ALTOS ESTUDIOS JURIDICOS EGACAL</td> </tr> </table> <p>En la oferta del postor, se evidenció el pegado de la firma en los anexos 01, 02, 03, 04, 06, 08, 09, 12, y en concordancia con el numeral 60.4. del Art. 60° del RLCE, se establece que en el caso del Anexo N° 6 (oferta económica) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, más no la firma del representante legal del postor, resultando el pegado de firma contrario a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado, considerando no admitida la oferta.</p> <p><b>03 ofertas, fueron descalificadas.</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; padding: 5px;">1</td> <td style="width: 20%; padding: 5px;">20421239275</td> <td style="padding: 5px;">UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR S.A.C.</td> </tr> </table> <p>La documentación presentada por el postor no cumplió con la acreditación de los requisitos de calificación: Infraestructura Estratégica, formación académica, experiencia del personal clave y experiencia del postor en la especialidad, cabe indicar que, dichos incumplimientos no se encuentran dentro de los supuestos de subsanación señalados en el Art. 60° del RLCE.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; padding: 5px;">2</td> <td style="width: 20%; padding: 5px;">20477166670</td> <td style="padding: 5px;">INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA &amp; DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES E.I.R.L.</td> </tr> </table> <p>La documentación presentada por el postor no cumplió con la acreditación de los requisitos de calificación: Infraestructura Estratégica y experiencia del personal clave, cabe indicar que, dichos incumplimientos no se encuentran dentro de los supuestos de subsanación señalados en el Art. 60° del RLCE.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; padding: 5px;">3</td> <td style="width: 20%; padding: 5px;">20566521327</td> <td style="padding: 5px;">MAYO CONSULTORES S.A.C.</td> </tr> </table> <p>La documentación presentada por el postor no cumplió con la acreditación del requisito de calificación: experiencia del personal clave, cabe indicar que, dicho incumplimiento no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación señalados en el Art. 60° del RLCE.</p>		1	20502258011	ESCUELA DE ALTOS ESTUDIOS JURIDICOS EGACAL	1	20421239275	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR S.A.C.	2	20477166670	INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES E.I.R.L.	3	20566521327	MAYO CONSULTORES S.A.C.
1	20502258011	ESCUELA DE ALTOS ESTUDIOS JURIDICOS EGACAL												
1	20421239275	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR S.A.C.												
2	20477166670	INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES E.I.R.L.												
3	20566521327	MAYO CONSULTORES S.A.C.												




FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. No se presentaron consultas y observaciones en el citado procedimiento de selección	X
6.2	<p>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</p> <p><b>De la admisión de ofertas:</b></p> <p>En la oferta del postor ESCUELA DE ALTOS ESTUDIOS JURIDICOS EGACAL, el pegado de la firma del representante legal del postor en el anexo N° 06, no es subsanable, conforme lo señala el numeral 60.4. del Art. 60° del RLCE, "<u>En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable (...)</u>", por lo tanto, la no admisión de la oferta, estuvo referida al incumplimiento de las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado, siendo la responsabilidad del postor elaborar correctamente su oferta, según acta de Admisión, Evaluación, Calificación de ofertas de fecha 09.jul.2024.</p> <p><b>De la calificación de ofertas:</b></p> <p>Respecto a la descalificación de la oferta del postor UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR S.A.C., según el acta de Admisión, Evaluación, Calificación de ofertas de fecha 09.jul.2024, corresponde al no cumplimiento de los requisitos de calificación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Infraestructura estratégica: No se acreditó fehacientemente la suscripción vigente a la fecha de presentación de ofertas.</li> <li>* Experiencia del personal clave: En los documentos que presenta para acreditar la experiencia del personal clave extranjero, solo se describe los años, cuando en las bases integradas se requiere el detalle en días, meses y años, y de corresponder mes y año, asimismo del personal clave nacional, no cumple el tiempo mínimo solicitado.</li> <li>* Experiencia del postor en la especialidad: Parte de la experiencia presentada no acredita fehacientemente la experiencia en los servicios iguales o similares.</li> </ul> <p>Dichos incumplimientos, no se encuentran dentro de los supuestos de subsanación (Art. 60° RLCE), por lo tanto, la descalificación de la oferta, estuvo referida al incumplimiento de las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado, siendo la responsabilidad del postor elaborar correctamente su oferta.</p> <p>Respecto a la descalificación de la oferta del postor INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA &amp; DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES E.I.R.L., según el acta de Admisión, Evaluación, Calificación de ofertas de fecha 09.jul.2024, corresponde al no cumplimiento de los requisitos de calificación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Infraestructura estratégica: Presentó una Declaración Jurada, no acreditando fehacientemente el requisito de calificación.</li> <li>* Experiencia del personal clave: En los documentos que presenta para acreditar la experiencia del personal clave extranjero, solo se describe los años, cuando en las bases integradas se requiere el detalle en días, meses y años, y de corresponder mes y año.</li> </ul> <p>Dichos incumplimientos, no se encuentran dentro de los supuestos de subsanación (Art. 60° RLCE), por lo tanto, la descalificación de la oferta, estuvo referida al incumplimiento de las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado, siendo la responsabilidad del postor elaborar correctamente su oferta.</p> <p>Respecto a la descalificación de la oferta del postor MAYO CONSULTORES S.A.C., según el acta de Admisión, Evaluación, Calificación de ofertas de fecha 09.jul.2024, corresponde al no cumplimiento de los requisitos de calificación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Experiencia del personal clave: En los documentos que presenta para acreditar la experiencia del personal clave extranjero, solo se describe los años, cuando en las bases integradas se requiere el detalle en días, meses y años, y de corresponder mes y año.</li> </ul> <p>Dichos incumplimientos, no se encuentran dentro de los supuestos de subsanación (Art. 60° RLCE), por lo tanto, la descalificación de la oferta, estuvo referida al incumplimiento de las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado, siendo la responsabilidad del postor elaborar correctamente su oferta.</p>	X

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
<p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p>		
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>El sustento de las posibles causas de la declaración de desierto, es que una oferta presentó el Anexo N° 06 con firma pagada, incumpliendo las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado, cabe señalar que, conforme al numeral 60.4 del Art. 60° del RLCE, no es subsanable la falta de firma en el anexo N° 06.</p> <p>Asimismo, las otras tres (03) ofertas presentadas, fueron descalificadas debido al incumplimiento en la acreditación de los requisitos de calificación (infraestructura estratégica, formación académica, experiencia del personal clave y experiencia del postor en la especialidad).</p>	
<b>8</b>	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar al área usuaria, la persistencia de la necesidad, de ser el caso</p> <p>2.- Solicitar al área usuaria, la actualización de los Términos de Referencia, de ser el caso.</p> <p>3.- Solicitar al área usuaria, evaluar si la "infraestructura estratégica" corresponde solicitarlo como requisito de calificación o como obligación del contratista dentro de los Términos de Referencia, de ser el caso.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
<b>9</b>	<div align="center">   <b>LIDIA ROSA ANGULO ESCATE</b>  <b>Presidente</b> </div> <div align="center">   <b>GUSTAVO JUNIOR URIBE RODRIGUEZ</b>  <b>Primer Miembro</b> </div> <div align="center">   <b>FIGURELLA MELISSA AGUEDO REMIGIO</b>  <b>Segundo Miembro</b> </div> <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>	