

ACTA N° 04

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-CS/DML – PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEL “PLAN REGULADOR DEL SERVICIO DE TRANSPORTE EN VEHICULOS MENORES DEL DISTRITO DE LURIGANCHO 2024”

En, Lurigancho, siendo el día 24 de junio de 2024, a las 10:00 horas, en la Oficina de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Distrital de Lurigancho (Chosica), se reunieron los integrantes del Comité de Selección reconstituido mediante Formato N° 04 – F04-AS-13-2024-GM-MDL: el Sr. Rofilio Boza Romero, quien lo preside; el Sr. Juan Gabriel Ravichahua Palian, en calidad de Primer Miembro Titular; y el Sr. Agustín Curu Díaz, en calidad de segundo Miembro Titular, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-CS/DML - Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEL “PLAN REGULADOR DEL SERVICIO DE TRANSPORTE EN VEHICULOS MENORES DEL DISTRITO DE LURIGANCHO 2024”**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Acto seguido el presidente del Comité de Selección verifica el quórum respectivo y da por iniciada la sesión.

AGENDA:

Admisión, Calificación, Evaluación Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-CS/DML - Primera Convocatoria**, para la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEL “PLAN REGULADOR DEL SERVICIO DE TRANSPORTE EN VEHICULOS MENORES DEL DISTRITO DE LURIGANCHO 2024”**.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Acto seguido, se dio inicio con la verificación de registro de participantes en la Plataforma de SE@CE al presente procedimiento de selección, de acuerdo al cronograma establecido en la convocatoria, encontrándose registrado a la siguiente empresa:

CUADRO DE REGISTRO DE PARTICIPANTES

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	10081791061	RAMIREZ JULCA DANTE ALI	13/06/2024 19:27
2	20507246380	CORPORACION PERUANA DE INGENIEROS EN TRANSPORTES S.A.	13/06/2024 20:17
3	20603425520	GODMAN PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	14/06/2024 10:45
4	20522348750	EN VIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/06/2024 12:18
5	20505261195	INSTITUTO DE INVESTIGACION E INGENIERIA DEL TRANSPORTE S.A.C.	14/06/2024 23:29
6	20606819545	CONSORCIO COSASING S.A.	19/06/2024 10:40
7	20611892285	EQUIPO CONSULTOR DE PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	19/06/2024 11:43

PRESENTACIÓN DE OFERTAS

En el día y horario señalado en la plataforma de SE@CE presentaron sus ofertas las siguientes empresas:

CUADRO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Consortio
1	10081791061	RAMIREZ JULCA DANTE ALI	-
2	20507246380	CORPORACION PERUANA DE INGENIEROS EN TRANSPORTES S.A.	-

ADMISIÓN DE OFERTA

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la admisión de la única oferta del mencionado postor y, con la revisión de la misma, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

ACUERDOS

Por decisión unánime el Comité de Selección adopta los siguientes acuerdos:

1. De conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, se procede a solicitar la subsanación de la oferta a los postores:

➤ **DANTE ALI RAMIREZ JULCA:** debido a que toda la oferta, se encuentra con la siguiente observación:

- En la oferta presentada el **Anexo N° 5 Carta de compromiso del personal clave**, no se encuentra legalizada, según lo previsto en el numeral a.6), del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de las bases integradas; por lo que, de conformidad el literal d) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el postor debe subsanar adjuntando el **Anexo N° 5 Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada**.

➤ **CORPORACION PERUANA DE INGENIEROS EN TRANSPORTES S.A.:** debido a que toda la oferta, se encuentra con la siguiente observación:

- En el numeral **1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS** de la sección general de las bases integradas, establece que: *"Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (**firma manuscrita** o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas."* **(la negrita es nuestro)**.

Sin embargo, el **ANEXO 9 DECLARACIÓN JURADA DEL PERSONAL CLAVE PROPUESTO** (en el folio 28 de su oferta presentada), la firma se encuentra pegada con una imagen escaneada, a fin de que la oferta del postor pueda ser admitida deberá subsanar a través de SEACE las observaciones, con la firma manuscrita, según las bases integradas del presente procedimiento de selección.

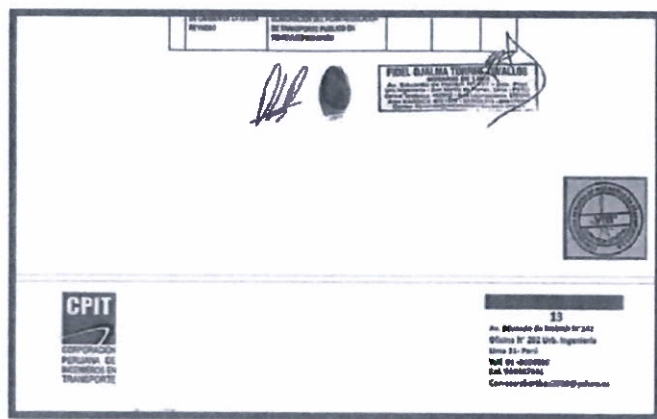
NOMBRES Y APELLIDOS	DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD U OTRO ANALOGO	CARGO	CARRERA PROFESIONAL	N° DE FOLIO EN LA OFERTA	TIEMPO DE EXPERIENCIA ACREDITADA	N° DE FOLIO EN LA OFERTA
ROBERTH SANTIAGO LOPEZ PUMAYALI	07973736	JEFE DE PROYECTO	INGENIERO DE TRANSPORTE	29	74 MESES Y 9 DIAS	29
SANTIAGO EDGAR FERNANDEZ SALCEDO	88747495	COORDINADOR DEL PROYECTO	INGENIERO DE TRANSPORTE	109	40 MESES Y 47 DIAS	109
JEFF BRICEÑO MELIA	40728345	TECNICO EN MODELADOR TRANSACC	INGENIERO DE TRANSPORTE	124	51 MESES Y 3 DIAS	124
SARITA SABINA CAMPOS VALVERDE	47129036	TECNICO EN TRANSPORTE	INGENIERO DE TRANSPORTE	139	26 MESES	139

Lima, 21 de junio del 2024

Alientamiento,

EDGAR PUMAYALI
CORPORACION PERUANA DE INGENIEROS EN TRANSPORTES S.A.
JEFE DE PROYECTO

- Además, los **vistos buenos** de los folios 2,4 – 8, 12 – 178, 180 – 181, 182 – 216 y 219, de su oferta, se encuentra pegada con una imagen escaneada, a fin de que la oferta del postor pueda ser admitida deberá subsanar a través de SEACE las observaciones efectuadas, con la rúbrica manuscrita, según las bases integradas del presente procedimiento de selección.



A fin de que las ofertas de los postores antes señalados puedan ser admitidas deberán subsanar a través de SEACE las observaciones efectuadas precedentemente, a más tardar en un plazo de un (1) día hábil a partir del día siguiente de la notificación por SEACE.

2. Se posterga la etapa de calificación y evaluación y el otorgamiento de la buena pro hasta el día 26 de junio de 2024. A la espera de subsanación.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la sesión a las 14:00 horas del día 24 de junio de 2024, suscribiendo la presente acta, todos los miembros del Comité de Selección en señal de conformidad.


JUAN GABRIEL RAVICAHUA PALIAN
PRIMER MIEMBRO TITULAR


ROFILIO BOZA ROMERO
PRESIDENTE TITULAR


AGUSTÍN CURU DÍAZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ACTA N° 05

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-CS/DML – PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEL “PLAN REGULADOR DEL SERVICIO DE TRANSPORTE EN VEHICULOS MENORES DEL DISTRITO DE LURIGANCHO 2024”

En, Lurigancho, siendo el día 26 de junio de 2024, a las 10:00 horas, en la Oficina de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Distrital de Lurigancho (Chosica), se reunieron los integrantes del Comité de Selección reconstituido mediante Formato N° 04 – F04-AS-13-2024-GM-MDL: el Sr. Rofilio Boza Romero, quien lo preside; el Sr. Juan Gabriel Ravichahua Palian, en calidad de Primer Miembro Titular; y el Sr. Agustín Curu Díaz, en calidad de segundo Miembro Titular, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-CS/DML - Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEL “PLAN REGULADOR DEL SERVICIO DE TRANSPORTE EN VEHICULOS MENORES DEL DISTRITO DE LURIGANCHO 2024”**, a fin de efectuar la **ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**.

Acto seguido el presidente del Comité de Selección verifica el quórum respectivo y da por iniciada la sesión.

AGENDA:

Admisión, Calificación, Evaluación Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-CS/DML - Primera Convocatoria**, para la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEL “PLAN REGULADOR DEL SERVICIO DE TRANSPORTE EN VEHICULOS MENORES DEL DISTRITO DE LURIGANCHO 2024”**.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Acto seguido, el presidente del comité informa señalando que, según los acuerdos en el ACTA N° 4 de fecha 24 de junio de 2024, el mismo día mediante **CARTA N° 002-2024-AS-13-2024-CS/MDL** y **CARTA N° 003-2024-AS-13-2024-CS/MDL**, se solicitó a través del SEACE a los portores **DANTE ALI RAMIREZ JULCA** y **CORPORACION PERUANA DE INGENIEROS EN TRANSPORTES S.A.** respectivamente, la subsanación de observaciones otorgándoles un plazo de un (1) días hábil a cada uno, las mismas han sido subsanados dentro del plazo requerido, mediante la Carta N° 59-2024-INGDAR de fecha 25 de junio de 2024 por el postor **DANTE ALI RAMIREZ JULCA** y mediante Carta S/N de fecha 25 de junio de 2024 por el postor **CORPORACION PERUANA DE INGENIEROS EN TRANSPORTES S.A.**

ADMISIÓN DE OFERTA

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la admisión de las ofertas de los mencionados postores y, con la revisión de la misma, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

N°DOCUMENTO		POSTORES	
		DANTE ALI RAMIREZ JULCA	CORPORACION PERUANA DE INGENIEROS EN TRANSPORTES S.A.
Documentos para la admisión de la oferta		-	-
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ	PRESENTÓ

a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	PRESENTÓ	PRESENTÓ
	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.		
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTÓ	PRESENTÓ
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ	PRESENTÓ
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ	PRESENTÓ
a.6)	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	PRESENTÓ	PRESENTÓ
a.7)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		ADMITIDO	ADMITIDO

Asimismo, el Comité de Selección procedió **ADMITIR** la oferta del único postor, conforme los resultados obtenidos en el cuadro de admisibilidad de la oferta.

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

De acuerdo el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases.

Se procedió con la calificación de las ofertas, y verificar si cumplen con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas, teniendo el siguiente resultado:

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
	PERSONAL CLAVE		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
	JEFE DEL PROYECTO				
	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA			
DANTE ALI RAMIREZ JULCA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
CORPORACION PERUANA DE INGENIEROS EN TRANSPORTES S.A.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	DESCALIFICADO

Conforme el CUADRO DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTA, si obtiene los siguientes resultados:

- La oferta del postor **DANTE ALI RAMIREZ JULCA**, **CUMPLEN** con los requisitos de calificación de las bases integradas, por lo que se encuentra **CALIFICADA**.
- La oferta del postor **CORPORACION PERUANA DE INGENIEROS EN TRANSPORTES S.A.**, **NO CUMPLEN** la experiencia del personal clave requeridos en los requisitos de calificación de las bases integradas, por lo siguiente:

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Experiencia 2: el Contrato N° 008-2006-DAJ-MPA, no se considera valida, porque el contrato adjunto se evidencia incompleto, a partir de la cláusula décima sexta hasta última parte donde suscriben ambas partes no se evidencia en dicho contrato, por lo que la información presentada es inexacta; además el contrato en su clausula séptima manifiesta que el plazo es 45 días (página 36), mientras que la constancia (página 38) manifiesta 6 meses de duración, no adjunta

adenda u otro documento donde evidencia la ampliación de plazo, por lo que se aprecia indicios de información inexacta.

Experiencia 6: el Contrato N°0016-2009-MPP/SERVICIO, no se considera valida, porque en la cláusula quinta del contrato (página 52) manifiesta que el plazo es de dos meses, y la constancia (página 55) manifiesta que el plazo es de 6 meses, lo cual es una incongruencia y genera indicios de información inexacta; además se evidencia que la constancia ha sido suscrita el 07/03/2010 antes de la culminación del servicio que es hasta el 30/04/2010; asimismo la denominación del objeto del contrato no coincide con la denominación del acta de conformidad; por último el contrato ha sido suscrito con la empresa CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIEROS EN TRANSPORTES S.A., sin embargo, el acta ha sido otorgado al Sr. ROBERTH SANTIAGO LOPEZ PUMAYALI, ante estos indicios la información presentada es inexacta.

Experiencia 7: el Contrato N° 49-OLSG/PS-MPC-2010, no se considera valida, porque el contrato adjunto se evidencia incompleto, a partir de la cláusula sexta hasta cláusula décimo cuarta no se evidencia en dicho contrato, por lo que la información presentada es inexacta; además en la página 56 en el primer párrafo del contrato, la Municipalidad Provincial de Canchis suscribió contrato con un CONSORCIO integrado por Corporación Peruana de Ingenieros en Transportes S.A. y Consultora Andina SAC, sin embargo la constancia fue emitida por la Entidad al Sr. ROBERTH SANTIAGO LÓPEZ PUMAYALI, la cual se evidencia información inexacta; más aún la constancia (página 59) manifiesta que el Ing. ROBERTH SANTIAGO LÓPEZ PUMAYALI ha elaborado el plan regulador de rutas, situación que es falsa porque el plan regulador de rutas lo elaboró el consorcio, por lo tanto esta constancia evidencia serios indicios de información inexacta, por otro lado la información es ilegible, por lo que queda invalida esta constancia.

Experiencia 8: el Contrato N° 001-2011-MDSMP, no se considera valida, porque el contrato adjunto se evidencia incompleto, a partir de la cláusula sexta hasta cláusula décimo tercero no se evidencia en dicho contrato, por lo que la información presentada es inexacta; además en la cláusula quinta del contrato (página 60) el plazo de ejecución es de 56 días (2 meses) la cual se contradice con la constancia (página 62) que manifiesta que el servicio tuvo un plazo de 07 meses y 25 días donde no se ha anexado alguna adenda u otro documento de ampliación de plazo, por lo que no se puede evidenciar algún cambio en el plazo contractual, por eso se aprecia información inexacta y se invalida la misma.

Experiencia 9: el Contrato N° 228-GM-2011//MPC, no se considera valida, porque el contrato adjunto se evidencia incompleto, a partir de la cláusula octava hasta cláusula décimo tercero no se evidencia en dicho contrato, por lo que la información presentada es inexacta; además en la cláusula quinta del contrato (página 64) el plazo del servicio es de 2 meses, mientras que la constancia (página 66) manifiesta que el plazo ha sido de 4 meses lo que genera incongruencia entre el contrato y la constancia, no se ha anexado alguna adenda u otro documento de ampliación de plazo, por lo tanto se invalida la misma, evidenciando información inexacta.

Experiencia 10: el Contrato de Servicio N° 070-2013-GAF-MPI no se considera valida, porque el contrato adjunto se evidencia incompleto, a partir de la cláusula quinta hasta cláusula décimo tercero no se evidencia en dicho contrato, por lo que la información presentada es inexacta; además una entidad no puede emitir constancia de servicios al personal clave, debido a que el postor CPIT es el que mantiene el vínculo contractual con la entidad y no el personal clave, por lo tanto se invalida la experiencia.

Experiencia 12: el Contrato N° 160-2017-MPO, no se considera valida, porque el contrato adjunto se evidencia incompleto, a partir de la cláusula décima tercera hasta cláusula décimo novena no se evidencia en dicho contrato, por lo que la información presentada es inexacta; además en la cláusula quinta del contrato (página 79) expresa que el plazo es de 59 días, mientras que la constancia (página 81) manifiesta que el plazo ha sido de 6 meses, lo que genera una incongruencia entre ambos documentos, ya que no se ha evidenciado la suscripción de una adenda u otro documento de ampliación de plazo, aun mas el suscrito Ing. Roberth Lopez prestó servicios para CPIT, no para la Municipalidad de Oxapampa, por lo tanto la entidad no tiene facultades para emitir este tipo de constancia, motivo por el cual considerando el plazo de duración se evidencia información inexacta, por eso se invalida la misma. en la constancia (página 81) y la constancia de prestación (página 188) se aprecia la misma firma siendo diferentes documentos, lo cual evidencia indicios de información falsa.

Experiencia 17: la Orden de Servicio N° 916-2023, no indica la denominación de la contratación y no adjunta conformidad o constancia de que el servicio ha sido concluido, por lo que se considera no válida para la experiencia.

Finalmente, la suma de las experiencias 1, 3, 4, 5, 11, 14 (con traslape), 15, 16 y 18, el personal clave propuesto obtiene solamente 2 año con 10 meses y 12 días, la cual no alcanza la experiencia requerida mínima en los requisitos de calificación de las bases integradas, por lo que la oferta se encuentra **DESCALIFICADO**.

EVALUACIÓN TÉCNICA:

Acto seguido, el Comité de Selección procede con la evaluación técnica a la oferta calificadas, en concordancia al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y con el factor de evaluación establecidos en el CAPITULO IV de las bases integradas del procedimiento de selección, obteniéndose el siguiente resultado:

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA				
RUC	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA		Orden de Prelación
		EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 570,000: 100 puntos M >= 450,000 y < 570,000: 90 puntos M > 380,000 y < 450,000: 80 puntos	PUNTAJE TOTAL	
10081791061	DANTE ALI RAMIREZ JULCA	90	90	1°

De la evaluación realizada el postor DANTE ALI RAMIREZ JULCA obtiene 90 puntos, la cual supera los 80 punto mínimos requeridos en las bases, por lo que se encuentra admitido para pasar a la evaluación económica.

EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Acto seguido, el Comité de Selección procede con la evaluación económica a la oferta que supera los 80 puntos, en concordancia al artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y con el factor de evaluación establecidos en el CAPITULO IV de las bases integradas del procedimiento de selección, obteniéndose el siguiente resultado:

CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA					
RUC	POSTOR	Monto Ofertado S/	FACTORES DE EVALUACIÓN ECONÓMICA		Orden de Prelación
			PRECIO DE LA OFERTA (100 PUNTOS) $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$ (100 puntos)	PUNTAJE TOTAL	
10081791061	RAMIREZ JULCA DANTE ALI	190,000.00	100	100	1°

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA - ECONÓMICA									
RUC	Postor	Monto Ofertado S/	Punta técnico	Ponderación	Puntaje total técnico	Punja económico	Ponderación	Puntaje total económico	Punta total
10081791061	DANTE ALI RAMIREZ JULCA	190,000.00	90	0.8	72	100	0.1	10	82

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Por decisión unánime el Comité de Selección adopta el siguiente acuerdo:

- En virtud del artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-CS/DML - Primera Convocatoria**, para la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEL "PLAN REGULADOR DEL SERVICIO DE TRANSPORTE EN VEHICULOS MENORES DEL DISTRITO DE LURIGANCHO 2024"**, al postor **DANTE ALI RAMIREZ JULCA**, con RUC N° 10081791061, por su oferta económica de **S/ 190,000.00 (Ciento noventa mil con 00/100 Soles)** incluido los impuestos de ley.

2. Una vez suscrita la presente acta el Comité de Selección publicará los resultados a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, en la fecha establecida en el calendario del procedimiento de selección.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la sesión a las 16:20 horas del día 26 de junio de 2024, suscribiendo la presente acta, todos los miembros del Comité de Selección en señal de conformidad.



JUAN GABRIEL RAVICAHUA PALIAN
PRIMER MIEMBRO TITULAR



ROFILIO BOZA ROMERO
PRESIDENTE TITULAR



AGUSTIN CURU DIAZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR