

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUEN PRO DE LA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 55-2024-MPHi/CS-1**

**1. DATOS GENERALES.**

En la Provincia de Huari, a los 20 días del mes de agosto del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huari, a las 09:00 horas, los integrantes del comité de selección (CS), encargado de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 55-2024-MPHi/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la "MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE DEL HOSPITAL, DISTRITO DE HUARI, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH", presentadas al presente proceso de selección.

**2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).**

De acuerdo a la plataforma del SEACE, veinte (20) participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social  | Estado |
|------|-------------|--|--------|
| 1    | 10406237716 | BENITES AYOSA IVAN EDUARDO   | Válido |
| 2    | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO   | Válido |
| 3    | 20489557976 | WILMER CAQUI MINERA SAC  | Válido |
| 4    | 20524725551 | SOLUCIONES INDUSTRIALES ROCA S.R.L.                                      | Válido |
| 5    | 20533680853 | EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA LISOSAN E.I.R.L.                       | Válido |
| 6    | 20552599099 | KUBO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                     | Válido |
| 7    | 20563330881 | CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -<br>CORPORACION FRAMI S.A.C. | Válido |
| 8    | 20600032586 | HESPIÑOZA E.I.R.L.   | Válido |
| 9    | 20600084721 | CONSULTORES Y EJECUTORES PASEJUN S.A.C.                                  | Válido |
| 10   | 20601477221 | CADP INGENIEROS S.A.C.   | Válido |
| 11   | 20602106030 | CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.  | Válido |
| 12   | 20602253768 | "SVIMULT S.A.C."   | Válido |
| 13   | 20606864192 | HIDROSERVICIOS AA E.I.R.L.   | Válido |
| 14   | 20607246701 | CONSTRUCTORA CONSULTORA E INGENIERIA EGUIZABAL S.A.C.                    | Válido |
| 15   | 20607728420 | SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L.                                     | Válido |
| 16   | 20609200911 | YIMZ SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.  | Válido |
| 17   | 20609294737 | CARDENAS GRUPO CORPORATIVO E.I.R.L.                                      | Válido |
| 18   | 20610291784 | NAOMI & N SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES S.A.C.                              | Válido |
| 19   | 20611078120 | SERVICIOS E INVERSIONES GENERALES HNOS. RAMOS C & E S.A.C.               | Válido |
| 20   | 20612573621 | CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.   | Válido |

**3. DETALLE DE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).**

Del registro de participantes, Tres (03) postores han registro y presento su oferta a través del sistema del SEACE, de las causales 1 postor no logro realizar el envío de su documentación, tal como lo ha evidenciado mediante plataforma del SEACE, según cuadro adjunto:

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                | Fecha de registro | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|--------------------------------------|-------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1    | 20609294737 | CONSORCIO HUARI                      | 19/08/2024        | 09:27:59             | Enviado                | Valido |
| 2    | 20524725551 | CONSORCIO SOLIN                      | 19/08/2024        | 21:18:37             | Enviado                | Valido |
| 3    | 20607728420 | SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L. | 19/08/2024        | 23:51:52             | Enviado                | Valido |

**4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.**

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:



| DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA  | CONSORCIO HUARI | CONSORCIO SOLIN          | SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L. |
|---|-----------------|--------------------------|--------------------------------------|
| DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA  |                 |                          |                                      |
| Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.   | Presenta        | Presenta                 | Presenta                             |
| Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.<br>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.   | Presenta        | Presenta (Observ. N° 01) | Presenta (Observ. N° 02)             |
| Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento  | Presenta        | Presenta                 | Presenta                             |
| Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.  | Presenta        | Presenta                 | Presenta                             |
| Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.  | Presenta        | Presenta                 | Presenta                             |
| Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones | Presenta        | Presenta (Observ. N° 02) | No corresponde                       |
| El precio de la oferta en soles y adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6   | Presenta        | Presenta (Observ. N° 02) | Presenta (Observ. N° 02)             |
| <b>RESULTADO DE LA OFERTA</b>   | <b>ADMITIDO</b> | <b>NO ADMITIDO</b>       | <b>NO ADMITIDO</b>                   |

Es de precisar que, el comité de selección se acoge al principio de PRESUNCION DE LA VERACIDAD y el PRINCIPIO DE LA BUENA FE PROCEDIMENTAL de la Ley y TUO N° 27444 Ley general del procedimiento administrativo, respecto a la información y documentación presentada por los postores ante esta entidad, los mismos que pueden ser verificados a través de acciones de control concurrente y/o posterior por los diversos órganos de control y/o la misma entidad, transmitiendo la responsabilidad civil, administrativa o penal a quienes presentaron dichos documentos en afán de tergiversar la información real del postor.

#### ANEXO N° 01: CONSORCIO SOLIN

##### RESPECTO AL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

- Respecto al certificado de vigencia de la empresa JERSAQ CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. con partida electrónica N° 12300297, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor SANCHO QUENAYA JOSE ERNESTO con DNI N° 07452177 en el cargo de GERENTE GENERAL, ha sido corroborado que mediante las facultades que le fueron conferidas, no se ha logrado identificar la facultad para la presentación de ofertas para procedimientos de selección, motivo por el cual se limita la correcta interacción frente a la entidad sobre el uso de sus facultades.
- Respecto al certificado de vigencia de la empresa SOLUCIONES INDUSTRIALES ROCA S.R.L. con partida electrónica N° 12433833, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor ROCA CORDOVA GILMER MARINO con DNI N° 32497300 en el cargo de GERENTE GENERAL, ha sido corroborado que mediante las facultades que le fueron conferidas, no se ha logrado identificar la facultad para la presentación de ofertas para procedimientos de selección, motivo por el cual se limita la correcta interacción frente a la entidad sobre el uso de sus facultades.

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin". Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente general no precisan consideraciones para el método de contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:



- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

#### **RESPECTO AL ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO**

Respecto a la promesa de consorcio, se ha logrado identificar que el participante CONSORCIO SOLIN no a cumplido con las características del consorcio tal como ha sido establecido en las bases integradas.

|  |        |  |
|--|--------|--|
| d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes: |        |  |
| 1. OBLIGACIONES DE JERSAS CONTRATISTAS Y CONSULTORES SAC   | 50.00% |  |
| Responsable de la prestación del servicio  |        |  |
| Responsable de aportar la experiencia del servicio similar   |        |  |
| 2. OBLIGACIONES DE SOLUCIONES INDUSTRIALES ROCA SRL  | 50.00% |  |
| Responsable de la prestación del servicio.   |        |  |
| Responsable de presentar la oferta, la documentación para firma de contrato y las garantías          |        |  |

Por otro lado, también se ha logrado identificar que las firmas de los participantes del consorcio no han sido legalizadas tal como lo requiere las bases integradas del presente procedimiento de selección. Siendo este un documento de presentación obligatoria para la admisión de la oferta.

#### **RESPECTO AL ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**

Respecto al documento del precio de la oferta, se ha logrado evidenciar que ha sido presentado en condiciones diferentes a las bases integradas, téngase en consideración que las bases integradas conforman las reglas finales del procedimiento de selección.

| Señores<br><b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b><br><b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 55-2024-MPH/CS-1</b>                       |          |     |          |                 |              |
|---|----------|-----|----------|-----------------|--------------|
| Presente -  |          |     |          |                 |              |
| Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente: |          |     |          |                 |              |
| ITEM  | CONCEPTO | UND | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |

Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta "3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso". Por lo tanto, debo de manifestar que no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del plazo del cálculo de la oferta, pese a estar considerado dentro de las bases integradas.

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 donde al pie menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)"

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones.** Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases**



**integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)."

Finalmente, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho.**"

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR** la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

## **ANEXO N° 02: SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L.**

### **RESPECTO AL ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**

Se ha logrado evidenciar que el postor no tiene actualizada su información telefónica que fue declarada mediante el presente anexo.

|  |              |                             |  |
|--|--------------|-----------------------------|--|
| Nombre, Denominación o Razón Social: <b>SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L.</b>         |              |                             |  |
| Domicilio Legal: <b>OMAR EDWIN CACERES MEZA</b>  |              |                             |  |
| RUC: 20607728420   | Teléfono(s): | <b>948138448</b>            |  |
| MYPE <sup>19</sup>   |              | <input type="checkbox"/> Sí | <input checked="" type="checkbox"/> No |
| Correo electrónico: <a href="mailto:omar13caceres@gmail.com">omar13caceres@gmail.com</a> |              |                             |  |

|                              |   |                                 |            |
|------------------------------|---|---------------------------------|------------|
| Número de RUC:               | 20607728420 - SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L.  |                                 |            |
| Tipo Contribuyente:          | EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA.   |                                 |            |
| Nombre Comercial:            |   |                                 |            |
| Fecha de Inscripción:        | 29/03/2021  | Fecha de Inicio de Actividades: | 01/08/2021 |
| Estado del Contribuyente:    | ACTIVO  |                                 |            |
| Condición del Contribuyente: | HABIDO  |                                 |            |
| Domicilio Fiscal:            | <a href="#">RZA QUERCOS NRO. SIN CAS, QUERCOS (PLAZA DE ARMAS) ANCASH - HUARI - CHAVIN DE NUÑANZA</a> |                                 |            |

|   |   |
|---|---|
| <b>SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L.</b> |   |
| Vigentes:                                   | <input type="checkbox"/> BIENES <input checked="" type="checkbox"/> SERVICIOS <input type="checkbox"/> EJECUCIÓN DE OBRA <input type="checkbox"/> CONSULTORÍA DE OBRA |
| RUC (*)                                     | : 20607728420   |
| Teléfono (*)                                | : 943138448   |
| Email (*)                                   | : <a href="mailto:consrgcsermult@gmail.com">consrgcsermult@gmail.com</a>  |

Como se puede evidenciar, el postor ha presentado una información diferente a la que se puede evidenciar mediante las diferentes páginas de acceso público.

Es de precisar que mediante el numeral 1 del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado ha sido manifestado lo siguiente:



# Municipalidad Provincial de Huari

Huari-Ancash



- 11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. **La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.**

## **RESPECTO AL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.**

Respecto al certificado de vigencia de la empresa SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L. con partida electrónica N° 11329236, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor EDWIN CACERES MEZA con DNI N° 43057573 en el cargo de GERENTE GENERAL, ha sido corroborado la facultad de representación según lo siguiente:

permitidas por la ley; intervenir en las licitaciones y/o concursos públicos de cualquier naturaleza, así como de adjudicaciones directas; y en general firmar toda clase de contratos, sean civiles o mercantiles, típicos, atípicos, y/o provenientes de los usos y costumbres mercantiles y/o bancarias sin reserva ni limitación alguna, así como de suscribir los instrumentos públicos y privados a que hubiere lugar.

Sobre el particular tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como lo establece el Título V "METODOS DE CONTRATACION", Capítulo I "DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN", Artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) "ADJUDICACION SIMPLIFICADA", del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso en particular, se ha logrado evidenciar que el señor EDWIN CACERES MEZA, no cuenta con facultades para poder participar en este tipo de procedimiento de selección.

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario **designado para dicho fin**". Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente general no precisan consideraciones para el método de contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

Por otro lado, se ha logrado evidenciar que la información de verificación pública del postor no se encuentra actualizada y/o difiere a la presentada, para lo cual debe de tenerse en consideración que la información debe de ser clara y precisa sobre los cargos y/o facultades que este ejerce dentro de la empresa, siempre respetándose las formas societarias que han sido establecidas mediante la ley general de sociedades.

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L.  
LIBRO: EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
ASIENTO: A00001  
CARGO: GERENTE GENERAL

REPRESENTANTES LEGALES DE 20607728420 - SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L.

Resultado de la Búsqueda

La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.

| Documento | Nro. Documento | Nombre                  | Cargo           | Fecha Desde |
|-----------|----------------|-------------------------|-----------------|-------------|
| DNI       | 43057573       | CACERES MEZA OMAR EDWIN | TITULAR-GERENTE | 01/02/2021  |



**RESPECTO AL ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**

Respecto a este anexo, se ha evidenciado que el procedimiento de selección ha sido presentado bajo una estructura diferente a las establecidas en las bases integradas, como condiciones definitivas para su desarrollo.

Presentado por el postor: ANEXO PARA PROCEDIMIENTO BAJO SISTEMA DE CONTRATACION: **SUMA ALZADA**

|   |              |
|---|--------------|
| Señores<br>COMITE DE SELECCION<br>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 55-2024-MPH/CS-1                                     |              |
| Presente.-  |              |
| Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente: |              |
| CONCEPTO  | PRECIO TOTAL |

Base integrada: ANEXO PARA PROCEDIMIENTO BAJO SISTEMA DE CONTRATACION: **PRECIOS UNITARIOS**

|   |          |                 |              |
|---|----------|-----------------|--------------|
| <b>ANEXO N° 6</b>   |          |                 |              |
| <b>PRECIO DE LA OFERTA</b>  |          |                 |              |
| Señores<br>[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]<br>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]<br>Presente.- |          |                 |              |
| Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:   |          |                 |              |
| CONCEPTO  | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |

Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta "3.2. *Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso*". Por lo tanto, debo de manifestar que no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del plazo del cálculo de la oferta, pese a estar considerado dentro de las bases integradas.

De igual manera, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)"

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)"

Del mismo modo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta**, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita




# Municipalidad Provincial de Huari

## Huari-Ancash



generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho."

Antes de finalizar resulta muy importante hacer el análisis respecto a la facultad que viene ejerciendo el señor OMAR. E. CACERES MEZA, en condición de GERENTE GENERAL, a pesar de que ha sido registrada mediante la SUNAT como TITULAR-GERENTE, téngase en consideración que la **Ley N° 21621 Ley de la Empresa Individual de Responsabilidad Limitada** que en su artículo 36 ha precisado a los órganos de la empresa y en su artículo 45 ha precisado que si "El Titular puede asumir el cargo de Gerente, en cuyo caso asumirá las facultades, deberes y responsabilidades de ambos cargos, debiendo emplear para todos sus actos la denominación de "Titular-Gerente". Consideración que evidencia que el señor OMAR. E. CACERES MEZA ha firmado los formatos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, exponiendo un cargo diferente al que le otorga la mencionada ley. Téngase en consideración que el cargo de GERENTE GENERAL es utilizado para una forma societaria diferente a la empresa postora.

| <br>SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L.<br>OMAR E. CACERES MEZA<br>RUC: 20607728420<br>GERENTE GENERAL<br>OMAR E CACERES MEZA<br>DNI: 43057573<br>GERENTE GENERAL | REPRESENTANTES LEGALES DE 20607728420 - SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L.<br><br>Resultado de la Búsqueda<br>La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.<br><table border="1"><thead><tr><th>Documento</th><th>Nro. Documento</th><th>Nombre</th><th>Cargo</th><th>Fecha Desde</th></tr></thead><tbody><tr><td>DNI</td><td>43057573</td><td>CACERES MEZA OMAR EDWIN</td><td>TITULAR-GERENTE</td><td>01/02/2021</td></tr></tbody></table> | Documento               | Nro. Documento  | Nombre      | Cargo | Fecha Desde | DNI | 43057573 | CACERES MEZA OMAR EDWIN | TITULAR-GERENTE | 01/02/2021 |
|---|---|-------------------------|-----------------|-------------|-------|-------------|-----|----------|-------------------------|-----------------|------------|
| Documento   | Nro. Documento  | Nombre                  | Cargo           | Fecha Desde |       |             |     |          |                         |                 |            |
| DNI   | 43057573  | CACERES MEZA OMAR EDWIN | TITULAR-GERENTE | 01/02/2021  |       |             |     |          |                         |                 |            |

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o Razón Social del Postor | Condición |
|----|----------------------------------|-----------|
| 1  | CONSORCIO HUARI                  | Admitida  |

### 5. EVALUACION Y CALIFICACION.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procedió a calificar al postor que obtuvo la condición de admitida, según el orden de prelación, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación será descalificada.

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR |  | CONSORCIO HUARI |
|----------------------------------|--|-----------------|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN       |  |                 |
| A                                | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL              |                 |
| A1                               | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO                     | Cumple          |
| A2                               | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | Cumple          |
| A3                               | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE    | Cumple          |
| B                                | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD    | CUMPLE          |
| ESTADO DEL POSTOR                |  | CALIFICA        |



**DETERMINAR EL PUNTAJE DE LA OFERTA**

Se procede a identificar la oferta más baja, ello con la finalidad de otorgar el puntaje máximo. Es decir, se otorgará el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula descrita en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

| PUNTAJE TOTAL<br>(Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas") |  | PUNTUACION | CONSORCIO HUARI |
|---|--|------------|-----------------|
| a   | Precio   | 100 puntos | 100 puntos      |
| PUNTAJE   |  |            | 100 puntos      |
| B   | Solicitud de Bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa             | 5 puntos   | 0 puntos        |
| C   | Solicitud de bonificación del 10% por servicios prestados fuera de la provincia de lima callao | 10 puntos  | 10 puntos       |
| PUNTAJE TOTAL   |  |            | 110 puntos      |

6. **BUENA PRO.**

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico de los postores que pasaron a la etapa de CALIFICACION, el comité de selección, **OTORGA LA BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO HUARI** integrada por las empresas **CARDENAS GRUPO CORPORATIVO E.I.R.L.** con RUC N° **20609294737** y la empresa **EMPRESA J & F E.I.R.L.** con RUC N° **20408135517**, con su oferta económica de **S/ 185,600.00 (Ciento Ochenta y Cinco Mil Seiscientos con 00/100 Soles)**, por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, evaluación y calificación establecidos en las bases integradas.

7. **CONCLUSIONES**

7.1. El Comité otorga la buena pro al postor: **CONSORCIO HUARI**, por el monto consignado en el numeral 6 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1 del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida en el plazo establecido por ley, si en caso no existiese el recurso de apelación.

7.2. Una vez publicado el consentimiento de la buena pro, remítase la presente acta y expediente de contratación, al órgano encargado de las contrataciones para que inicie el procedimiento de perfeccionamiento de contrato, en atención al numeral 49.3 del Artículo 49 del RLCE.

Siendo las 11:30 horas del mismo día, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.

  
ANIBAL TEÓFILO MENDOZA TREJO  
Presidente del Comité de Selección

  
BRYAN ALEXANDER MATTA VALDIVIEZO  
Primer Miembro

  
DAVID TIMOTEO GONZALES GOMEZ  
Segundo Miembro