



**CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. FELIPE SANTIAGO SALAVERRY EN EL PUEBLO TRADICIONAL DE SOCABAYA DEL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN AREQUIPA" CUI N° 2472434**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR CONCURSO PUBLICO N° 001-2023-MDS-1**

En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 14:00 horas del día 22 de octubre del 2024, se reunió el Comité de Selección; integrado por la Arq. Ketty Delmira Valdivia Ureña en su calidad de Presidente del Comité de Selección, Ing. Ronald Edward Briceño Monzón Primer Miembro Titular y el Bach. Econ. Amed Luna Huilca en calidad de Segundo Miembro Suplente, reconstituido mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0286-2024-MDS/A-GM de fecha 15 de octubre del 2024, procediéndose a informarles que, se ha cumplido con realizar el procedimiento establecido en las Bases integradas por el presente Comité de selección, del siguiente Procedimiento de Selección:

<b>Nombre de la Entidad:</b>	Municipalidad Distrital de Socabaya
<b>Proceso de Selección:</b>	CONCURSO PUBLICO (CP)
<b>Numero de Proceso:</b>	001-2023-MDS - Primera Convocatoria
<b>Descripción:</b>	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. FELIPE SANTIAGO SALAVERRY EN EL PUEBLO TRADICIONAL DE SOCABAYA DEL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN AREQUIPA" CUI N° 2472434

Procediéndose conforme a lo siguiente:

**PRIMERO:** Acto seguido, se procedió a verificar la relación de postores registrados cuarenta (40) participantes al procedimiento de selección.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	12/01/2024	Válido
2	RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	25/12/2023	Válido
3	RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	09/01/2024	Válido
4	RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	30/12/2023	Válido
5	RUC	10178959251	QUISPE ZAVALETA WILSON HOMERO	27/12/2023	Válido
6	RUC	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	29/12/2023	Válido
7	RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	26/12/2023	Válido
8	RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	21/12/2023	Válido
9	RUC	10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	29/12/2023	Válido
10	RUC	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	25/12/2023	Válido
11	RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	23/12/2023	Válido
12	RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	19/01/2024	Válido
13	RUC	10266028216	TORRES RONCAL JOSE LUIS	23/01/2024	Válido
14	RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	24/01/2024	Válido
15	RUC	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	21/12/2023	Válido
16	RUC	10294240590	TORRES TEJADA JUAN CARLOS	24/01/2024	Válido
17	RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	21/12/2023	Válido
18	RUC	10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	23/12/2023	Válido
19	RUC	10406487933	PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	04/01/2024	Válido
20	RUC	10408552333	CRUZ QUISPE OSCAR ARMANDO	31/12/2023	Válido
21	RUC	10418190847	VELASQUEZ CAYO ROGER	25/01/2024	Válido





Municipalidad Distrital de  
**Socabaya**



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
22	RUC	10431319468	CONZA CAÑARI EDWARD	03/01/2024	Válido
23	RUC	20447927960	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/01/2024	Válido
24	RUC	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	22/12/2023	Válido
25	RUC	20454355980	COMPAÑIA CONSTRUCTORA B Y B S.R.L.	29/12/2023	Válido
26	RUC	20454915951	JIALCON CONTRATISTAS S.R.L.	18/01/2024	Válido
27	RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	31/12/2023	Válido
28	RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	26/12/2023	Válido
29	RUC	20600090799	DUBRA CONSTRUCTORES S.A.C.	06/01/2024	Válido
30	RUC	20600849922	J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.	27/12/2023	Válido
31	RUC	20601945950	SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	27/12/2023	Válido
32	RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	26/12/2023	Válido
33	RUC	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	15/01/2024	No válido
34	RUC	20604313288	CALIPZHO CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA E.I.R.L.	27/12/2023	Válido
35	RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	16/01/2024	Válido
36	RUC	20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	26/12/2023	Válido
37	RUC	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	27/12/2023	Válido
38	RUC	20607349674	CONSTRUCTORA INTERNACIONAL TORRES & CHOQUE S.R.L.	29/12/2023	Válido
39	RUC	20610676431	CONSTRUCCIONES CRISTINA E.I.R.L.	05/01/2024	No válido
40	RUC	20611218673	CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	05/01/2024	Válido

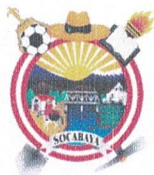
La presidenta del Comité de Selección informa que, en el día y horario señalado en las Bases Administrativas, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas cinco (5) postores, procediendo a la descarga de las mismas para su evaluación y calificación.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20447927960	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/10/2024	21:39:53	Enviado	Valido
2	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	01/10/2024	13:29:18	Enviado	Valido
3	20605354221	CONSORCIO J&D	01/10/2024	23:00:13	Enviado	Valido
4	10327971706	CONSORCIO SUPERVISOR J&J	01/10/2024	17:52:17	Enviado	Valido
5	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	01/10/2024	23:27:04	Enviado	Valido

Acto seguido se procede a revisar la documentación presentadas por los participantes que presentaron sus ofertas:

N°	A. Documentación de Presentación Obligatoria	BISONTE ING. CONTRATISTAS S. C. R. L.	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CONSORCIO J&D	CONSORCIO SUPERVISOR J&J	GRUPO JICA ING. Y CONST. S.A.C.
a.1)	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple





Municipalidad Distrital de  
**Socabaya**



a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple
a.5)	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. Anexo N° 4	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple
a.6)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, Anexo N° 5.	No corresponde	No corresponde	presenta	Cumple	No corresponde
	CONDICION Admitida/ No Admitida	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

El comité de selección procedió a realizar la verificación de la documentación presentada de conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, de la revisión realizada se encontraron observaciones a las ofertas de los postores, encontrando las siguientes:

El postor CONSORCIO J&D se verifica que en los formatos de presentación obligatoria presentan dos nombres de consorcio; además, presenta en el anexo 06 - oferta económica otro nombre en el sello de post firma "CONSORCIO SUPERVISOR J&D" generando confusión a los miembros del comité de selección respecto a cuál es el nombre que tiene el consorcio, al respecto se hace mención que el postor debe presentar su oferta de forma clara y legible para no generar interpretaciones por parte de los miembros del comité de selección. Cabe recordar que el anexo 06 de oferta económica solo es subsanable lo indicado en el numeral 60.4. que indica "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable."

Motivo por el cual los miembros del comité de selección acuerdan no admitir la oferta del postor debido a este error.



CONSORCIO J&D  
C.P. N°01-2023-MDS

ANEXO N° 6  
OFERTA ECONOMICA

Señores  
COMITÉ DE SELECCION  
CONCURSO PUBLICO N°01-2023-MDS  
Presente.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
SUPERVISION DE OBRA	360	DIAS	1,689.741639	S/611,906.99
LIQUIDACION DE OBRA				S/12,744.00
				S/624,650.99

La oferta económica en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Arequipa, 01 de octubre del 2024.

CONSORCIO SUPERVISOR J&D

RAUL ALFONSO MATA GUERRERO  
REPRESENTANTE COMUN





## SEGUNDO: CALIFICACION DE OFERTAS

El Comité de Selección procede a calificar las ofertas de acuerdo a lo establecida en el Artículo 82 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en su numeral 82.1 establece: "El comité de selección determina si las ofertas cumplen con los requisitos de calificación previstas en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.", según el siguiente detalle:

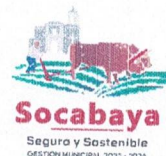
FACTORES DE CALIFICACION	POSTORES	
	BISONTE ING. CONTRATISTAS S. C. R. L.	ALANOCA ARAGON BERNARDO
<b>A. CAPACIDAD LEGAL</b>		
<b>HABILITACION</b>		
El consultor de obra deberá contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de obras urbanas edificaciones y afines en la categoría B o superior	CUMPLE	CUMPLE
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
<b>B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
<b>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al S/ 1,388,113.30 (Un millón trescientos ochenta y ocho mil ciento trece con 30/100 soles) objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes supervisiones de, construcción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o recuperación y/o reposición y/o adecuación y/o creación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o restitución de infraestructura educativa (Instituciones Educativas de Nivel inicial y/o Primaria y/o secundaria y/o institutos superiores y/o universidades).	ACREDITA	ACREDITA
<b>ESTADO DE LA OFERTA:</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

FACTORES DE CALIFICACION	POSTORES	
	CONSORCIO SUPERVISOR J&J	GRUPO JICA ING. Y CONST. S.A.C.
<b>A. CAPACIDAD LEGAL</b>		
<b>HABILITACION</b>		
El consultor de obra deberá contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de obras urbanas edificaciones y afines en la categoría B o superior	CUMPLE	CUMPLE
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>		





Municipalidad Distrital de  
**Socabaya**



De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

**B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

**B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

**C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al S/ 1,388,113.30 (Un millón trescientos ochenta y ocho mil ciento trece con 30/100 soles) objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes supervisiones de, construcción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o recuperación y/o reposición y/o adecuación y/o creación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o restitución de infraestructura educativa (Instituciones Educativas de Nivel inicial y/o Primaria y/o secundaria y/o institutos superiores y/o universidades).

ACREDITA

ACREDITA

ESTADO DE LA OFERTA:

CALIFICADA

CALIFICADA

**EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS**

POSTORES		PUNTAJE	BISONTE ING. CONTRATISTAS S. C. R. L.	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CONSORCIO SUPERVISOR J&J	GRUPO JICA ING. Y CONST. S.A.C.
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	68.00	S/ 2'227,548.00 68.00 puntos	S/ 4'844,406.07 68 puntos	S/ 2'598,694.14 68 puntos	S/ 2'584,861.66 68 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	25.00	0.00	0.00	25.00	0.00
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
PUNTAJE TOTAL			72.00	72.00	95.00	72.00

**Observaciones:**

De la revisión de la Metodología del postor **BISONTE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, se verifica que:

- Sobre la Matriz de asignación de Responsabilidades indica que el Supervisor es el responsable (R) y el que aprueba (A) todo en lo que respecta a las actividades de la ejecución de obra, no teniendo en cuenta sus propias atribuciones y en lo que le corresponde a la Entidad como el Área Usuaria.
- En lo que respecta al Cronograma de utilización de personal y equipos presenta una incongruencia en su cuadro ya que si bien indica los porcentajes de participación de plantel técnico no se especifica en el cuadro en que fase de la ejecución participarían ya que según se indica en la imagen estarían en todas las fases. Motivo por el cual no se le otorga puntaje en este factor.



- El postor no realiza el Plan de trabajo, donde se identifiquen in situ las zonas más críticas y soluciones preliminares a estas.
- En lo que respecta al Cronograma de utilización de personal y equipos presenta incongruencias en su cuadro ya que, si bien indica los porcentajes de participación de plantel técnico, no se especifica en el cuadro en qué fase de la ejecución participarían ya que según se indica en la imagen estarían en todas las fases.





N°	DESCRIPCION	N	Incidencia %	SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA												ACTIVIDADES DE LIQUIDACIÓN DE LA OBRA
				MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7	MES 8	MES 9	MES 10	MES 11	MES 12	
1.00	PERSONAL CLAVE			A.1					A.2							A.3
1.01	Supervisor De Obra	1	100%													
1.02	Arquitecto Especialista En Arquitectura	1	50%													
1.03	Ingeniero Especialista En Instalaciones Eléctricas Y Electromecánicas	1	40%													
1.04	Ingeniero Especialista En Instalaciones Sanitarias	1	40%													
1.05	Ingeniero Especialista En Estructuras	1	40%													
2.00	PERSONAL NO CLAVE															
2.01	Ingeniero Asist. De Supervisión	1	100%													

- Presenta incongruencias en el desarrollo de la matriz de riesgo en la ejecución del trabajo - los formatos para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos, identificados son 9 sin embargo en el cuadro siguiente plan de respuesta a los riesgos son 10 y además no coinciden con los riesgos identificados anteriormente.

R-09	Riesgo Ambiental y/o afectación al entorno por parte del área de influencia del proyecto	Prioridad Moderada	X		Contratista	Plan de manejo ambiental de obra
R-09	Riesgos de interferencias / servicios básicos afectados	Baja Prioridad	X		Contratista	Coordinación con autoridades locales
R-10	Riesgos vinculados a daños a terceros	Prioridad Moderada	X		Contratista	Verificación e inventario de daños

3	IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS			
	3.1	CODIGO DE RIESGO	R-09	
	3.2	DESCRIPCION DEL RIESGO	RIESGO POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO AVANCE DE OBRA	
	3.3	CAUSA(S) GENERADORA(S)	Causa N°1	Incumplimiento de contratación presencia en obra de personal especializado según la propuesta técnica
			Causa N°2	Falta de capital de trabajo

Motivo por el cual no se le otorga puntaje al postor ALANOCA ARAGON BERNARDO en este factor

De la revisión de la Metodología del postor CONSORCIO SUPERVISOR J&J, se verifica que cumple con acreditar lo solicitado con las bases integradas.

De la revisión de la Metodología del postor GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., se verifica que:

- Respecto a la matriz de asignación de responsabilidades el postor pone como personal no clave al chofer de camioneta e incluso lo hace participe de las actividades técnicas de la ejecución de la obra ya que según la matriz se le tiene que informar de todas las actividades previas y durante la ejecución de la obra no siendo congruente lo realizado por el postor.

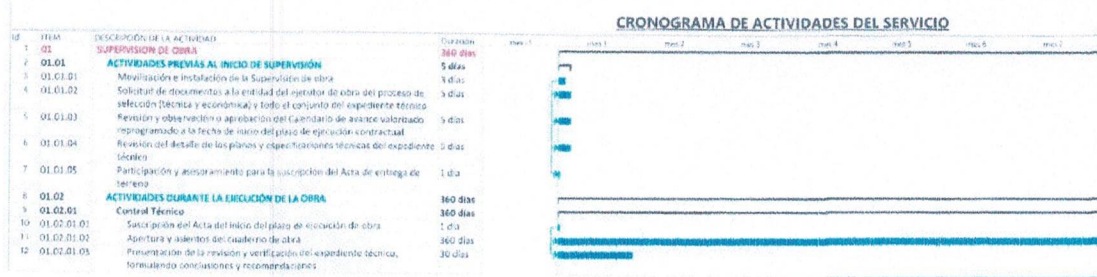




MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES

ITEM	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	PERSONAL CLAVE						PERSONAL NO CLAVE	
		INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA	ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURA	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y ELECTROMECÁNICAS	INGENIERO ASISTENTE EN SUPERVISIÓN	CHOFER DE CAMIONETA	
0	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA IE FELIPE SANTIAGO SALAVERRY EN EL PUEBLO TRADICIONAL DE SOCABAYA, DEL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA - AREQUIPA								
1	SUPERVISIÓN DE OBRA								
1.02	ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE SUPERVISIÓN								
01.01.01	Revisión e instalación de la Superficie de obra	R							
01.01.02	Solicitud de documentos a la entidad del ejecutivo de obra del proceso de selección (técnica y económica) y todo el conjunto del expediente técnico	R, A	R	R	R	R	R		
01.01.03	Revisión y observación o aprobación del Calendario de avance valorado reprogramado a la fecha de inicio del plazo de ejecución	R, A	R	R	R	R	R		
01.01.04	Revisión del detalle de los planos y especificaciones técnicas del expediente técnico	R	R	R	R	R	R		
01.01.05	Participación y asesoramiento para la suscripción del Acta de entrega de terreno	R	R	R	R	R	R		
1.02	ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA								
01.02.01	Control Técnico	R							
01.02.01.01	Supervisión del Acta del inicio del plazo de ejecución de obra	R, A	R	R	R	R	R		
01.02.01.02	Apertura y asentado del cuaderno de obra	R	R	R	R	R	R		
01.02.01.03	Preverificación de la revisión y verificación del expediente técnico, formulando conclusiones y recomendaciones	R	R	R	R	R	R		
01.02.01.04	Revisión y preverificación de posibles modificaciones de diseño durante la ejecución previa consideración al presupuesto y general aprobación de la misma	R	R	R	R	R	R		

- En lo que respecta a la programación del cronograma del servicio existe incongruencias debido a que las actividades previas lo programa dentro de los plazos de ejecución del servicio, asimismo dentro de las actividades durante la ejecución de la obra la actividad apertura del cuaderno de obra lo programa 360 días calendarios cuando esta actividad es solo un día.



Motivo por el cual no se le otorga puntaje al postor GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., en este factor

Luego de la evaluación de las ofertas presentadas se obtuvo el siguiente resultado

N°	Postor	Puntaje de la evaluación Técnica
1	BISONTE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	72.00 puntos
2	ALANOCA ARAGON BERNARDO	72.00 puntos
3	CONSORCIO SUPERVISOR J&J	95.00 puntos
4	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	72.00 puntos

Acto seguido se prosigue con la evaluación económica, del postor CONSORCIO SUPERVISOR J&J ya que cumple con el puntaje mínimo requerido para pasar a la evaluación económica, los postores ALANOCA ARAGON BERNARDO, CONSORCIO SUPERVISOR J&J y GRUPO JICA ING. Y CONST. S.A.C. no obtienen el puntaje mínimo para pasar a la evaluación económica. Se procede a realizar la apertura de las ofertas económicas obteniendo el siguiente resultado

N°	Postor	Monto Ofertado	Puntaje de la evaluación económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR J&J	S/ 624,650.99	100.00





### Determinación del puntaje total

N°	Postor	Puntaje de la E.T.	Puntaje de la E.E.	$PTPI = 0.90 \times PT_i + 0.10 \times Pe_i$	Bonificación REMYPE 5%	Bonificación n 10%	Puntaje total	Orden de prelación
1	CONSORCIO SUPERVISOR J&J	95	100	95.50	N/C	N/C	95.50	1

Es oportuno señalar que el comité de selección ha procedido a evaluar y calificar la oferta del postor en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del estado, por lo que en prevención de la existencia de vicios ocultos en la documentación presentada por los postores, se recomienda que una vez culminada el presente Procedimiento de Selección, el órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad, proceda a realizar con la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada por el postor de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el Numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es nuestra función interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.


#### ACTO DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

Acto seguido en virtud a lo establecido en la normativa de la Ley de Contrataciones, según el Artículo 63 donde establece que *"...El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación..."*, el Comité en pleno, procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** del Procedimiento de Selección de **CONCURSO PUBLICO N° 001- 2023-MDS - Primera Convocatoria** para el **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. FELIPE SANTIAGO SALAVERRY EN EL PUEBLO TRADICIONAL DE SOCABAYA DEL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN AREQUIPA"** CUI N° 2472434, al postor: **CONSORCIO SUPERVISOR J&J** con su oferta económica ascendente a la suma de **S/ 624,650.99** (seiscientos veinticuatro mil seiscientos cincuenta con 99/100 soles).

Se da por concluida el presente procedimiento y reunión, siendo las 17:30 horas del mismo día, suscribiendo la misma en señal de conformidad.

  
ARQ. KETTY DELMIRA VALDIVIA UREÑA  
Presidente del Comité de Selección

  
ING. RONALD EDWARD BRICEÑO MONZÓN  
1º Miembro Titular

  
BACH. ECON. AMED LUNA HUILCA  
2º Miembro Suplente