

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN - PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO

Nomenclatura : AS-SM-14-2023-GRSM-PEAM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: ETAPA I MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES; SM-591: EMP. PE-5N (KM.489+180) - EMP.SM-113 (KM.57+640)-PUENTE MOTILONES; EMP. SM-588-DV. SECTOR COCOCHO - DV. PUERTO TAHUISCHCO, DISTRITO DE MOYOBAMBA - SAN MARTÍN, CON CUI N 2318955.

Ruc/código : 20494114217

Nombre o Razón social : TRUNX S.A.C.

Fecha de envío : 20/11/2023

Hora de envío : 20:11:04

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

Se observa que en el presente proceso se esta solicitando la experiencia del postor en la especialidad lo siguiente: Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Mejoramiento y/o creación y/o Rehabilitación y/o Construcción de carreteras y/o servicio vial a nivel carpeta asfáltica.

Al respecto se debe observar que lo solicitado es restrictivo y desproporcional que impide la mayor participación de postores vulnerando el Artículo 2 de la LCE, literal a) Principio de libre concurrencia, Literal b). Igualdad de trato, Literal e) Competencia. Por lo que se solicita ampliar la experiencia del postor en la especialidad y también sean considerados la supervisión de obras que sean de caminos vecinales a nivel de Bicapa y/o afirmado y/o carpeta asfáltica. a fin de promover la mayor participación de postores. Caso contrario publicar un informe técnico del porque no se estaría considerando lo solicitado.

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 42

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la LCE, literal a) Principio de libre concurrencia, Literal b). Igualdad de trato.

### Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección con opinión del área usuaria precisa que de conformidad con el numeral 72.2 del artículo 72 del Reglamento, el participante puede formular consulta y observaciones a las bases, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación. Partiendo de este punto es que el participante no sustenta su solicitud solamente hace mención que lo solicitado es restrictivo y desproporcional que impide la mayor pluralidad de postores y que se vulnera el artículo 2 de la LCE, y solicita que se modifique a su propia conveniencia. Ahora teniendo en cuenta la envergadura del proyecto y la inversión a realizar para la ejecución del proyecto es que esta área usuaria teniendo en cuenta lo antes mencionado a formulado los términos de referencia según los criterios técnicos mínimos y necesarios que se requieren para cumplir con la finalidad y el objetivo de la contratación, por ende ha formulado la definición teniendo en cuenta los trabajos a realizarse durante la ejecución del servicio a fin de la empresa consultora cuente con experiencia en la supervisión de obras iguales y/o similares a la que se pretende contratar, con la única finalidad de cumplir con los objetivos trazados y la finalidad publica para la cual fue formulado el proyecto.

Por lo que teniendo en cuenta que la superficie de rodadura del proyecto a ejecutar es a nivel de carpeta asfáltica, se decide NO ACOGER la presenta consultan puesto que el participante no brinda el sustento técnico para que se acoja su solicitud y además que en el estudio de mercado realizado se tubo la pluralidad de postores requerida en toda contratación que realizan las entidades, por lo que no se estaría vulnerando en ningún extremo el Artículo 2 de la LCE, a esto se suma que la definición fue establecida por el área usuaria según el criterio técnico para que se cumplan todas las condiciones establecidas en el expediente técnico, por ende deberá acreditar todo lo solicitado a fin de que sea válida la experiencia presentada. Ahora sobre la publicación del informe técnico se aclara al participante que estamos en la etapa de absolución de consultas y observaciones y lo que corresponde es absolver lo observado por el participante mas no de realizar informes técnicos que no corresponden ni se enmarcan en un procedimiento de selección.

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN - PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO

Nomenclatura : AS-SM-14-2023-GRSM-PEAM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: ETAPA I MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES; SM-591: EMP. PE-5N (KM.489+180) - EMP.SM-113 (KM.57+640)-PUENTE MOTILONES; EMP. SM-588-DV. SECTOR COCOCHO - DV. PUERTO TAHUISCHCO, DISTRITO DE MOYOBAMBA - SAN MARTÍN, CON CUI N 2318955.

|                         |                           |                  |            |
|-------------------------|---------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20602235891               | Fecha de envío : | 20/11/2023 |
| Nombre o Razón social : | GLOMART INGENIEROS S.A.C. | Hora de envío :  | 22:44:44   |

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Se observa que en las bases el comité de selección esta solicitando como experiencia del postor en la especialidad lo siguiente:

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Mejoramiento y/o creación y/o Rehabilitación y/o Construcción de carreteras y/o servicio vial a nivel carpeta asfáltica.

Sobre lo solicitado por el comité de selección se debe observar que lo que están solicitando es totalmente restrictivo y desproporcionado que impide la mayor participación de postores vulnerando de esta manera el Artículo 2 de la LCE, literal a) Principio de libre concurrencia, Literal b). Igualdad de trato, Literal e) Competencia.

En ese sentido se solicita al comité de selección ampliar la experiencia del postor en la especialidad y también sean considerados la supervisión de obras que sean obras de infraestructura vial urbana a nivel de asfalto o pavimento flexible, ya sean pistas, calles, anillos viales, vías de evitamiento, ya que todos estos, son experiencias similares al objeto de la convocatoria, ya que son obras también a nivel de carpeta asfáltica, a fin de promover la mayor participación de postores. De no incluir lo solicitado como servicio similar publicar un informe técnico en el seace sobre la negativa de no acoger dicha experiencia que estamos solicitando pese a que también son servicios similares.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      Numeral: 3.2      Literal: C      **Página: 42**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la LCE, literal a) Principio de libre concurrencia, Literal b). Igualdad de trato.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección de selección con opinión del área usuaria precisa que de conformidad con el numeral 72.2 del artículo 72 del Reglamento, el participante puede formular consulta y observaciones a las bases, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación. Partiendo de este punto es que el participante no sustenta su solicitud solamente hace mención que lo solicitado es restrictivo y desproporcional que impide la mayor pluralidad de postores y que se vulnera el artículo 2 de la LCE, y solicita que se modifique a su propia conveniencia. Ahora teniendo en cuenta la envergadura del proyecto y la inversión a realizar para la ejecución del proyecto es que esta área usuaria teniendo en cuenta lo antes mencionado a formulado los términos de referencia según los criterios técnicos mínimos y necesarios que se requieren para cumplir con la finalidad y el objetivo de la contratación, por ende ha formulado la definición teniendo en cuenta los trabajos a realizarse durante la ejecución del servicio a fin de la empresa consultora cuente con experiencia en la supervisión de obras iguales y/o similares a la que se pretende contratar, con la única finalidad de cumplir con los objetivos trazados y la finalidad publica para la cual fue formulado el proyecto.

Por lo que teniendo en cuenta que los procesos constructivos que se realizan en una obra ejecutada en el casco urbano es distinta a las que se ejecutan fuera del casco urbano, por ende no se podría considerar como similar la ejecución de obras ejecutadas en el casco urbano, además se debe considerar que el tramo a ejecutar corresponde a una vía departamental, por lo que luego de lo descrito se decide NO ACOGER la observación realizada puesto que el participante no brinda el sustento técnico para que se acoja su solicitud y además que en el estudio de mercado realizado se tubo la pluralidad de postores requerida en toda contratación que realizan las entidades, por lo que no se estaría vulnerando en ningún extremo el Artículo 2 de la LCE, a esto se suma que la definición fue establecida por el área usuaria según el criterio técnico para que se cumplan todas las condiciones establecidas en el expediente técnico, por ende los participantes deberán acreditar la experiencia según lo solicitado en las bases. Ahora sobre la publicación del informe técnico se aclara al participante que estamos en la etapa de absolución de consultas y observaciones y lo que corresponde es absolver lo observado por el participante mas no de realizar informes técnicos que no corresponden ni se enmarcan en un procedimiento de selección.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante :     | GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN - PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO   |
| Nomenclatura :           | AS-SM-14-2023-GRSM-PEAM-CS-1  |
| Nro. de convocatoria :   | 1   |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra   |
| Descripción del objeto : | CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: ETAPA I MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES; SM-591: EMP. PE-5N (KM.489+180) - EMP.SM-113 (KM.57+640)-PUENTE MOTILONES; EMP. SM-588-DV. SECTOR COCOCHO - DV. PUERTO TAHUISCHCO, DISTRITO DE MOYOBAMBA - SAN MARTÍN, CON CUI N 2318955. |

---

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN - PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO

Nomenclatura : AS-SM-14-2023-GRSM-PEAM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: ETAPA I MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES; SM-591: EMP. PE-5N (KM.489+180) - EMP.SM-113 (KM.57+640)-PUENTE MOTILONES; EMP. SM-588-DV. SECTOR COCOCHO - DV. PUERTO TAHUISCHCO, DISTRITO DE MOYOBAMBA - SAN MARTÍN, CON CUI N 2318955.

|                         |                           |                  |            |
|-------------------------|---------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20602235891               | Fecha de envío : | 20/11/2023 |
| Nombre o Razón social : | GLOMART INGENIEROS S.A.C. | Hora de envío :  | 22:44:44   |

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Se observa que el comité en las bases está solicitando en el Capítulo IV Factores de Evaluación, literal A.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, que estan solicitando como experiencia 3 veces el valor referencial para obtener el mayor puntaje, por lo cual se observa que lo solicitado es desproporcionado y restrictivo,, que está restringiendo la participación a las micro y pequeñas empresas, vulnerando el Artículo 2 de la LCE, literal a) Principio de libre concurrencia, Literal b). Igualdad de trato, Literal e) Competencia.

Por lo que se solicita al comité de selección reducir a 2 veces el valor referencial, y así promover la mayor participación de postores.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** Cap. IV    **Literal:** A    **Página:** 45

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Articulo 2 de la LCE, literal a) Principio de libre concurrencia, Literal b). Igualdad de trato.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección precisa que los factores establecidos son objetivos con la finalidad de asegurar la calidad técnica en la supervisión de la obra y que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null