

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA	005-2023
-------------------------	----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En el distrito de San Jeronimo, a los 13 días del mes de Noviembre del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento y Almacen de la Municipalidad Distrital de San Jeronimo, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante, FORMATO N°- 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la AS N° 24-2023-MDSJ-2, para la: ADQUISICIÓN DE EQUIPOS PARA LA META: 0133: "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN APÍCOLA EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LAS COLMENAS EN EL DISTRITO DE SAN JERONIMO PROVINCIA DE CUSCO – DEPARTAMENTO CUSCO", a fin de efectuar la APERTURA DE PROPUESTA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
----------	-------------------------------------	---

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. DANNA SHAREM GUTIERREZ ALANOCA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO LOCAL
		Suplente			
Primer Miembro	ECON. NICSON VILLA CUTIPA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO LOCAL
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. SANTOS YUCA MEZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS Y ALMACEN
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>
----------	-------------------------------------	--

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10003740582	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	02/11/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10239266776	ORCCON CHALLCO NATALIA	02/11/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10411553936	ROMOACCA ARANA RONALD	01/11/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10414476584	LUIZAR ASTETE ELVIS	07/11/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20455862273	VAURAU SERVICIOS GENERALES S.A.C.	08/11/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20557796607	CORPORACION ANDINA BAVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - BAVIL S.A.C.	02/11/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20605695893	GADIVAL GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/11/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20607350427	SEMILLAS DEL ANDE SANTA ROSA E.I.R.L.	01/11/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20610027823	INVERSIONES CARDEÑA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/11/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20610662049	OROSCO CONTRATISTAS S.A.C.	31/10/2023	Válido

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.

5	DETALLE DE LOS POSTORES	<p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a travez del SEACE sus ofertas.</p>
----------	--------------------------------	---

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERONIMO - CUSCO

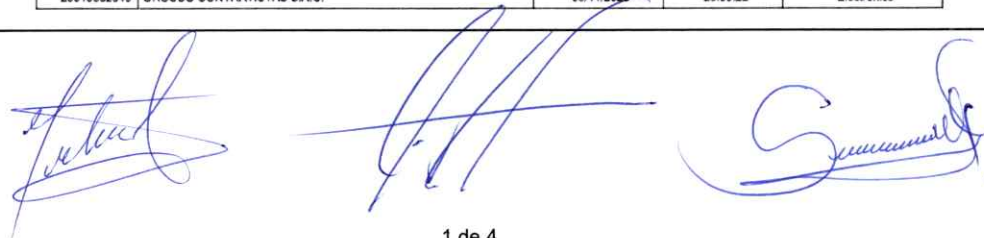
Nomenclatura : AS-SM-24-2023-MDSJ-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE EQUIPOS PARA LA META: 0133: "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN APÍCOLA EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LAS COLMENAS EN EL DISTRITO DE SAN JERONIMO PROVINCIA DE CUSCO DEPARTAMENTO CUSCO"

Nro. Item	Descripción del item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS PARA LA META: 0133: "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN APÍCOLA EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LAS COLMENAS EN EL DISTRITO DE SAN JERONIMO PROVINCIA DE CUSCO DEPARTAMENTO CUSCO"				
20557796607		CORPORACION ANDINA BAVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - BAVIL S.A.C.	09/11/2023	20:48:59	Electronico
10239266776		ORCCON CHALLCO NATALIA	09/11/2023	21:54:38	Electronico
20610027823		INVERSIONES CARDEÑA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/11/2023	22:33:18	Electronico
20605695893		GADIVAL GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/11/2023	23:14:13	Electronico
20610662049		OROSCO CONTRATISTAS S.A.C.	09/11/2023	23:30:22	Electronico



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

- 6 Habiéndose enviado a subsanar las ofertas (Ver detalle en ítem 16 del presente acta), el comité de selección, en fecha 15 de noviembre de 2023, se retoma el acta para continuar con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas. El comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, (Ver detalle en ítem 16 del presente acta), la siguiente oferta no se admite, por lo que no se le aplicara los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social de postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ORCCON CHALLCO NATALIA	El postor no cumplió con subsanar su oferta en vista de que según CARTA N° 002-2023-CS-MDSJ se solicitó la foliación de toda su oferta presentada tal como se determina en el punto 1.6 de las bases integradas como se muestra a continuación: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem Paquete a los que postula
1	CORPORACION ANDINA BAVIL S.A.C.	1
2	INVERSIONES CARDEÑA E.I.R.L.	1
3	GADIVAL GROUP E.I.R.L.	1
4	OROSCO CONTRATISTAS S.A.C.	1

- 9 Acto seguido, se procede a la evaluación de las ofertas que se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento. El detalle de la evaluación de las ofertas se encuentra en el ANEXO de la AS N° 24-2023-MDSJ-CS-2, cuyos resultados son:

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

ANEXO

AS N° 24-2023-MDSJ-CS-2

ADQUISICIÓN DE EQUIPOS PARA LA META: 0133: "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN APLICADA EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LAS COLMENAS EN EL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO CUSCO

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS						
N°	POSTOR	PRECIO	PLAZO DE ENTREGA	PUNTAJE: FACTOR DE EVALUACIÓN		
				PUNTAJE TOTAL (MAX 100%)	BONIFICACIÓN MYPE (5%)	PUNTAJE FINAL
1	CORPORACION ANDINA BAVIL S.A.C.	118,000.00 (61.70)	16 DIAS (10)	71.70	0	71.70
2	INVERSIONES CARDEÑA E.I.R.L.	80,900.00 (90)	16 DIAS (10)	100	5	105
3	GADIVAL GROUP E.I.R.L.	133,620.00 (54.49)	15 DIAS (10)	64.49	3.22	67.71
4	OROSCO CONTRATISTAS S.A.C.	106,850.00 (68.14)	15 DIAS (10)	78.14	3.91	82.05

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta
P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
O_i = Precio i
O_m = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN




De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

ORDEN DE PRELACIÓN				
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
1	INVERSIONES CARDEÑA E.I.R.L.	80,900.00	105	1
2	OROSCO CONTRATISTAS S.A.C.	106,850.00	82.05	2
3	CORPORACION ANDINA BAVIL S.A.C.	118,000.00	71.70	3
4	GADIVAL GROUP E.I.R.L.	133,620.00	67.71	4

NOTA.- Debido a que la oferta económica de la EMPRESA INVERSIONES CARDEÑA E.I.R.L. se encontraba sustancialmente por debajo del valor estimado, se le requirió al postor su estructura de costos con el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta otorgándole un plazo de 02 días hábiles. La que se detalla en el ítem 15 de este acta.

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		INVERSIONES CARDEÑA E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		OROSCO CONTRATISTAS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
De conformidad a lo señalado en las bases integradas: "Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección, según corresponda, revisa las ofertas económicas que cumplen los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento de ser el caso", el comité de selección, determina que la oferta del postor EMPRESA INVERSIONES CARDEÑA E.I.R.L. es rechazado por las razones expuestas en el ítem 15 del presente acta. Consecuentemente, de conformidad a lo señalado en las bases integradas: "De rechazarse alguna de las ofertas calificadas el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección según corresponda, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso las hubiere", el comité de selección pasa a calificar según orden de prelación la oferta del siguiente postor:				
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CORPORACION ANDINA BAVIL S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
Finalmente se cuenta con dos (2) ofertas validas para el presente procedimiento de selección: 1. OROSCO CONTRATISTAS S.A.C. 2. CORPORACION ANDINA BAVIL S.A.C.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	OROSCO CONTRATISTAS S.A.C.		
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
  				
ING. DANNA SHAREM GUTIERREZ ALANOCA		ECON. NICSON VILLA CUTIPA		CPC. SANTOS YUCA MEZA
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:

[15] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta																								
1	INVERSIONES CARDEÑA E.I.R.	15/11/2023	17/11/2023	<p>Primero.- El comité de selección, al considerar que la oferta económica del postor es sustancialmente inferior al valor estimado (66.75 %) respecto del valor estimado. De conformidad al RLCE, Artículo 68, con CARTA N° 003-2023-CS-MDSJ de fecha 15/11/2023 se requirió al postor la descripción a detalle de su estructura de costos con todos los elementos constitutivos de su oferta así como la información adicional que considere pertinente para ratificar su oferta económica, otorgándole dos (2) días hábiles la cual vence el 17/11/2023. Entonces en fecha 20/11/2023, se reviso el correo institucional de la unidad de abastecimientos , de donde se constata que el postor no cumplio con presentar su estructura de costos de forma detallada. Así mismo mediante la plataforma del seace en fecha 15/11/2023 se solicito al postor la descripción a detalle de su estructura de costos con todos los elementos constitutivos de su oferta así como la información adicional que considere pertinente para ratificar su oferta económica, igualmente se verifico la plataforma del seace y no presento su estructura de costos con todos los elementos constitutivos de su oferta así como la información adicional que considere pertinente para ratificar su oferta económica tal como se muestra a continuación:</p> <table><tr><td colspan="2">Datos del postor</td></tr><tr><td>Tipo de Proveedor</td><td>Proveedor con RUC</td></tr><tr><td>RUC / Código</td><td>0015027823</td></tr><tr><td>Consejero</td><td>No</td></tr><tr><td>Nombre o razón social</td><td>INVERSIONES CARDEÑA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr><tr><td colspan="2">Solicitud de Subsanación</td></tr><tr><td>Acta de Observación</td><td>201068 KB</td></tr><tr><td>Días para Subsanar</td><td>2</td></tr><tr><td>Fecha de Notificación</td><td>15/11/2023</td></tr><tr><td>Estado Solicitud</td><td>Publicado</td></tr><tr><td>Subsanado</td><td>No</td></tr><tr><td>Item(s)</td><td>Q</td></tr></table> <p>Segundo.- Por lo expuesto y de conformidad al RLCE, en su numeral: "68.2, La Entidad puede proporcionar un formato de esstructura de costos con los componentes minimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la informacion adicional que resulte pertinente, otorgandole para ello un plazo minimo de dos (2) dias habiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comite de selección o el organo encargado de las contrataciones, segun corresponda determina si rechaza la oferta, desicion que es fundamentada". El comite de selección decide RECHAZAR LA OFERTA, considerandolo TEMERARIA al existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato o de la orden segun corresponda (de ser adjudicado) debido a que: La oferta</p>	Datos del postor		Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC	RUC / Código	0015027823	Consejero	No	Nombre o razón social	INVERSIONES CARDEÑA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Solicitud de Subsanación		Acta de Observación	201068 KB	Días para Subsanar	2	Fecha de Notificación	15/11/2023	Estado Solicitud	Publicado	Subsanado	No	Item(s)	Q
Datos del postor																												
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC																											
RUC / Código	0015027823																											
Consejero	No																											
Nombre o razón social	INVERSIONES CARDEÑA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																											
Solicitud de Subsanación																												
Acta de Observación	201068 KB																											
Días para Subsanar	2																											
Fecha de Notificación	15/11/2023																											
Estado Solicitud	Publicado																											
Subsanado	No																											
Item(s)	Q																											

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[16] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección durante la admisión, solicitó al postor **INVERSIONES CARDEÑA E.I.R.L.** subsanar su oferta dentro del plazo de (1) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N° 001-2023-CS-MDSJ
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite: 13 de noviembre de 2023
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual: Detallar la descripción en el Anexo N° 06, Corregir la nomenclatura del procedimiento de selección y foliar su oferta presentada
- Detallar el documento o error que se subsanó:

Decisión Adoptada: El comité de selección da como presentada la subsanación presentada por el postor

El Comité de Selección durante la admisión, solicitó al postor **ORCON CHALLCO NATALIA** subsanar su oferta dentro del plazo de (1) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N° 002-2023-CS-MDSJ
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite: 13 de noviembre de 2023
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual: Foliar todos los documentos de su oferta presentada
- Detallar el documento o error que se subsanó:

Decisión Adoptada: El comité de selección no Admite su oferta del postor ya que no subsana su oferta.


		
ING. DANNA SHAREM GUTIERREZ ALAHUACA	ECON. NICSON VILLA CUTIPA	CPC. SANTOS YUCA MEZA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	006-2023			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el distrito de San Jeronimo, a los 20 días del mes de Noviembre del año 2023. en la Unidad de Abastecimiento y Almacen de la Municipalidad Distrital de San Jeronimo, a las 14:35 horas, se reunieron los miembros del comité de seleccion designados mediante, FORMATO N°- 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 24-2023-MDSJ-2, para la: ADQUISICIÓN DE EQUIPOS PARA LA META: 0133: "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN APICOLA EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LAS COLMENAS EN EL DISTRITO DE SAN JERONIMO PROVINCIA DE CUSCO – DEPARTAMENTO CUSCO", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. DANNA SHAREM GUTIERREZ ALANOCA	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO LOCAL
			Suplente		
	Primer Miembro	ECON. NICSON VILLA CUTIPA	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO LOCAL
			Suplente		
	Segundo Miembro	CPC. SANTOS YUCA MEZA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS Y ALMACEN
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, De acuerdo al orden de prelación el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	OROSCO CONTRATISTAS S.A.C.				S/106,850.00
5	BASE LEGAL Artículo 84.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE."				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD otorgan la nueva pro al postor mencionado en el numeral 4				
7					
	ING. DANNA SHAREM GUTIERREZ ALANOCA	ECON. NICSON VILLA CUTIPA	CPC. SANTOS YUCA MEZA		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				