

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	76
---	----------------	----

2	<p><b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b></p> <p>En, la ciudad de puerto maldonado, a los 28 días del mes de Noviembre del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios, a las 08:18 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 169-OA-DR-RAMD-ESSALUD-2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 22-2023-ESSALUD/RAMD, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE APOYO A MODULOS DE ATENCION AL ASEGURADO DEL HOSPITAL I VICTOR ALFREDO LAZO PERALTA DE LA RED ASISTENCIAL MADRE DE DIOS, PARA UN PERIODO DE DOCE MESES, con la finalidad de:</p> <p>ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	MED. JIMMY JACKSON DONGO PEÑA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Admisión Registro Médico Referencias y Contrareferencias	
		Suplente				
Primer Miembro	LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES	Titular	X	Dependencia:	Area de Mantenimiento de la UAIHYS de la RAMD	
		Suplente				
Segundo Miembro	C.P.C. CONSUELO VEGA MALAGA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios	
		Suplente				

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>		
De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del seace, se registraron a través del <b>SEACE</b> como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	G & F ELECTRIC SOLUCIONES S.A.C.	20605576304	
2	GRUPO C & C IL S.A.C.	20605148680	
3	SERVIR HMS S.R.L.	20601255473	
4	TAMO HUARAKA ERNESTO BARI	10415781381	
5	SEGEVISAC BUSSINESS S.A.C.	20601966353	
6	COMPAÑIA NADQUISO SAC	20602776248	
7	GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608994182	
8	CONSULTORIA SERVICIOS Y PROYECTOS MDD S.A.C.	20608581686	
9	SERVICIOS GENERALES AXA S.R.L.	20609287714	
10	JC GLOBAL SERVICIOS MULTIPLES S.R.L.	20603902051	



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11	ASESORA Y CONSULTORA PRL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	20532746508
12	CORPORACION AMAWTA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20542239353
13	INTENDENCIA DE ALTA DIRECCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600226640
14	DESARROLLA PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20532593248
15	MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L	20487946614

<b>5 DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, los siguientes postores registraron su oferta electronica.			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SERVIR HMS S.R.L.	27/11/2023	23:21
2	G & F ELECTRIC SOLUCIONES S.A.C.	27/11/2023	20:57
3	GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/11/2023	21:51
4	MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L	27/11/2023	11:14

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la revision de las ofertas, de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	---

<b>7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, por lo que no se le aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SERVIR HMS S.R.L.	<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, <u>constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna</u>, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>De acuerdo a las Bases Integradas Capítulo III Del Requerimiento se establecen los Requerimientos Técnicos Mínimos y Condiciones Generales para la Contratación del Servicio de Essalud en Línea el cual determina que, los proveedores deberán presentar en su oferta entre otros literales, lo relacionado al literal e) <b>Compromiso de Integridad de los Proveedores del Seguro Social de Salud – ESSALUD</b>, aprobado mediante Resolución de Gerencia General N°758-GGESSALUD-2022, sin embargo se advierte que el postor no cumplió con presentar lo requerido en las Bases Integradas.</p> <p>Como dato adicional aunque el postor no llegó a la etapa de calificación, se puede verificar que de acuerdo al Pronunciamiento N° 115-2011/DTN y N°424-2013/DSU, en caso de que el postor tenga que realizar sus actividades en lugar distinto de la jurisdicción donde se encuentra inscrita, <b>DEBERÁ PRESENTAR UNA DECLARACIÓN JURADA</b> en la que se comprometa a que, en caso se le otorgue la buena pro, PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO presentará la autorización de ampliación de establecimientos, a fin de dar inicio al desarrollo de sus actividades, de no cumplir con lo requerido la entidad actuará de acuerdo al R.L.C.E., pues se pudo verificar que su oferta no contiene el mencionado documento, asimismo es preciso señalar De igual forma la <b>Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado</b>, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p>



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	SERVIR HMS S.R.L.	<p>Ademas, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el analisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre si, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponde declarar su no admisión.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo <b>Artículo 73.2°</b> del RLCE que indica que el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas establecidas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera <b>No Admitida</b>, es preciso señalar que la documentación observada no es pasible de subsanación debido a que alteran el contenido esencial de la oferta.</p>
---	-------------------	--

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	G & F ELECTRIC SOLUCIONES S.A.C.	Item 01
	2	GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Item 01
3	MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L	Item 01	

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	G & F ELECTRIC SOLUCIONES S.A.C.	226,980.76	80.00
	2	GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	248,999.04	72.93
	3	MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L	264,000.00	68.78
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detallan en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 76 que forma parte de la presente Acta.			

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	G & F ELECTRIC SOLUCIONES S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	80.00 puntos
		MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20.00 puntos
		BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	05.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
		FACTORES	PUNTAJES
PRECIO		72.93 puntos	

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20.00 puntos
		BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	04.65 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97.58 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	68.78 puntos	
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20.00 puntos	
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	04.44 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	93.22 puntos	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	G & F ELECTRIC SOLUCIONES S.A.C.	105.00
2	GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	97.58
3	MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L	93.22

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	G & F ELECTRIC SOLUCIONES S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	<b>A</b> CAPACIDAD LEGAL		
	A.1 HABILITACIÓN	X	
	<b>B</b> CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.2.1 FORMACION ACADEMICA	X	
	B.2.2 CAPACITACION	X	
	B.2.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	<p>La etapa de "calificación" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contraciones del Estado, señala que es importante precisar que la <b>formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor</b>, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Nótese que se exige que la documentación de acreditación consigne los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación, el nombre de la entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y los nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</p> <p>De la revisión de la oferta presentada, se advierte que, para acreditar la experiencia del personal y por ende, el requisito de calificación experiencia del personal clave, el postor incluyó, en el folio 53 de su oferta, el Certificado de Trabajo del 1 de diciembre de 2020 supuestamente emitida por la empresa WORKING GROUP CHIMBOTE S.R.L.</p>		



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		<p>Como se aprecia, el documento da cuenta que la señora RITA EVELYN ISIQUE NORIEGA, se desempeñó como Teleoperadora en el periodo comprendido entre el 1 de diciembre de 2019 al 30 de noviembre de 2020; sin embargo, a pesar que se puede reconocer el nombre de la empresa que emite el documento, no es posible identificar los nombres y apellidos de la persona que suscribe el documento; es decir, no solo a partir de la ilegibilidad del sello sino que tampoco del contenido del documento es posible identificar a la persona que lo suscribe.</p> <p>De esa manera, el documento presentado por el postor para acreditar la experiencia de la persona no cumple con consignar la información mínima exigida en las bases integradas para considerarse como un documento idóneo para acreditar el mencionado requisito de calificación, toda vez que no es posible identificar los nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</p> <p>En consecuencia, es preciso señalar que el documento no es subsanable pues la inclusión de dichos nombres y apellidos a través de la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada, conforme a lo señalado en la Resolución N°3670-2021-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es <b>DESCALIFICADA</b>.</p>	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	C.1	FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	
	A.1	HABILITACIÓN	X
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X
	B.2.2	CAPACITACION	X
	B.2.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	C.1	FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		MASAVAL SERVICIOS GENERALES S.R.L
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	
	A.1	HABILITACION	X
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X
	B.2.2	CAPACITACION	X
	B.2.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	C.1	FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>			
12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
	La calificación de la ofertas se detallan en el cuadro de Calificación, según Anexo 76 que forma parte de la presente Acta.		

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
	<b>1</b>	<b>GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>

  

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

  

<b>15</b>	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	
		
	<b>MED. JIMMY JACKSON DONGO PEÑA</b> <b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
		
	<b>LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES</b> <b>PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	<b>C.P.C. CONSUELO VEGA MALAGA</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>