



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°21-2024-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)



PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	MPH-2024			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Ayacucho, a los 20 días del mes de Agosto del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, a las 08:30 horas, con la presencia del Comité de Selección, conformado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°297-2024-MPH/GM, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°21-2024-MPH/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO VI ETAPA DEL PIP "CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO ALAMEDA Y CENTRO HISTORICO DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA-AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. YANETH ROCIO BERROSPI HUILLCA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD FORMULADORA Y ESTUDIOS DE INVERSION
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. DEYVIN VILCAPOMA MENDOZA	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL
			Suplente		
	Segundo Miembro	CPC. PELAYON HUANCHAHUARI ALLCAHUAMAN	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO	
	1	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20534524006	Válido	
	2	PENTAGONO PERU CONSTRUCCIONES CIVILES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20600284470	Válido	
	3	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664	Válido	
	4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido	
	5	TELIZCRO S.R.L.	20452518024	Válido	
	6	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	10462833721	Válido	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO ESPERANZA integrado por 20604677727 CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C. 50% 20452518024 TELIZCRO S.R.L. 50%	19/08/2024	21:26:50	
	2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	19/08/2024	22:32:35	
6	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
	A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 1 CONSORCIO ESPERANZA	POSTOR 2 CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO		
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE		



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°21-2024-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)

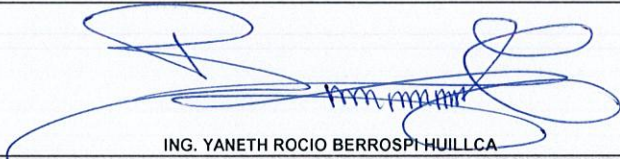

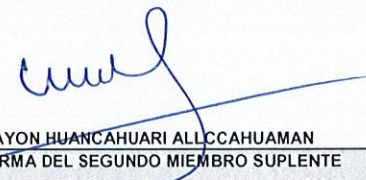
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).		SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDO	ADMITIDO			
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admiten, por lo que no se procederá con su calificación.						
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión			
1						
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.						
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula			
1	CONSORCIO ESPERANZA		ÚNICO			
2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO		ÚNICO			
9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 1	POSTOR 2			
		CONSORCIO ESPERANZA	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO			
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	CUMPLE			
RESULTADO DE CALIFICACION		CALIFICA	CALIFICA			
10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:						
N°	Nombre o razón social del postor		Condicion			
1	CONSORCIO ESPERANZA		CALIFICA			
2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO		CALIFICA			
10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluacion.						
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificacion			
1						
11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.						
12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA						
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR						
12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ESPERANZA				
FACTORES:					PUNTOS	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(solo acredita S/578,694.33)					70	
B. METODOLOGIA PROPUESTA					30	
PUNTAJE OBTENIDO					100 puntos	



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°21-2024-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)



12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO
FACTORES:		PUNTOS
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(solo acredita S/281,820.00)		50
B. METODOLOGIA PROPUESTA		30
PUNTAJE OBTENIDO		80 puntos
NOTA: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, 1) el postor presenta la CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA N°016-2023-MPCH-GM Pag. 148 PERO EN LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA - HACE REFERENCIA A UN PROCESO DISTINTO AL DEL CONTRATO Pag. 140. 2) CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°20-2022/MDA Pag. 138 EN EL CONTRATO DE CONSORCIO HACE REFERENCIA A UN PROCESO DEL AÑO 2021, NO CORRESPONDIENDO AL CONTRATO DE CONSULTORIA N°20-2022-CS/MDA Pág. 133, este no le corresponde siendo un documento inexacto, como tal no se toma para el calculo de la experiencia del postor en la especialidad.		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	100 puntos
	2	80 puntos
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación tecnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.	
15	 ING. YANETH ROCIO BERROSPI HUILLCA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 ING. DEYVIN VILCAPOMA MENDOZA NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 CPC. PELAYON HUANCAHUARI ALLCCA HUAMAN NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE