

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

1 NÚMERO DE ACTA

AS-SM-293-2024-GRA-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Arequipa, provincia y departamento de Arequipa a los 14 días del mes de enero del año 2024, la oficina de Logística del Gobierno Regional Cusco, a las 14:15 horas, el Órgano Encargado de las Contrataciones designados mediante FORMATO 04 N°012-2024-GRA/ORA, de fecha 10 de enero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 293-2024-GRA-2, cuyo objeto de convocatoria es **ADQUISICIÓN DE PINTURAS PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. N° 40123 SAN JUAN BAUTISTA DE CHARACATO PROVINCIA DE AREQUIPA -DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS presentadas de manera electrónica a través del SEACE, para su ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros.

OEC	JEFFERSON JUNIOR CORONEL GAMBOA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			

2 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	VELA ARBILDO WILSON HUMBERTO	10296919379	VALIDO
2	PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN	10443110670	VALIDO
3	SANCHEZ NUÑEZ MARIA FERNANDA	10704404277	VALIDO
4	FRANCO MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FRAMOR S.R.L.	20120298888	VALIDO
5	COFERSA E I R L	20159548091	VALIDO
6	IMPORTACIONES SUAREZ E.I.R.LTDA.	20273780646	VALIDO
7	SAN SEBASTIAN SERVICIOS Y FERRETERIA S.A.C.	20312352193	VALIDO
8	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	20566394201	VALIDO
9	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C.	20600190301	VALIDO
10	AUTORES DEL PERU S.A.C.	20600731531	VALIDO
11	PUNTO A PUNTO E.I.R.L.	20601477760	VALIDO
12	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085	VALIDO
13	METAL Y MAS SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - METALMAS E.I.R.L.	20601548683	VALIDO
14	EPP INDUSTRIAL E.I.R.L.	20601607051	VALIDO
15	CORPORACION MARIA FERNANDA SANCHEZ E.I.R.L. - CORPORACION MAFERSA E.I.R.L.	20602061303	VALIDO
16	GRUPO CESKAF S.A.C.	20602281346	VALIDO
17	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L.	20602522998	VALIDO
18	D & F CLEAN S.A.C.	20604337691	VALIDO
19	ECOCOLOR COMERCIAL E.I.R.L.	20605349693	VALIDO
20	CORPORACION EOSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606134577	VALIDO
21	GRUPO MASERATY, SERVICIOS, INVERSIONES Y LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	20609265796	VALIDO
22	CONSORCIO MYS PERU S.A.C.	20609498839	VALIDO
23	INVERSIONES L&C DEL PERU S.A.C.	20609509342	VALIDO
24	WORD SOLUTION S.R.L.	20609649331	VALIDO
25	ALBA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SOM E.I.R.L.	20610037721	VALIDO
26	CASA BLANCA ALMACENES E.I.R.L.	20610324976	VALIDO
27	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES JOSELITO E.I.R.L.	20610808621	VALIDO
28	ANVIR CORPORATION SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20611007109	VALIDO
29	R & S FIRE TECHNOLOGY PERU S.A.C.	20612294161	VALIDO
30	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672	VALIDO
31	DAIVAL AGRO-FER PERU E.I.R.L.	20613018949	VALIDO

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas en el horario y fecha establecida en el calendario de cronogramas

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CORPORACION MARIA FERNANDA SANCHEZ E.I.R.L. - CORPORACION MAFERSA E.I.R.L.	27/12/2024	15:23:13
2	AUTORES DEL PERU S.A.C.	27/12/2024	13:50:18
3	FRANCO MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FRAMOR S.R.L.	27/12/2024	14:40:26
4	ANVIR CORPORATION SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	27/12/2024	17:24:02
5	GRUPO CESKAF S.A.C.	27/12/2024	17:17:44
6	VELA ARBILDO WILSON HUMBERTO	27/12/2024	21:05:29
7	ECOCOLOR COMERCIAL E.I.R.L.	27/12/2024	19:51:57
8	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES JOSELITO E.I.R.L.	27/12/2024	19:19:21
9	CONSORCIO MYS PERU S.A.C.	27/12/2024	16:56:07

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

10	INVERSIONES L&C DEL PERU S.A.C.	27/12/2024	17:47:10
11	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C.	27/12/2024	23:57:22
12	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	27/12/2024	23:45:08
6	Acto seguido, El Comité de Selección procede a realizar la revisión de documentos para la admisión de a oferta, según lo requerido en el CAPITULO II, numeral 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, numeral 2.2.1 DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSORCIO MYS PERU S.A.C.	<p>El postor no presenta de manera correcta el ANEXO N° 04-DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA de la revisión del documento que presentó el postor, se aprecia que, si bien este consideró el plazo de entrega dentro de los 20 días calendarios, no fijó un hito para el inicio de dicho cómputo. En esa línea, se evidencia que el Postor ha ofrecido un plazo distinto al previsto en las bases integradas, no ha seguido el punto a partir del cual estos se computan, Teniendo en cuenta las pautas de dicho formato, el postor debía consignar el plazo de entrega de los bienes, de acuerdo a lo descrito en las bases integradas,se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. en tal sentido su oferta queda NO ADMITIDA</p>	
2	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	<p>El postor no presenta de manera correcta el ANEXO N° 04-DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA de la revisión del documento que presentó el postor, se aprecia que, si bien este consideró el plazo de entrega dentro de los 20 días calendarios, no fijó un hito para el inicio de dicho cómputo. En esa línea, se evidencia que el Postor ha ofrecido un plazo distinto al previsto en las bases integradas, no ha seguido el punto a partir del cual estos se computan, Teniendo en cuenta las pautas de dicho formato, el postor debía consignar el plazo de entrega de los bienes, de acuerdo a lo descrito en las bases integradas,se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. en tal sentido su oferta queda NO ADMITIDA</p>	
3	AUTORES DEL PERU S.A.C.	<p>El postor no cumple con presentar de manera correcta las ficha técnica de cada uno de los bienes ofertados, donde se evidencie las características de los mismos, las cuales deberán concordar con las EETTS, descritos en el CAPITULO III, REQUERIMIENTO, 3.1 Especificaciones Técnicas, numeral 6, de la revisión de la oferta que presentó el postor, se aprecia que en la ficha técnica de la pintura a base de latex el Rendimiento teórico es : 31 m² por galón a 2 capas y lo solicitado por el ara usuaría el Rendimiento teórico es 01 MANO DE PINTURA EN EQUIVALENTE 61.51M2 X GALÓN (EQUIVALENTE A 3785 se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. en tal sentido su oferta queda NO ADMITIDA</p>	

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

4	VELA ARBILDO WILSON HUMBERTO	<p>El postor no cumple con presentar de manera correcta las ficha técnica de cada uno de los bienes ofertados, donde se evidencie las características de los mismos, las cuales deberán concordar con las EETTS, descritos en el CAPITULO III, REQUERIMIENTO, 3.1 Especificaciones Técnicas, numeral 6.de la revisión de la oferta que presentó el postor, se aprecia que en la ficha técnica del imprimienta para pared el Rendimiento teórico es : 10 a14 m2 x galon y lo solicitado por el ara usuaría el Rendimiento teórico es 54 m2 por galón se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. en tal sentido su oferta queda NO ADMITIDA</p>								
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN										
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:										
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula								
1		ITEM 01								
9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS										
9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA										
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial							
1	CORPORACION MARIA FERNANDA SANCHEZ E.I.R.L. - CORPORACION MAFERSA E.I.R.L.	S/. 95,777.00	53.53%							
2	FRANCO MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FRAMOR S.R.L.	S/. 75,424.26	42.16%							
3	ANVIR CORPORATION SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	S/. 75,234.50	42.01%							
4	GRUPO CESKAF S.A.C.	S/. 68,395.00	38.23%							
5	ECOCOLOR COMERCIAL E.I.R.L.	S/. 79,438.50	44.41%							
6	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES JOSELITO E.I.R.L.	S/. 69,906.00	39.07%							
7	INVERSIONES L&C DEL PERU S.A.C.	S/. 173,500.00	96.98%							
8	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C.	S/. 177,909.00	99.44%							
9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN										
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según el siguiente cuadro de evaluación que forma parte de la presente Acta.										
10 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y PUNTAJE TOTAL										
donde:		Valor Estimado	S/. 178,909.50							
i = oferta		100%	S/. 178,909.50							
Pi = puntaje de la oferta a evaluar										
Oi = precio		Om	S/. 68,395.00							
Om = precio de la oferta mas baja		PMP	95.00							
PMP = puntaje maximo del precio		Factores	-							
EVALUACION DE LAS OFERTAS										
POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA (Oi)	PRECIO (95 puntos)	OTROS FACTORES				Solicitud bonificación REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL DE FACTORES	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
			PLAZO DE ENTREGA (05 puntos)							
GRUPO CESKAF S.A.C.	68,395.00	95.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.75	95.00	99.75	2
INVERSIONES Y REPRESENTACIONES JOSELITO E.I.R.L.	69,906.00	92.95	5.00				4.90	97.95	102.84	1
ANVIR CORPORATION SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	75,234.50	86.36	0.00				4.32	86.36	90.68	4
FRANCO MORALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FRAMOR S.R.L.	75,424.26	86.15	5.00				4.56	91.15	95.70	3
ECOCOLOR COMERCIAL E.I.R.L.	79,438.50	81.79	0.00				4.09	81.79	85.88	5

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

CORPORACION MARIA FERNANDA SANCHEZ E.I.R.L. - CORPORACION MAFERSA E.I.R.L.	95,777.00	67.84	5.00			3.64	72.84	76.48	6
INVERSIONES L&C DEL PERU S.A.C.	173,500.00	37.45	5.00			2.12	42.45	44.57	7
SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C.	177,909.00	36.52	5.00			2.08	41.52	43.60	8

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1					INVERSIONES Y REPRESENTACIONES JOSELITO E.I.R.L.			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					CUMPLE		NO CUMPLE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
	B.1	FACTURACIÓN					X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					CALIFICA			
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1					GRUPO CESKAF S.A.C.			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					CUMPLE		NO CUMPLE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
	B.1	FACTURACIÓN							
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					CALIFICA			

EL OEC DA LOS RESULTADOS DE LA CALIFICACION QUE SI CUMPLE CON LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según el cuadro comparativo de evaluación que forma parte de la presente Acta.

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR							
1	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES JOSELITO E.I.R.L.							ITEM 01

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN			
1								

13 ACUERDO ADOPTADO PARA EL ITEM 01

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

14



ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-293-2024-GRA-2		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Oficina de logística, a los 15 días del mes de enero del año 2024, a las 10:50 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO 04 N°012-2024-GRA/ORA de fecha 17 de octubre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 293-2024-CS-GR CUSCO-1 , cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE PINTURAS PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. N° 40123 SAN JUAN BAUTISTA DE CHARACATO PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	OEC	JEFFERSON JUNIOR CORONEL GAMBO	Titular X Suplente	Dependencia: OFICINA DE LOGSISTICA
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado
	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES JOSELITO E.I.R.L.			ITEM 01 S/. 69,906.00
5	BASE LEGAL <i>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".</i>			
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITE DE SELECCION , por UNANIMIDAD , otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.			
7	 ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			