

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	01-CS AS N°01-2025-MTPE
	Fecha del informe	12/03/2025

<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	Luis Salvador Carpio Angosto Jefe de la Oficina General de Administración
--	--

3

ANTECEDENTES

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Lima, a los 03 días del mes de marzo de 2025, siendo las 16:30 horas, se reúnen los miembros del Comité de Selección encargado de la organización, conducción y ejecución del citado procedimiento de selección, designado mediante FORMATO N°04, Designación del Comité de Selección N°01-2025-MTPE/4/11/CS de fecha 10 de febrero de 2025, se les designa como miembros del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°01-2025-MPTE para la Adquisición de Software Antivirus - Antimalware Corporativo, contando con un quórum reglamentario y de conformidad con el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a fin de efectuar la Admisión, Evaluación, Calificación , Otorgamiento de la Buena Pro y/o declararlo desierto de ser el caso.

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC
1	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	20475805101
2	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	20508161418
3	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.	20516530686
4	XPRESS TECHNOLOGY SERVICES S.A.C. - XTS S.A.C.	20524179025
5	TRAINING AND CONSULTING MANAGEMENT S.A.C. - TRAICOM S.A.C.	20524881846
6	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	20553404631
7	TECNICOM SOLUCIONES Y DATOS EIRL	20562982745
8	LABSET PROTEC WORLD PERU S.A.C. - LPWP S.A.C.	20571312094
9	INFRAESTRUCTURA EN TELECOMUNICACIONES Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.C.	20600173848
10	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085
11	DNP NETWORK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DNP NETWORK S.A.C.	20603369221
12	INSPIRA SECURE TECHNOLOGY S.A.C.	20604021813
13	CUY TECHNOLOGIES E.I.R.L.	20608457101

14	HARDSECUR E.I.R.L.	20609755751
15	CE GROUP E.I.R.L.	20612274607
16	ALEJO PATRICIO INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	20612540986

#### DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS

El Presidente del Comité de Selección da lectura de los postores registrados que presentaron oferta electrónica dentro del plazo establecido, según el siguiente detalle:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de presentación
1	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	24/02/2025	20:59:39
2	CE GROUP E.I.R.L.	24/02/2025	23:23:40

#### ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección procedió a la apertura y revisión de las ofertas presentadas de forma electrónica, procediéndose con la revisión de la documentación contenida en la oferta a fin de determinar el cumplimiento de lo solicitado en el numeral 2.2.1. Contenido de las Ofertas "Documentación de Presentación Obligatoria" de la Sección Específica de las Bases Integradas. Cabe señalar que para la evaluación del cumplimiento de las características técnicas del Software Antivirus - Antimalware corporativo, se solicitó el apoyo a la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (OTIC) de la Oficina General de Estadística y tecnología de la Información y Comunicaciones (OGETIC) en su calidad de área usuaria.

Mediante Informe N°000265-2025-MTPE/4/13.2 de fecha 27 de febrero de 2025, la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones de la Oficina General de Estadística y Tecnologías de la Información y Comunicaciones (área usuaria) señala que las ofertas presentadas por los postores: CE GROUP EIRL e INNOVARE E-BUSINESS SAC no cumplen con todas las características técnicas, debido a que no acreditan el cumplimiento de la prestación principal detallado en las especificaciones técnicas.

Asimismo, se procedió a culminar con la revisión de la documentación contenida en la oferta a fin de determinar el cumplimiento de lo solicitado en el numeral 2.2.1. Contenido de las Ofertas "Documentación de Presentación Obligatoria" de la Sección Específica de las Bases Integradas, cuyo resultado fue el siguiente:

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

El comité de selección determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases. En ese sentido, la oferta que no cumplió con lo requerido, por tanto fue considerada no admitida y no se procederá con su evaluación, es la siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	-----	---

1	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	20475805101	<p>De acuerdo a las bases, el Anexo N°09 es el de la Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa y no el Anexo N°10 como señala en su oferta.</p> <p>Las Observación mencionada es subsanable; sin embargo, de acuerdo a la evaluación realizada por el área usuaria, el postor no cumple con acreditar las características técnicas solicitadas de acuerdo al literal e) de la documentación de presentación obligatoria (documentación no subsanable).</p> <p>Por lo que en atención al principio de contratación pública de Eficacia y Eficiencia, el Comité de Selección acuerda no solicitar la subsanación del documento mencionado, toda vez que, de subsanarlo persistiría el incumplimiento de la totalidad de los documentos de presentación obligatoria para la admisión.</p>
2	CE GROUP E.I.R.L.	20612274607	<p>1. No coloca el domicilio legal completo en el ANEXO N°1 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR y en el numeral 6 coloca "notificación de la orden de servicio" cuando le corresponde orden de compra, de acuerdo al objeto de la contratación</p> <p>2. El documento que acredita al postor como parnter del fabricante no esta traducida conforme a lo señalado en el Artículo 59. Idioma de la documentación y otras formalidades.</p> <p>3. Falta de foliatura de la oferta presentada.</p> <p>4. Falta de visto bueno en la documentación presentada.</p> <p>Las Observaciones N°1,2,3 y 4 son subsanables; sin embargo, de acuerdo a la evaluación realizada por el área usuaria, el postor no cumple con acreditar las características técnicas solicitadas de acuerdo al literal e) de la documentación de presentación obligatoria (documentación no subsanable).</p> <p>Por lo que en atención al principio de contratación pública de Eficacia y Eficiencia, el Comité de Selección acuerda no solicitar la subsanación de los documentos mencionados, toda vez que, de subsanarlos persistiría el incumplimiento de la totalidad de los documentos de presentación obligatoria para la admisión.</p>

#### DECLARATORIA DE DESIERTO

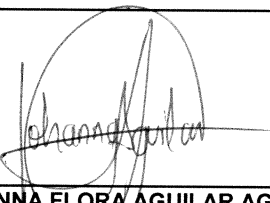
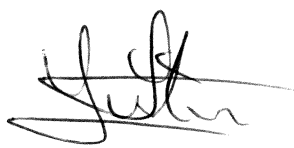
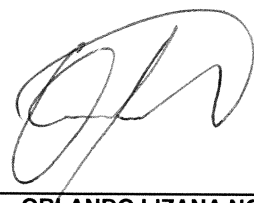
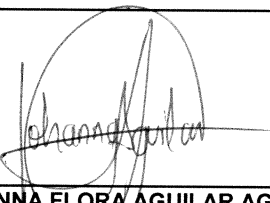
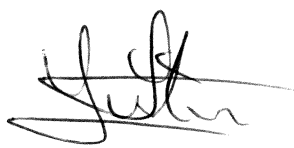
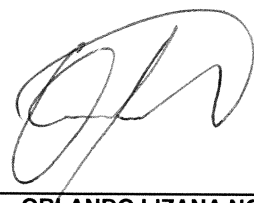
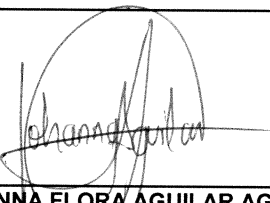
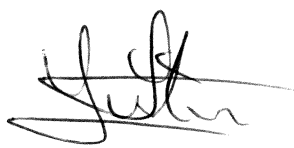
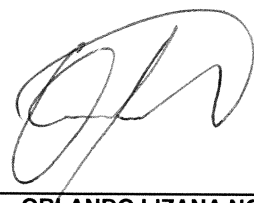
En, la ciudad de Lima , a los 03 días del mes de marzo del año 2025, a las 17:50 horas, los integrantes del Comité de Selección , por unanimidad , declaran desierto el procedimiento debido a que las ofertas registradas no fueron admitidas de acuerdo a lo detallado líneas arriba.

4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Adquisición de Software Antivirus - Antimalware Corporativo
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°01-2025-MTPE
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ítem único

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 2 ofertas, no fueron admitidas, 0 ofertas, fueron rechazadas. 0 ofertas, fueron descalificadas.	X

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	

	<p>Con respecto al numeral 6.4 y 7.4:  <b>INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.</b>  a) El postor colocó Anexo N°10 a la Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa cuando le corresponde el N°9.  <b>CE GROUP E.I.R.L.</b>  a) El postor no coloca el domicilio legal completo en el ANEXO N°1 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR y en el numeral 6 coloca "notificación de la orden de servicio" cuando le corresponde orden de compra, de acuerdo al objeto de la contratación  b) El documento que acredita al postor como parner del fabricante no esta traducida conforme a lo señalado en el Artículo 59. Idioma de la documentación y otras formalidades.  d) Falta de foliatura de la oferta presentada.  e) Falta de visto bueno en la documentación presentada.  Se pudo haber solicitado la subsanación de los documentos mencionados de haber cumplido ambos postores con la acreditación de las características técnicas solicitadas de acuerdo al literal e) de la documentación de presentación obligatoria (documentación no subsanable).  Por lo expuesto se concluye que los postores no estructuraron adecuadamente su oferta.</p>										
	<p>Con respecto al numeral 6.1 y 7.5  Como resultado de la solicitud de información a los proveedores que participaron en el estudio de mercado sobre su no participación en el procedimiento de selección. , recibimos las siguientes respuestas de los proveedores:  * DHTECH SAC; indica: "Lamentablemente tuvimos un problema con el internet al momento de subir la propuesta y no logramos hacerlo a tiempo.  Estaremos atentos a la siguiente convocatoria ya que vemos que quedó desierto." Se adjunta correo electrónico de fecha 12/03//2025.  Por lo expuesto, podríamos concluir que la no participación de uno de los proveedores que participaron de la indagación de mercado se debe a razones no imputables al procedimiento de selección.</p>										
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Evaluar si se requiere la acreditación total de todas las características técnicas de acuerdo a lo solicitado en el numeral 5.1 Generalidades del numeral IV. Características generales de la solución, ya que ninguno de los postores cumplió con acreditar la totalidad de lo solicitado.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>										
9	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</th></tr> <tr> <td colspan="2">  </td></tr> <tr> <td colspan="2"> <b>JOHANNA FLORA AGUILAR AGUILAR</b>  <b>PRÉSIDENTE TITULAR</b> </td></tr> <tr> <td>  </td><td>  </td></tr> <tr> <td> <b>JOSE SIXTO GASPAS TORRES</b>  <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b> </td><td> <b>ORLANDO LIZANA NORABUENA</b>  <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b> </td></tr> </table>	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				<b>JOHANNA FLORA AGUILAR AGUILAR</b> <b>PRÉSIDENTE TITULAR</b>				<b>JOSE SIXTO GASPAS TORRES</b> <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	<b>ORLANDO LIZANA NORABUENA</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN											
											
<b>JOHANNA FLORA AGUILAR AGUILAR</b> <b>PRÉSIDENTE TITULAR</b>											
											
<b>JOSE SIXTO GASPAS TORRES</b> <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	<b>ORLANDO LIZANA NORABUENA</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>										

