

### ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Adjudicación Simplificada N° 02-2025-EPS GRAU S.A.-GG-1 Convocatoria, para la ejecución de la obra "Renovación de red de distribución y red de alcantarillado en calle Ugarte cdra. Diez entre calle Callao y calle Piura, Distrito de Sullana, Departamento de Piura".

Siendo las 16:30 horas del 17 de junio del 2025, bajo disposición superior, se reúnen los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo el Proceso de Selección, integrado por las siguientes personas:

- Ing. Juan Carlos Machado Deza en su calidad de Presidente titular
- Ing. Víctor Alfonso Maldonado Ramírez como primer Miembro titular.
- CPC. Saida Hortensia Quiroga, como segundo miembro titular.

La agenda de la presente sesión es para la realización del desempate a través del Sistema de SEACE de las ofertas económicas de los postores: CGYL CONTRATISTAS EIRL y LINDA'S CONTRATISTAS GENERALES.

POSTORES ADMITIDOS	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE	MYPE	COLINDANCIA	DISCAPACIDADES	PUNTAJE TOTAL
LINDA'S CONTRATISTAS GENERALES EIRL	327,511.11	100	5	10	Si	115
CGYL CONTRATISTAS EIRL	327,511.11	100	5	10	Si	115

Los cuales calificaron a la etapa de evaluación y calificación quedando empatados.

Se procedió a realizar el desempate electrónico mediante la plataforma de SEACE obteniéndose el siguiente resultado:

Nro. Item	Descripción del Item	Punto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de preferencia	Estado de la propuesta	Corregir	Punto corregido	Puntaje económico	Puntaje total	Calificación calificador y/o NIVEL	Puntaje total con calificación
Ejecución de obra "Renovación de red de distribución y red de alcantarillado en el sistema de agua potable y alcantarillado calle Ugarte cdra. diez entre la calle Callao y calle Piura, distrito de Sullana"											
1	LINDA'S CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	327511.11	(5088 KB)	1	Califica	No		100.0	100.0	Si	115.0
2	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	327511.11	(1683 KB)	2	Califica	No		100.0	100.0	Si	115.0

1 registros encontrados, mostrando 1 registros, de 1 a 1. Página 1 / 1

El sistema otorga la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 02-2025-EPS GRAU S.A.-GG-1 Convocatoria, para la ejecución de la obra "Renovación de red de distribución y red de alcantarillado en calle Ugarte cdra. Diez entre calle Callao y calle Piura, Distrito de Sullana, Departamento de Piura", al postor LINDA'S CONTRATISTAS GENERALES., por el monto de S/ 327,511.11 soles, firmando la presente en señal de conformidad.

  
Ing. Juan Carlos Machado Deza  
Presidente

  
Ing. Víctor Alfonso Maldonado Ramírez  
Primer miembro titular.

  
CPC. Saida Hortensia Quiroga  
Segundo miembro titular.



## ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Siendo las 3.00 pm del 10 de junio del 2025 se reúne el comité de selección designado para convocar el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 02-2025-EPS GRAU S.A.-GG-1, para la ejecución de la obra "Renovación de red de distribución y red de alcantarillado en calle Ugarte cdra. Diez entre calle Callao y calle Piura, Distrito de Sullana, Departamento de Piura".

Al acto asisten los siguientes miembros del comité de selección:

- Ing. Juan Carlos Machado Deza, como presidente titular
- Ing. Víctor Alfonso Maldonado Ramírez, como primer miembro titular.
- CPC. Saida Hortensia Quiroga Masías como segundo miembro titular

La agenda de la reunión es para dar cumplimiento del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 02-2025-EPS GRAU S.A.-GG-1°, para la ejecución de la obra "Renovación de red de distribución y red de alcantarillado en calle Ugarte cuadra diez entre calle Callao y Calle Piura, Distrito de Sullana; etapa de Evaluación y Calificación.

Mediante Carta N° 004 – 2025 –COMITÉ DE SELECCIÓN- EPS GRAU S.A. del 30/05/2025, solicita al postor CGYL CONTRATISTAS EIRL, presentar subsanación de su propuesta debido a que el comité encontró errores tipográficos en sus anexos, lo cuales no configuran una alteración a la propuesta económica, por lo cual, se le otorgo en un plazo de 02 días hábiles la corrección y respuesta. Con fecha 02/06/2025 el postor CGYL CONTRATISTAS EIRL alcanza su subsanación, cumpliendo con los plazos establecidos.

Con fecha 10 de junio del 2025, se reúne nuevamente el comité para realizar la evaluación correspondiente a las propuestas presentadas por los postores: CGYL CONTRATISTAS EIRL, LINDA'S CONTRATISTAS GENERALES y REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO, determinando lo siguiente:

- **CGYL CONTRATISTAS EIRL:**

El comité realizó la verificación de la documentación presentada por postor, observando que en el anexo N° 09 (Declaración Jurada) su experiencia proviene de una reorganización societaria, no obstante, en el sustento de dicha experiencia acredita documentación referente actividades realizadas como consorcio en el cual disponía de una participación del 38%, además se observa una incongruencia en el valor registrado en el anexo 10 (Experiencia del postor en la especialidad) en el cual muestra una experiencia de  $s/. 2'351,776.00 \times 38\% = s/. 893,674, .88$  y en el sustento que acredita dicha experiencia (Resolución de liquidación de obra) se observa que el monto aprobado en dicha resolución asciende a los  $s/. 2'348,316.45$  el cual multiplicado por el 38% de participación se obtiene una experiencia que asciende a los  $s/. 892,360.25$ . Las experiencias indicadas en el presente párrafo son superiores a la experiencia mínima solicitada en las bases y se observa que postor a pesar de no acreditar una experiencia como reorganización (anexo 09), si acredita una experiencia en el rubro, por lo que este comité considera válida la experiencia y la propuesta presentada se considera aceptada. (**Postor Califica**)

- **LINDA'S CONTRATISTAS GENERALES:**

El comité realizó la verificación de la documentación presentada por postor no encontrado observaciones, por lo cual, la propuesta del postor se considera aceptada. (**Postor Califica**)

- **REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO:**

El comité realizó la verificación de la documentación presentada por postor, observando que en la documentación que acredita la oferta económica, en el ítem correspondiente a los gastos generales, la sumatoria de los Gastos fijos ( $s/. 2,773.12$ ) y Gastos variables ( $s/. 21,792.83$ ) presenta una diferencia de  $S/. 0.01$  en comparación al monto presentado por el postor el cual asciende al monto de  $s/. 24'565.96$ , en tal sentido el comité en virtud de lo señalado en el art. 60 subsanación de ofertas inciso 60.4, "...En los sistemas de contrataciones a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva..."

De lo indicado anteriormente, el comité en cumplimiento a las bases ítem 2.2 Contenido de las ofertas g) precio de las ofertas en soles: "El precio total de las ofertas y subtotales que lo componen deben ser expresados con dos decimales..." y lo señalado en el art. 60 subsanación de ofertas inciso 60.4, procedió a realizar la rectificación correspondiente:

**Oferta presentada:**

REATEGUI	
valor referencial	363,901.23
Total Costo Directo (A)	248,002.31
Gastos Generales	
Gastos Fijos (1.1181849959593814%)	2,773.12
Gastos Variables (8.78734997129749%)	21,792.83
Total de Gastos Generales	24,565.96
Utilidad (2.009466201755%)	4,983.52
Sub Total (A+B+C)	277,551.79
IGV (18%)	49,959.32
MONTO TOTAL DE LA OFERTA (A)	327,511.11
LIMITE INFERIOR (B)	327,511.11

Se observa que en la documentación que acredita la oferta económica, en el ítem correspondiente a los gastos generales, la sumatoria de los Gastos fijos (s/. 2,773.12) y Gastos variables (s/. 21,792.83) presenta una diferencia de S/. 0.01

**Oferta corregida:**

REATEGUI	
valor referencial	363,901.23
Total Costo Directo (A)	248,002.31
Gastos Generales	
Gastos Fijos (1.1181849959593814%)	2,773.12
Gastos Variables (8.78734997129749%)	21,792.83
Total de Gastos Generales	24,565.95
Utilidad (2.009466201755%)	4,983.52
Sub Total (A+B+C)	277,551.78
IGV (18%)	49,959.32
MONTO TOTAL DE LA OFERTA (A)	327,511.10
LIMITE INFERIOR (B)	327,511.11

Se observa que en la corrección de la oferta económica por la diferencia de 0.01 en los gastos generales origina que la oferta del postor REATEGUI GUARNIZ CESAR AUGUSTO se encuentre por debajo del límite inferior estipulado en las bases integradas por lo cual la propuesta presentada queda descalificada (**Postor no Califica**)



### EVALUACION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procede a la evaluación de las ofertas técnicas admitidas conforme a lo establecido en el numeral 74.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, verificando el cumplimiento de los factores de evaluación establecidos en el Capítulo IV de las bases integradas, cuyo resultado es el siguiente:

POSTORES ADMITIDOS	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE	MYPE	COLINDANCIA	DISCAPACITADOS	PUNTAJE TOTAL
LINDA'S CONTRATISTAS GENERALES EIRL	327,511.11	100	5	10	Si	115
CGYL CONTRATISTAS EIRL	327,511.11	100	5	10	Si	115

### CALIFICACION DE OFERTAS:

Luego de culminada la evaluación y en base al orden de prelación de las ofertas, el comité de selección califica a los postores empatados, a fin de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, cuyo resultado es el siguiente:

POSTOR	OFERTA
LINDA'S CONTRATISTAS GENERALES EIRL	CALIFICA
CGYL CONTRATISTAS EIRL	CALIFICA

En ese sentido, teniendo en consideración lo indicado anteriormente el comité acuerda por unanimidad que ambos postores al encontrarse con el mismo puntaje en la Adjudicación Simplificada N° 02-2025-EPS GRAU S.A.-GG-1° Convocatoria, para la ejecución de la obra "Renovación de red de distribución y red de alcantarillado en calle Ugarte cdra. Diez entre calle Callao y calle Piura, Distrito de Sullana, Departamento de Piura" se procede a realizar el desempate a través del sistema por sorteo en el aplicativo del SEACE, firmando la presente en señal de conformidad.

Por lo tanto, de la evaluación realizada por este colegiado, se concluye que la información y experiencia presentada por los postores **CGYL CONTRATISTAS EIRL** y **LINDA'S CONTRATISTAS GENERALES**, se encuentra conforme y ambos califican, encontrándose empatados. Por lo que, se deberá realizar el desempate electrónico correspondiente mediante aplicativo del SEACE.

Se suscribe la presente en señal de conformidad.

  
Ing. Juan Carlos Machado Deza  
Presidente

  
Ing. Víctor Alfonso Maldonado Ramírez  
Primer miembro titular.

  
CPC. Saida Hortensia Quiroga  
Segundo miembro titular.