

PRONUNCIAMIENTO N° 362-2024/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Distrital de Jesús María

Referencia : Concurso Público N° 1-2024-MDJM/CS-1, convocado para el “Servicio de alquiler de vehículos para el transporte y la disposición final de residuos sólidos para el distrito de Jesús María”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 5¹ de julio de 2024, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por los participantes **TECNOLOGIAS ECOLOGICAS PRISMA S.A.C.** y **ECOGREEN WORLD SERVICIOS AMBIENTALES S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, con fecha 22² de julio de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 2 referida a la “**antigüedad de las unidades vehiculares**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3 referida a la “**autorización de transporte de carga y mercancías en la provincia de Lima Metropolitana**”.

¹ Mediante Expediente N° 2024-0088809.

² Mediante Expediente N° 2024-0097852.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 4 referida al “**plazo de prestación del servicio**”.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 7 referida al “**registro como Empresa Operadora de Residuos Sólidos (EO-RS)**”.

Asimismo, es conveniente señalar que los participantes **TECNOLOGÍAS ECOLÓGICAS PRISMA S.A.C.** y **ECOGREEN WORLD SERVICIOS AMBIENTALES S.A.C.** solicitaron lo siguiente:

- El participante **TECNOLOGÍAS ECOLÓGICAS PRISMA S.A.C.** solicita que la acreditación de la antigüedad vehicular sea con la copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.
- El participante **ECOGREEN WORLD SERVICIOS AMBIENTALES S.A.C.** solicita corregir la incongruencia presentada entre las características técnicas descritas en el acápite “características de las unidades vehiculares” (página 21) y la Tabla N° 2 (página 22) referentes a la capacidad de los camiones compactadores y el compactador con brazo hidráulico.

Ahora bien, de la revisión del contenido de las consultas y/u observaciones, se aprecia que dichas peticiones no fueron realizadas en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones. De esta manera, los extremos mencionados de las solicitudes de elevación en mención, devienen en solicitudes extemporáneas, dado que se están formulando pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente. Por tanto, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará respecto de los citados extremos en calidad de cuestionamientos.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

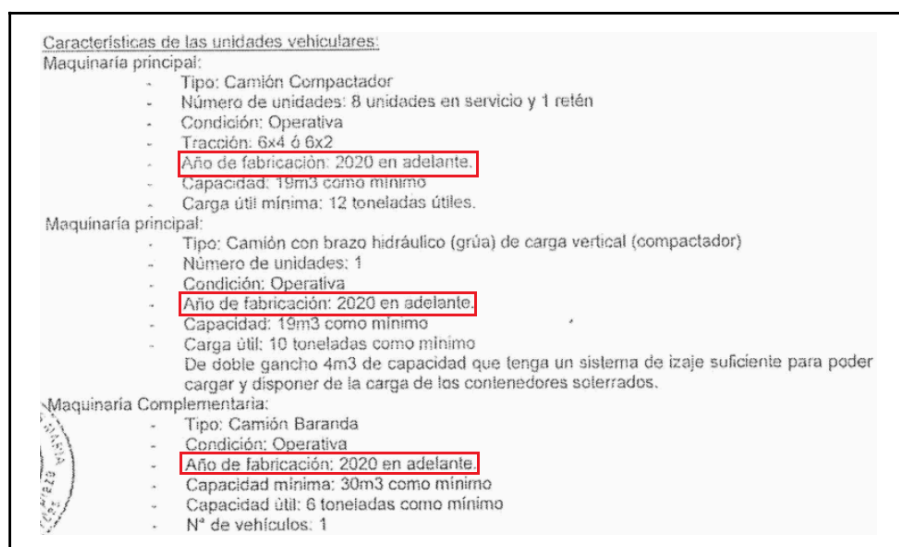
Respecto a la “antigüedad de las unidades vehiculares”

El participante **ECOGREEN WORLD SERVICIOS AMBIENTALES S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 2, refiriendo que de acuerdo a la normativa vigente la antigüedad de los vehículos debería acreditarse

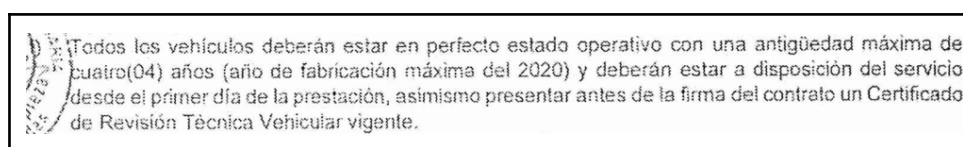
mediante la Tarjeta de Identificación Vehicular Electrónica y/o Boleta Informativa Vehicular, en donde los únicos datos consignados corresponden al año del modelo del vehículo; por lo tanto, solicita que se considere el año de fabricación como hito para acreditar la antigüedad.

Pronunciamiento

Sobre el particular, debemos iniciar señalando que el numeral 8 -descripción del servicio- del Capítulo III de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:



Asimismo, en el literal d) del numeral 9 -condiciones de la prestación- del Capítulo III de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:



Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 1 se solicitó **reemplazar** el año de fabricación por el año modelo de las unidades vehiculares, bajo el argumento de que el Reglamento de Placa Única Nacional de Rodaje y Registro de Propiedad Vehicular, establece al “año modelo” como hito para acreditar la antigüedad de los vehículos mediante la Tarjeta de Identificación Vehicular Electrónica y/o Boleta Informativa Vehicular emitidas por la SUNARP.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “no acoger” lo solicitado, indicando que el año modelo determinado por el fabricante, en algunos casos, coincide con el año calendario en el que el vehículo fue producido, asimismo, el Decreto Supremo N°058-2023-MTC indica que la antigüedad del vehículo se cuenta a partir del año siguiente de fabricación consignado en la Tarjeta de Propiedad o Tarjeta de Identificación Vehicular, ello estaría enfocado al cumplimiento de exigencias

técnicas, tales como, evitar desperfectos o fallas en el vehículo. al respecto, con la finalidad de evitar la inducción de posibles errores a los potenciales postores.

Por ello, ante el cuestionamiento del recurrente, mediante el Informe Técnico N°001-CP N°001-2024-MDJM/CS⁴, la Entidad señaló lo siguiente:

En este sentido y teniendo en consideración, el mandato de la Ley Orgánica de Municipalidades que es la de garantizar que los Servicios Públicos como el Saneamiento Ambiental, Salubridad y Salud sean de manera óptima y oportuna, además que en el Estudio de Indagación del Mercado se ha verificado la pluralidad de proveedores, el requerimiento del AÑO DE FABRICACION de los vehículos no constituyen exigencias desproporcionadas, irrazonables o innecesarias, nos rectificamos, en cuanto a la exigencia de las unidades vehiculares, solicitadas en los términos de referencia. Asimismo, conforme se aprecia del expediente de contratación, como consecuencia del estudio de posibilidades que ofrece el mercado, se cuenta con pluralidad de postores en condiciones de prestar el servicio bajo las condiciones establecidas en los términos de referencia.

Por otro lado, el Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, la antigüedad de un vehículo se cuenta a partir del año siguiente de fabricación, y que por ello en las tarjetas de propiedad se consigna año modelo, en tal sentido la fabricación de los camiones compactadores solicitados es del año 2020 para adelante.

Es por estos motivos que no se aceptó la observación presentada, y consideramos que se debe mantener tal como está establecida en las bases.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- El Comité de Selección mediante el Informe Técnico posterior, ratificó lo absuelto en la consulta y/u observación N° 2, señalando que el Reglamento Nacional de Administración de Transporte establece que la antigüedad de un vehículo se cuenta a partir del año siguiente de fabricación, por ello en las tarjetas de propiedad se consigna el año del modelo; siendo así, en la presente convocatoria se está solicitando desde el año 2020 en adelante.
- Por otro lado, cabe señalar que, de la revisión del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias se aprecia que la Entidad ha declarado⁵ la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el requerimiento, **lo que incluye los vehículos solicitados, bajo las condiciones establecidas.**

Por lo tanto, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, ha ratificado lo absuelto mediante la consulta y/u observación N° 2, y declarado que la antigüedad de los vehículos será contabilizada desde el año de fabricación.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

⁴ Cabe indicar que en el Comunicado N° 011-2013-OSCE-PRE, se indica que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico para determinar la pertinencia de las características técnicas; sin embargo, es posible solicitar informe técnico a la Entidad para que indique su posición al respecto.

⁵ Dicha información constituye declaración jurada sujeta a verificación posterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “autorización de transporte de carga y mercancías en la provincia de Lima Metropolitana”

El participante **ECOGREEN WORLD SERVICIOS AMBIENTALES S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3, refiriendo que las Bases Integradas no contienen la modificación realizada mediante el pliego absolutorio, en donde la Entidad decidió suprimir la autorización de transporte de carga y mercancías en la provincia de Lima Metropolitana, otorgada por la Municipalidad Metropolitana de Lima, como requisito de habilitación.

En tal sentido, **solicita suprimir la autorización de transporte de carga y mercancías en la provincia de Lima Metropolitana.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, debemos iniciar señalando que el literal A.1 del numeral 19 del Capítulo III de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

19. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A.	CAPACIDAD LEGAL
A.1	HABILITACIÓN
	<p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Registro como Empresa Operadora de Residuos Sólidos (EO-RS) emitida por el MINAM/DIGESA en las actividades de transporte y disposición final de residuos sólidos y/o contrata para la disposición final de residuos sólidos. - El postor deberá contar con una Planta de Maestranza destinada a la limpieza y mantenimiento de las unidades de transporte, en concordancia con el artículo 60° del D.L. N° 1278 "Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos" - Autorización vigente de transporte de carga en general emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima, Por la Gerencia de Movilidad Urbana, Subgerencia de Estudio y Seguridad Vial o la que haga sus veces. <p><u>Acreditación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> a) Copia Simple del Registro como Empresa Operadora de Residuos Sólidos (EO-RS) emitida por el MINAM en las actividades de transporte y disposición final de residuos sólidos.. b) Copia de la Licencia de Funcionamiento cuyo giro sea destinado a giro de recolección y transporte de residuos sólidos. c) Copia de la autorización vigente de circulación de transporte de carga y/o mercancías emitidas por la municipalidad metropolitana de lima, por la Gerencia de Movilidad Urbana, Subgerencia de Estudios y Seguridad Vial.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 3 se solicitó **suprimir** la autorización de transporte de carga y mercancías emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima, al no constituirse como requisito de habilitación para el objeto de la presente convocatoria.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “acoger” lo solicitado, indicando que para la inscripción en el Registro Autoritativo de Empresas Operadoras de Residuos Sólidos para el manejo de residuos sólidos no peligrosos, se solicita consignar el número del certificado de habilitación vehicular para transporte de mercancías en general, por lo tanto, se estaría cumpliendo con la autorización de transporte de mercancías en general.

Por ello, ante el cuestionamiento del recurrente, mediante el Informe Técnico N°001-CP N°001-2024-MDJM/CS⁶, la Entidad señaló lo siguiente:

Al respecto debemos precisar que por un error material no se eliminó el requisito de contar con la Autorización de transporte de carga y mercancías en la Provincia de Lima Metropolitana, otorgada por la Municipalidad Metropolitana de Lima, como consecuencia del análisis realizado por el comité de selección al absolver el mencionado cuestionamiento, es por ello que solicitamos que al momento de que su Entidad realice las bases integradas definitivas se elimine del requisito de calificación-capacidad legal-habilitación, la mencionada autorización.

Sin perjuicio de lo mencionado debemos de señalar que cuando existe divergencias entre las bases integradas y el pliego absolutorio, prevalece el pliego absolutorio de consultas y observaciones.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que mediante el Informe Técnico posterior, la Entidad indicó que **debido a un error material no se eliminó el requisito de habilitación materia del cuestionamiento de las Bases**, siendo que corresponde suprimir en la integración definitiva de Bases el documento en cuestión.

Por lo tanto, considerando que la Entidad ha reconocido que se omitió suprimir la autorización de transporte de carga y mercancías en la provincia de Lima Metropolitana; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, en tal sentido, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** la “autorización vigente de transporte de carga en general, emitida por la Municipalidad Provincial Metropolitana de Lima” consignada en el literal A.1 del numeral 19 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el Comité de Selección cumpla integrar todos los ajustes y/o precisiones derivadas las absoluciones de las consultas y/u observaciones, permitiendo

⁶ Cabe indicar que en el Comunicado N° 011-2013-OSCE-PRE, se indica que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico para determinar la pertinencia de las características técnicas; sin embargo, es posible solicitar informe técnico a la Entidad para que indique su posición al respecto

reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto al “plazo de prestación del servicio”

El participante **TECNOLOGÍAS ECOLÓGICAS PRISMA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 4 indicando que la integración de Bases no se realizó correctamente, debido a la incongruencia presentada entre el contenido de los numerales 1.8 del Capítulo I y 13 del Capítulo III, lo cual podría generar confusiones en la presentación del Anexo N° 4 de la oferta.

Por tal motivo, solicita que se consigne la información correcta y uniforme.

Pronunciamiento

Sobre el particular, debemos iniciar señalando que en el numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de mil noventa y cinco **(1095)** en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Asimismo, en el numeral 13 del Capítulo III de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

13. PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO:

El plazo de prestación del servicio es de 1095 días calendario (3 años) o hasta agotar la cantidad contratada de aproximadamente 111,766.65 toneladas, el cual rige a partir del día siguiente de la firma del contrato.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 4 se solicitó **uniformizar** el plazo de prestación del servicio, debido a la incongruencia presentada entre el numeral 1.8 del Capítulo I y el numeral 13 del Capítulo III de las Bases.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “acoger” lo solicitado, indicando que en el numeral 13 de los Términos de Referencia (Capítulo III) se precisará la denominación “plazo de prestación del servicio”; sin embargo, de la integración de Bases se advierte lo siguiente:

13. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO:

El plazo de prestación del servicio es de 1095 días calendario (3 años) o hasta agotar la cantidad contratada de aproximadamente 111,766.65 toneladas, el cual rige a partir del día siguiente de la firma del contrato.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que de la revisión de las Bases Integradas publicadas en el SEACE se advierte que **no se uniformizó el contenido de los numerales 1.8 del Capítulo I y 13 del Capítulo III, referentes al plazo de prestación de servicio**, por lo cual se evidenciaría una incorrecta integración de Bases.

Al respecto, debe tenerse el Principio de Transparencia, contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que **todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio**, con el fin de que todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma.

Siendo así, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, ha consignado en el requerimiento que el plazo de prestación del servicio es de mil noventa y cinco (1095) días calendario o hasta agotar la cantidad contratada de 111 766.65 toneladas (aproximadamente); por lo que resulta necesario que dichas precisiones sean consignadas en los numerales referentes al plazo de manera uniforme.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamientos, por lo que se emitirá la siguiente disposición:

- Se **modificará** 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de mil noventa y cinco (1095) días calendario (3 años) o hasta agotar la cantidad contratada de aproximadamente

111,766.65 toneladas, el cual rige a partir del día siguiente de la firma del contrato en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el Comité de Selección cumpla integrar todos los ajustes y/o precisiones derivadas las absoluciones de las consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto al “registro como Empresa Operadora de Residuos Sólidos (EO-RS)”

El participante **ECOGREEN WORLD SERVICIOS AMBIENTALES S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 7, toda vez que, según refiere, la manera adecuada de acreditar la habilitación del subcontratista es mediante la presentación del registro como Empresa Operadora de Residuos Sólidos (EO-RS) y no con el contrato para la realización de la disposición final de residuos sólidos, siendo que dicho contrato debería presentarse como acreditación de la infraestructura estratégica.

En tal sentido, se solicita lo siguiente i) dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 7, ii) modificar la acreditación de la habilitación, solicitando el registro como Empresa Operadora de Residuos Sólidos (EO-RS) de la empresa dueña del relleno sanitario, en caso la disposición final sea subcontratada y iii) solicitar el contrato con la empresa titular del relleno sanitario en calidad de infraestructura estratégica.

Pronunciamiento

Sobre el particular, debemos iniciar señalando que el literal A.1 del numeral 19 del Capítulo III de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

19. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A.	CAPACIDAD LEGAL
A.1	HABILITACIÓN
	Requisitos:
	<ul style="list-style-type: none"> - Registro como Empresa Operadora de Residuos Sólidos (EO-RS) emitida por el MINAM/DIGESA en las actividades de transporte y disposición final de residuos sólidos y/o contrata para la disposición final de residuos sólidos. - El postor deberá contar con una Planta de Maestranza destinada a la limpieza y mantenimiento de las unidades de transporte, en concordancia con el artículo 60° del D.L N°1278 "Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos" - Autorización vigente de transporte de carga en general emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima, Por la Gerencia de Movilidad Urbana, Subgerencia de Estudio y Seguridad Vial o la que haga sus veces.
	Acreditación:
	<ul style="list-style-type: none"> a) Copia Simple del Registro como Empresa Operadora de Residuos Sólidos (EO-RS) emitida por el MINAM en las actividades de transporte y disposición final de residuos sólidos. b) Copia de la Licencia de Funcionamiento cuyo giro sea destinado a giro de recolección y transporte de residuos sólidos. c) Copia de la autorización vigente de circulación de transporte de carga y/o mercancías emitidas por la municipalidad metropolitana de lima, por la Gerencia de Movilidad Urbana, Subgerencia de Estudios y Seguridad Vial.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 7 se solicitó **modificar** la acreditación de la habilitación, considerando que la actividad de disposición final pueda ejecutarla una empresa distinta a la postora, y además propuso la siguiente redacción “Registro como Empresa Operadora de Residuos Sólidos (EO-RS) emitida por el MINAM/DIGESA en las actividades de transporte y disposición final de residuos sólidos y/o contrata para la disposición final de residuos sólidos”.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió “acoger parcialmente” lo solicitado, modificando la habilitación, con motivo de la integración de Bases, de la siguiente manera:

19. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A.	CAPACIDAD LEGAL
A.1	HABILITACIÓN
	Requisitos:
	<ul style="list-style-type: none"> - Registro como empresa operadora de residuos sólidos (EO-RS) emitida por el MINAM/DIGESA en las actividades de transporte y disposición final de residuos sólidos. En el supuesto que el postor tercerice la disposición final de residuos sólidos, este deberá adjuntar el contrato con la empresa que realizará la disposición final de residuos sólidos. - El postor deberá contar con una Planta de Maestranza destinada a la limpieza y mantenimiento de las unidades de transporte, en concordancia con el artículo 60° del D.L N°1278 "Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos" - Autorización vigente de transporte de carga en general emitida por la Municipalidad Metropolitana de Lima, Por la Gerencia de Movilidad Urbana, Subgerencia de Estudio y Seguridad Vial o la que haga sus veces.

Por ello, ante el cuestionamiento del recurrente, mediante el Informe Técnico denominado Informe N° 55-2024-MDJM/GSCDS/SGLPAV/JLVE, la Entidad señaló lo siguiente:

La disposición final, si, será materia de subcontratación siempre y cuando el postor adjudicado no cuente con el servicio de disposición final por lo que se precisa que en el cuestionamiento de la consulta y/u observación N°7 se dejara sin efecto "ESTE DEBERÁ ADJUNTAR EL CONTRATO" y se modificara por "este deberá presentar el Registro Autoritativo, emitido por el MINAM."

Para el perfeccionamiento del Contrato en caso el postor adjudicado que no cuente con relleno sanitario para la disposición final, deberá de presentar como requisito el contrato de la tercerización del Servicio de Disposición Final de Residuos Sólidos, ellos con el objetivo de poder cumplir con el literal a) del subnumeral 24.1 del artículo 24° del Decreto Legislativo N° 1278 que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que mediante la absolución de la consulta y/u observación N° 7 se había incluido en la acreditación de la habilitación del postor, al "contrato" con la empresa que realizaría materialmente la disposición final, de lo cual se podía colegir que la Entidad estaría permitiendo subcontratar de dicha actividad.

Siendo que a través de Informe Técnico posterior, la Entidad aclaró que sí está permitida la subcontratación de la "disposición final"; sin embargo, decide modificar la presentación del "contrato" entre el postor y el tercero por la presentación del registro autoritativo del tercero en la oferta.

Al respecto, es conveniente señalar que los lineamientos de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección disponen que se requiere el documento que **"habilita al postor"** para realizar la actividad comercial o el servicio regulado por disposiciones legales, tal como se aprecia a continuación:

A	CAPACIDAD LEGAL
	HABILITACION
	Requisitos:
	[INCLUIR DE SER EL CASO, REQUISITOS RELACIONADOS A LA HABILITACION PARA LLEVAR A CABO LA ACTIVIDAD ECONOMICA MATERIA DE LA CONTRATACION].
	+
	Importante
	<i>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</i>
	Acreditación:
	[INCLUIR DE SER EL CASO, EL DOCUMENTO CON EL QUE SE DEBE ACREDITAR EL REQUISITO RELACIONADO A LA HABILITACION].
	Importante

Al respecto, considerando que la disposición final puede ser realizada por un tercero y teniendo en cuenta que los requisitos de calificación corresponden ser acreditados por el postor, ello implica que no se puede requerir el registro autoritativo relativo a la "disposición final" en calidad de requisito de calificación de un tercero sino únicamente aquel que corresponde al postor. Por lo tanto, el registro autoritativo del tercero o subcontratista relativo a la "disposición final" corresponde ser presentado para la firma del contrato conjuntamente con el contrato entre el postor y tercero, teniendo en consideración los lineamientos de las Bases Estándar.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** la presentación del “contrato con la empresa que realizará la disposición final de residuos sólidos” del literal A.1 del numeral 19 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, tal como se aprecia a continuación:

“A.1 HABILITACIÓN

(...)

- Registro como empresa operadora de residuos sólidos (EO-RS) emitida por el MINAM/DIGESA en las actividades de transporte ~~y disposición final~~ de residuos sólidos. ~~En el supuesto que el postor tercerice la disposición final de residuos sólidos, este deberá adjuntar el contrato con la empresa que realizará la disposición final de residuos sólidos.~~

(...)”.

- Se **incluiría** en los documentos para el perfeccionamiento del contrato, el contrato con la empresa realizará la disposición final, y Registro como empresa operadora de residuos sólidos (EO-RS) emitida por el MINAM/DIGESA en la actividad disposición final de residuos sólidos

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Garantía de fiel cumplimiento del contrato

De la revisión del literal a) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato. CARTA FIANZA Y/O POLIZA DE CAUCION”.*

Al respecto, se advierte que en la citada disposición se agregó información respecto a las modalidades de presentación de la garantía de fiel cumplimiento, siendo que las Bases Estándar de la presente convocatoria no lo establecen. En ese sentido, a efectos de cumplir con los lineamientos de las Bases Estándar, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuarán** el literal a) del numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato. ~~CARTA FIANZA Y/O POLIZA DE CAUCION”.~~*

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.2. Requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
- b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.*
- c) Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.*
- d) Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.*

- e) *Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.*
- f) *Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.*

Advertencia

De acuerdo con el artículo 4 del Decreto Legislativo N° 1246, las Entidades están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios la información que puedan obtener directamente mediante la interoperabilidad a que se refieren los artículos 2 y 3 de dicho Decreto Legislativo. En esa medida, si la Entidad es usuaria de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE y siempre que el servicio web se encuentre activo en el Catálogo de Servicios de dicha plataforma, no corresponderá exigir los documentos previstos en los literales e) y f)”.

Al respecto, se advierte que en la presente convocatoria los literales e) y f) no corresponden a los documentos indicados en las bases estándar como no exigibles⁷, en caso la entidad los pueda visualizar en la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE.

En ese sentido, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuarán** los literales del acápite “advertencia” del numeral 2.3. -requisitos para perfeccionar el contrato- de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
- b) *Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.*
- c) *Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.*
- d) *Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.*
- e) *Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de*

⁷ Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda y copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.

su representante legal en caso de persona jurídica.

Advertencia

De acuerdo con el artículo 4 del Decreto Legislativo N° 1246, las Entidades están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios la información que puedan obtener directamente mediante la interoperabilidad a que se refieren los artículos 2 y 3 de dicho Decreto Legislativo. En esa medida, si la Entidad es usuaria de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE y siempre que el servicio web se encuentre activo en el Catálogo de Servicios de dicha plataforma, no corresponderá exigir los documentos previstos en los literales d) y e) ”.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.3. Seguro de Vida Ley y relación del personal

De la revisión de los numerales 7 y 8 del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“7. PERFIL DEL CONTRATISTA

(...)

- *Para la suscripción del contrato la empresa operadora deberá presentar el Seguro de Vida Ley establecido en el Decreto de Urgencia N° 044-2019- Seguro de Vida Ley, por cada personal a su cargo.*

8. DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO

(:..)

- *Para el perfeccionamiento del contrato, el contratista deberá presentar la relación del personal (supervisores, conductores y técnico en sistema de compactación de residuos sólidos propuestos para brindar el servicio, adjuntando copia simple de licencia de conducir de ser el caso, documento de identidad y documentación que acredite la experiencia solicitada.*
- *Asimismo, deberá presentar la relación del personal que se encuentre autorizado para brindar el servicio, cualquier cambio por otro personal se deberá de informar de inmediato (antes del inicio del servicio) adjuntando toda la documentación sustentatoria que acredite la experiencia y/o conocimientos exigidos para brindar el servicio”.*

Al respecto, se advierte que dichos documentos deberían presentarse en la para suscripción del contrato; sin embargo, de la revisión del numeral 2.3 -documentos para perfeccionar el contrato- se advierte que no han sido consignados.

En ese sentido, a efectos de evitar confusiones entre los potenciales postores, se implementará la siguiente disposición:

- Se **añadirá** en el numeral 2.3 -requisitos para perfeccionar el contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, los siguientes documentos:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO:

(...)

k) Presentar el Seguro de Vida Ley establecido en el Decreto de Urgencia N° 044-2019- Seguro de Vida Ley, por cada personal a su cargo.

l) Presentar la relación del personal (supervisores, conductores y técnico en sistema de compactación de residuos sólidos propuestos para brindar el servicio, adjuntando copia simple de licencia de conducir de ser el caso, documento de identidad y documentación que acredite la experiencia solicitada.

Asimismo, deberá presentar la relación del personal que se encuentre autorizado para brindar el servicio, cualquier cambio por otro personal se deberá de informar de inmediato (antes del inicio del servicio) adjuntando toda la documentación sustentatoria que acredite la experiencia y/o conocimientos exigidos para brindar el servicio.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.4. Equipamiento estratégico

De la revisión del literal B.1 del numeral 19 -requisitos de calificación- del Capítulo III de las Bases Integradas, se advierte que se ha omitido consignar la forma de acreditación de los bienes considerados equipamiento estratégico.

En ese sentido, a efectos de cumplir con los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementará la siguiente disposición:

- Se **añadirá** en el numeral 2.3 -requisitos para perfeccionar el contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, los siguientes documentos:

--

B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><u>Características de las unidades vehiculares:</u></p> <p>Maquinaria principal:</p> <ul style="list-style-type: none">- Tipo: Camión Compactador(...) <p>Maquinaria principal:</p> <ul style="list-style-type: none">- Tipo: Camión con brazo hidráulico (grúa) de carga vertical (compactador)(...) <p>Maquinaria Complementaria:</p> <ul style="list-style-type: none">- Tipo: Camión Baranda(...) <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</p> <table><tr><td>IMPORTANTE</td></tr><tr><td>En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.</td></tr></table>	IMPORTANTE	En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.
IMPORTANTE			
En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.			

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absoluto y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.5. Otras penalidades

De la revisión del numeral 17 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><u>“17. PENALIDADES APLICABLES</u> (...)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>OTRAS PENALIDADES</u> (...) <p style="text-align: center;">Tabla N°10 Tabla de penalidades</p>		
ITEM	SUPUESTO DE APLICACIÓN	(...)
(...)	(...)	(...)
10	<i>Incumplimiento en el abastecimiento de equipos de seguridad a los vehículos necesarios para cumplir con las obligaciones de la empresa (conos, paletas de seguridad, etc.).</i>	(...)
(...)	(...)	(...)
21	<i>Ingestión de bebidas alcohólicas y uso de sustancias psicoactivas por parte del conductor y/o técnico durante el servicio</i>	(...) ”

Al respecto, cabe señalar que las penalidades vistas en el cuadro anterior presentan aspectos que deben ser materia de supervisión: **i)** respecto a la penalidad N° 10, se advierte que contiene el término “etc”, el cual podría conllevar a la subjetividad por parte del órgano a cargo de aplicar las penalidades en la etapa de ejecución contractual, por lo cual se **suprimirá** el término “etc”; y **ii)** respecto a la penalidad N° 21, se advierte que se ha dispuesto castigar el estado de embriaguez u otras sustancias sin precisar el método para verificar su ingesta, la aplicación de la mencionada penalidad contendría visos de subjetividad, y por ende, se **suprimirá** dicha penalidad de la lista.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.6. Características de las unidades vehiculares

De la revisión conjunta del numeral 8, Tabla N° 2 y Tabla N° 9 del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las Bases Integradas de aprecia lo siguiente:

Características de las unidades vehiculares:

Maquinaria principal:

- Tipo: Camión Compactador
- Número de unidades: 8 unidades en servicio y 1 retén
- Condición: Operativa
- Tracción: 6x4 ó 6x2
- Año de fabricación: 2020 en adelante.
- Capacidad: 19m3 como mínimo
- Carga útil mínima: 12 toneladas útiles.

Maquinaria principal:

- Tipo: Camión con brazo hidráulico (grúa) de carga vertical (compactador)
 - Número de unidades: 1
 - Condición: Operativa
 - Año de fabricación: 2020 en adelante.
 - Capacidad: 19m3 como mínimo
 - Carga útil: 10 toneladas como mínimo
- De doble gancho 4m3 de capacidad que tenga un sistema de izaje suficiente para poder cargar y disponer de la carga de los contenedores soterrados.

Maquinaria Complementaria:

- Tipo: Camión Baranda
- Condición: Operativa
- Año de fabricación: 2020 en adelante.
- Capacidad mínima: 30m3 como mínimo
- Capacidad útil: 6 toneladas como mínimo
- N° de vehículos: 1

Tabla N°2

Cuadro de vehículos , choferes y técnico en sistema de compactación de residuos sólidos.

N°	Tipo de unidad	Personal		Técnico en sistema de compactación
		Chofer	Retén compacta	
1	Camión Compacta 19-20 m3	1	1	1
2	Camión Compacta 19-20 m3	1		1
3	Camión Compacta 19-20m3	1		1
4	Camión Compacta 19-20m3	1		1
5	Camión Compacta 19-20m3	1		1
6	Camión Compacta 19-20m3	1		1
7	Camión Compacta 15m3	1		1
8	Camión Compacta 15m3	1		1
9	Camión Brazo Hidráulico 19-20m3	1		1
10	Camión Baranda 30m3	1		1
TOTAL		10	1	10

Tabla N°9							
SERVICIO DE ALQUILER DE VEHICULOS PARA EL TRANSPORTE Y LA DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS							
N°	ACTIVIDAD	UNIDAD VEHICULAR		CHOFERES	TÉCNICO EN SISTEMA DE COMPACTACION	RETÉN DE UNIDADES	HORARIO
		Compacta	Capacidad				
1	Transporte y disposición final de residuos sólidos	5 Compactas	19-20m3	5	5	1	21:00 p.m. – 2:00 a.m.
		1 Compacta de repaso	19-20m3	1	1		1:00 a.m. – 6:00 a.m.
		1 Compacta de repaso	15m3	1	1		6:00 a.m. – 14:00 p.m.
2		1 Baranda de repaso	30m3	1	1		6:00 a.m. – 14:00 p.m.
		1 Compacta de repaso	15m3	1	1		14:00 p.m. – 21:00 p.m.
3		1 Compacta brazo hidráulico	19-20m3	1	1		14:00 p.m. – 19:00 p.m.

Al respecto, se advierte una incongruencia en la capacidad de los camiones compactadores y del camión con brazo hidráulico, siendo que en el numeral 8 se establece la medida de 19 m3 como mínimo y en la Tabla N° 2 se establece un rango de capacidad 19-20 m3 y 15 m3, lo cual no concuerda con el numeral primigenio.

De igual forma en la Tabla N° 9 se advierte la incorporación de rangos en la capacidad de 19-20 m3 y 15 m3 respecto a los camiones compactadores, asimismo, se ha previsto que existan tres (3) camiones compactadores en “modo reposo”, pese a que dicha condición no se ha previsto en los otros extremos de las Bases.

Por lo cual, se solicitó a la Entidad un informe validado por el Área Usuaría en donde aclare las mencionadas observaciones, siendo que mediante el Informe Técnico N°055-2024-MDJM/GSCD/SGLPAV/JLVE⁸, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) al respecto se efectúan las siguiente precisiones

⁸ Cabe indicar que en el Comunicado N° 011-2013-OSCE-PRE, se indica que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico para determinar la pertinencia de las características técnicas; sin embargo, es posible solicitar informe técnico a la Entidad para que indique su posición al respecto

A. Respecto a las bases:

Se corrige la capacidad de los vehículos

Características de las unidades:

Maquinaria principal:

- Tipo: Camión Compactador
- Número de unidades: 8 unidades en servicio y 1 retén
- Condición: Operativa
- Tracción: 6x4 ó 6x2
- Año de fabricación: 2020 en adelante.
- **Capacidad: 19m3 y 15m3**
- Carga útil mínima: 12 toneladas útiles.

Maquinaria principal:

- Tipo: Camión con brazo hidráulico (grúa) de carga vertical (compactador)
- Número de unidades: 1
- Condición: Operativa
- Año de fabricación: 2020 en adelante.
- **Capacidad: 19m3**
- Carga útil: 10 toneladas
- De doble gancho 4m3 de capacidad que tenga un sistema de izaje suficiente para poder cargar y disponer de la carga de los contenedores soterrados.

Maquinaria Complementaria:

- Tipo: Camión Baranda
- Condición: Operativa
- Año de fabricación: 2020 en adelante.
- **Capacidad mínima: 30m3**
- Capacidad útil: 6 toneladas
- N° de vehículos: 1

Tabla N°2 ⁽¹⁾

Cuadro de vehículos, choferes y técnico en sistema de compactación de residuos sólidos

N°	Tipo de unidad	Personal		
		Chofer	Retén compacta	Técnico en sistema de compactación
1	Camión Compacta 19 m3	1	1	1
2	Camión Compacta 19 m3	1		1
3	Camión Compacta 19 m3	1		1
4	Camión Compacta 19 m3	1		1
5	Camión Compacta 19 m3	1		1
6	Camión Compacta 19 m3	1		1
7	Camión Compacta 15 m3	1		1
8	Camión Compacta 15 m3	1		1
9	Camión Brazo Hidráulico 19 m3	1		1
10	Camión Baranda 30 m3	1		1
TOTAL		10	1	10

⁽¹⁾En la columna tipos de vehículo se corrige la capacidad del vehículo, es decir, se elimina el rango.

Tabla N°9 (2)								
SERVICIO DE ALQUILER DE VEHÍCULOS PARA EL TRANSPORTE Y LA DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS								
N°	ACTIVIDAD	UNIDAD VEHICULAR		CHOFERES	TÉCNICO EN SISTEMA DE COMPACTACIÓN	RETÉN DE UNIDADES	HORARIO	
		Turno	Compacta					Capacidad
1	Transporte y disposición final de residuos sólidos	Turno noche	5 Compactas	19 m3	5	5	1	21:00 p.m. – 2:00 a.m.
			1 Compacta	19 m3	1	1		1:00 a.m. – 6:00 a.m.
Turno mañana		1 Compacta	15 m3	1	1	6:00 a.m. – 14:00 p.m.		
		1 Baranda	30 m3	1	1	6:00 a.m. – 14:00 p.m.		
2		Turno tarde	1 Compacta	15 m3	1	1		14:00 p.m. – 21:00 p.m.
			1 Compacta brazo hidráulico	19 m3	1	1		14:00 p.m. – 19:00 p.m.
3								

(2)Se ha ordenado la distribución de los vehículos por turnos.

Al respecto, cabe señalar que conforme al artículo 29 del Reglamento, se establece que el Área Usuaría de la Entidad es la responsable de elaborar el requerimiento, el cual contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta. Siendo así, corresponde uniformizar las características técnicas del equipamiento requerido según lo indicado por la Entidad en el Informe Técnico antes citado.

En ese sentido se implementarán la siguiente disposición:

- Se **adecuarán** el numeral 8, la Tabla N° 2 y la Tabla N° 9 del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según lo indicado en el Informe Técnico N°055-2024-MDJM/GSCD/SGLPAV/JLVE.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.7. Personal

De la revisión del literal B.3 -calificaciones del personal- de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

PERSONAL CLAVE
-Ingeniero Sanitario, Ambiental o carreras afines Diez (10) años de experiencia mínima en la dirección técnica del servicio de recojo de transporte y disposición final de residuos sólidos y/o trabajos a fines del personal clave requerido como ingeniero sanitario.

Al respecto, cabe señalar que en la formación académica del personal clave se indica que se aceptan carreras “afines”, sin embargo, dicho término resultaría subjetivo y podría conllevar a controversias durante la calificación de las ofertas en el procedimiento de selección, por lo cual se **suprimirá** el término “o carreras afines”.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 24 de julio de 2024

Código: 6.1