



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INFORME N° 0003-2024-CS- RDN°053-2024-MPT/OGA



A : ING. IVAN E. RIQUERO SALDARRIAGA
Director de la Oficina de General de Administración

De : ING. EDINSON JUNIOR SHUPINGAHUA MALDONADO
Presidente de Comité de Selección

Asunto : Informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto

Referencia : a) ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MPT
b) ACTA APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN TECNICA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
c) CARTA N°003-2024-CSS
d) INFORME N° 356-2024-MPT-OGA/OA
e) MEMEORANDUM N°2515-2024-MPT/OGA
f) NOTA DE COORDINACIÓN N°016-2024-MPT-OGA/OA

Fecha : Tocache, 29 de octubre de 2024

Por medio del presente me dirijo a usted, a fin de hacer de su conocimiento, lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

- 1.1 Con fecha 02.10.2024, se convocó el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MPT – Primera convocatoria** – referente a la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra del Proyecto: "Mejoramiento de Movilidad Urbana en las Vías Locales del Barrio Central de Centro Poblado de Sarita Colonia, distrito de Tocache, provincia Tocache, departamento San Martín" con CUI 2579398.
- 1.2 Con fecha 18.10.2024, mediante el documento de la referencia b), se adjudicó y consintió la buena pro del procedimiento señalado en el numeral 1.1, al **CONSORCIO SUPERVISOR SARIN**, integrado por MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N°10175354374 y RIMARACHIN FLORES JOSELITO, con RUC N°10277185534, por el monto de **S/ 242,189.00** (Dochientos cuarenta y dos mil ciento ochenta y nueve con 00/100 soles).
- 1.3 Con fecha 28.10.2024, mediante el documento de la referencia c), el postor **CONSORCIO SUPERVISOR SARIN**, comunica la imposibilidad de suscribir contrato debido a la inhabilitación del consorciado **RIMARACHIN FLORES JOSELITO**, a través de la Resolución del Tribunal N° 3764-2024-TCE-S4.
- 1.4 Con fecha 28.10.2024, la Oficina de Abastecimiento, mediante el documento de la referencia d), solicita autorización a la Oficina General de Administración, para registrar en la plataforma del SEACE, la pérdida automática de la buena pro del postor **CONSORCIO SUPERVISOR SARIN**, integrado por MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N°10175354374 y RIMARACHIN FLORES JOSELITO, con RUC N°10277185534, por imposibilidad jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro declarada por el Tribunal de Contrataciones al consorciado **RIMARACHIN FLORES JOSELITO**.
- 1.5 Con fecha 28.10.2024, el Director de la Oficina General de Administración, mediante el documento de la referencia e) autoriza el registro en la plataforma del SEACE, la pérdida automática de la buena pro del postor **CONSORCIO SUPERVISOR SARIN**, integrado por MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N°10175354374 y RIMARACHIN FLORES JOSELITO, con RUC N°10277185534, por imposibilidad jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro declarada por el Tribunal de Contrataciones al consorciado **RIMARACHIN FLORES JOSELITO**.
- 1.6 Con fecha 29.10.2024, la Oficina de Abastecimiento, a través de la Nota de Coordinación N°016-2024-MPT-OGA/OA, comunica al Comité de Selección. la pérdida de buena pro del **CONSORCIO SUPERVISOR SARIN**, integrado por MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N°10175354374 y RIMARACHIN FLORES JOSELITO, con RUC N°10277185534, por imposibilidad jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro declarada por el Tribunal de Contrataciones al consorciado **RIMARACHIN FLORES JOSELITO**; y solicita la declaración de **DESIERTO** a cargo del órgano a cargo del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MPT – Primera convocatoria**.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- 1.7 Con fecha 29.10.2024, el Comité de Selección, decidió por unanimidad declarar DESIERTO el procedimiento de selección detallado en el numeral 1.1.

II. BASE LEGAL

- 2.1 Decreto Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, modificada por el Decreto Legislativo N° 1444 y el Decreto de Urgencia N° 016-2022
- 2.2 Decreto Supremo N° 344-2018-EF – Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, modificada por Decreto Supremo N° 377-2019-EF y el Decreto Supremo N° 168-2020-EF, Decreto Supremo N° 162-2021-EF, Decreto Supremo N° 234-2022-EF, Decreto Supremo N° 308-2022-EF, Decreto Supremo N° 167-2023-EF y Decreto Supremo N° 051-2024-EF

III. ANALISIS

- 3.1 De conformidad con el numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establece:

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

- 3.2 De conformidad con lo establecido en el numeral 42.4 del Reglamento, se establece:

42.4. Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado.

- 3.3 En esa línea, el numeral 65.2 del Reglamento, señala:

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

- 3.4 De las situaciones y causales de Declaración de Desierto, tenemos:

- a) La ausencia de participantes
- b) La ausencia de postores
- c) La ausencia de propuestas válidas

El literal a), no corresponde al presente procedimiento, de conformidad con la plataforma del SEACE, se registraron siete (7) participantes.

El literal b), no corresponde al presente procedimiento, ello teniendo en cuenta, que si se recibió una oferta.

El literal c), corresponde al presente procedimiento, ello teniendo en cuenta que, se le quito la buena pro, al postor CONSORCIO SUPERVISOR SARIN, integrado por MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374 y RIMARACHIN FLORES JOSELITO, con RUC N° 10277185534, por imposibilidad jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro declarada por el Tribunal de Contrataciones al consorciado RIMARACHIN FLORES JOSELITO, a través de la Resolución del Tribunal N° 3764-2024-TCE-S4; por consiguiente no hay oferta que validar.

En ese sentido, el Comité de Selección actuó de manera idónea al declarar desierto el procedimiento de selección.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 4.1 Se precisa, que conformidad a lo establecido en el numeral 65.2 del Reglamento, el Comité de Selección emite el Informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto.
- 4.2 Se sugiere a través de su despacho, se derive el presente documento al área usuaria, la **GERENCIA DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA**, para que tenga a bien indicar, si persiste o no la necesidad del servicio materia de la presente convocatoria.
- 4.3 Si la respuesta de la consulta al área usuaria, detallada en el numeral 4.2 es:
- Negativa, corresponde derivarlo a la **Oficina de Abastecimiento**, para que tenga a bien efectuar la cancelación del procedimiento en la plataforma del SEACE
 - Afirmativa, corresponde derivarlo al Comité de Selección, para que tenga a bien elaborar las bases y proceda con la segunda convocatoria.:

Atentamente,


Ing. Edinson Luján Shuringabua Maldonado
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN
RD N°053-2024-MPT/OGA



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 0003-2024-CS- RDN°053-2024-MPT/OGA
		Fecha del informe	29/10/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	ING. IVAN E. RIQUERO SALDARRIAGA Director de la Oficina de General de Administración	
3	ANTECEDENTES <p>1.1 Con fecha 02.10.2024, se convocó el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MPT – Primera convocatoria – referente a la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra del Proyecto: "Mejoramiento de Movilidad Urbana en las Vías Locales del Barrio Central de Centro Poblado de Sarita Colonia, distrito de Tocache, provincia Tocache, departamento San Martín" con CUI 2579398.</p> <p>1.2 Con fecha 18.10.2024, mediante el documento de la referencia b), se adjudicó y consintió la buena pro del procedimiento señalado en el numeral 1.1, al CONSORCIO SUPERVISOR SARIN, integrado por MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N°10175354374 y RIMARACHIN FLORES JOSELITO, con RUC N°10277185534, por el monto de S/ 242,189.00 (Doscientos cuarenta y dos mil ciento ochenta y nueve con 00/100 soles).</p> <p>1.3 Con fecha 28.10.2024, mediante el documento de la referencia c), el postor CONSORCIO SUPERVISOR SARIN, comunica la imposibilidad de suscribir contrato debido a la inhabilitación del consorciado RIMARACHIN FLORES JOSELITO, a través de la Resolución del Tribunal N° 3764-2024-TCE-S4.</p> <p>1.4 Con fecha 28.10.2024, la Oficina de Abastecimiento, mediante el documento de la referencia d), solicita autorización a la Oficina General de Administración, para registrar en la plataforma del SEACE, la pérdida automática de la buena pro del postor CONSORCIO SUPERVISOR SARIN, integrado por MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N°10175354374 y RIMARACHIN FLORES JOSELITO, con RUC N°10277185534, por imposibilidad jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro declarada por el Tribunal de Contrataciones al consorciado RIMARACHIN FLORES JOSELITO.</p> <p>1.5 Con fecha 28.10.2024, el Director de la Oficina General de Administración, mediante el documento de la referencia e) autoriza el registro en la plataforma del SEACE, la pérdida automática de la buena pro del postor CONSORCIO SUPERVISOR SARIN, integrado por MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N°10175354374 y RIMARACHIN FLORES JOSELITO, con RUC N°10277185534, por imposibilidad jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro declarada por el Tribunal de Contrataciones al consorciado RIMARACHIN FLORES JOSELITO.</p> <p>1.6 Con fecha 29.10.2024, la Oficina de Abastecimiento, a través de la Nota de Coordinación N°016-2024-MPT-OGA/OA, comunica al Comité de Selección, la pérdida de buena pro del CONSORCIO SUPERVISOR SARIN, integrado por MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N°10175354374 y RIMARACHIN FLORES JOSELITO, con RUC N°10277185534, por imposibilidad jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro declarada por el Tribunal de Contrataciones al consorciado RIMARACHIN FLORES JOSELITO; y solicita la declaración de DESIERTO a cargo del órgano a cargo del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MPT – Primera convocatoria.</p> <p>1.7 Con fecha 29.10.2024, el Comité de Selección, decidió por unanimidad declarar DESIERTO el procedimiento de selección detallado en el numeral 1.1.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO CENTRAL DE CENTRO POBLADO DE SARITA COLONIA, DISTRITO DE TOCACHE, PROVINCIA TOCACHE, DEPARTAMENTO SAN MARTIN" CON CUI 2579398	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MPT	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera convocatoria	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [5] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron[0] ofertas, pero solo hay oferta válida, debido a:		
[] ofertas, no fueron admitidas,		
[] ofertas, fueron rechazadas.		
[] oferta, no fue registrada de manera correcta en la plataforma del SEACE		X

fys

.....[] ofertas, fueron descalificadas.

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

- | | | |
|-----|---|-------|
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | |
| 6.5 | Otras | [6] |

X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

- | | | |
|-----|---|-------|
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | |
| 7.5 | Otros | [8] |

X

Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]

- | | | |
|-----|--|--|
| 7.6 | Se verificó que hubo 7 participantes, a los cuales se les remitió correo electrónico solicitándoles, las razones por las cuales no presento su oferta al procedimiento AS N°007-2024-MPT, no obstante, no se obtuvo respuesta alguna; por lo que se presume, que el proceso es atractivo, por razones ajenas, no pudieron armar su oferta oportunamente. | |
|-----|--|--|

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- El area usuaria determine, si persiste la necesidad de los bien a contratar.
- 2.- Promocionar más el procedimiento, y llamar a las empresas que participaron del estudio de mercado, para que participen del procedimiento de selección.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

COMITÉ DE SELECCIÓN

**ING. EDINSON JUNIOR SHUPINGANUA MALDONADO
PRESIDENTE**

**ING. JEHOVÁ SEGUNDO REYES VIERA
PRIMER MIEMBRO**

**ECON. CYNTHIA MAGALLY VARGAS SOTO
SEGUNDO MIEMBRO**