

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	1
---	----------------	---

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, el Distrito de Pazos, a los 12 días días del mes de abril del año 2023, en la oficina de abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pazos, a las 10:00 am horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia n° 041, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de selección Adjudicación Simplificada N° 06-2022-CS/MDP, cuyo objeto de convocatoria es contratación de ejecución de obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA DE LA LOSA MULTIFUNCIONAL DEL CENTRO POBLADO CHUQUITAMBO EN EL DISTRITO DE PAZOS - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RONALD CASTILLON FLORES	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	VLADIMIR HUAMANI NOLASCO	Titular	X	Dependencia:	SGIDUR
			Suplente			
	Segundo Miembro	EDWIN NECITO PITUY ALMONACID	Titular	X	Dependencia:	SGDEA
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SANTILLAN TORRES HUGO RAUL	10200154423
2	LINO FRANCIA CLODOMIRO RENE	10206701248
3	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486751151
4	INVERSIONES & CONTRATISTAS GENERALES HNOS ARIES S.R.L.	20487165639
5	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
6	FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20568163487
7	CONSTRUCTORA & CONSULTORA INGARACH E.I.R.L.	20604759227
8	CORPORACION GROW UP E.I.R.L.	20606144211
9	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN PURISIMA S.A.C.	20606658924
10	CONSTRUCCIONES BRAYLE E.I.R.L.	20606840552
11	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	20608705334

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a travez del seace sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	LINO FRANCIA CLODOMIRO RENE	4/04/2023	16:09:24
2	FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	4/04/2023	18:02:01
3	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	4/04/2023	18:31:53
4	CONSORCIO VIRGEN PURISIMA	4/04/2023	21:32:04

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	---

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	





FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		<p>* De acuerdo al numeral 73.2. del artículo 73. Presentación de ofertas: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p> <p>Asimismo, de la revisión de la oferta presentada por el postor FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., la oferta está suscrita por un representante legal de la empresa de acuerdo al anexo 01 (folio 55), quien es FLORES GUERRERO DANNY DANIEL, además, adjunta copia de su DNI (folio 50) Y de acuerdo al numeral 1.7. Forma de presentación de ofertas, del CAPITULO I – ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, en el que establece lo siguiente:</p> <p>Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar DEBIDAMENTE FIRMADOS POR EL POSTOR (FIRMA MANUSCRITA O DIGITAL, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO. Las ofertas se presentan foliadas.</p> <p>Es así, que la oferta del postor NO ES SUSCRITA POR EL REPRESENTANTE LEGAL según los formatos adjuntos en la oferta del postor.</p> <p>Del análisis realizado, se evidencia que, el que suscribe la oferta no es el que declara según el anexo 01 de la documentación presentada.</p> <p>* Se desprende que no cuenta con las facultades suficientes de representación para presentarse en licitaciones o procedimientos de selección, mucho menos con facultades para suscribir contratos de colaboración empresarial (contratos de consorcio); por lo que, su nombramiento como representante común, carece de legitimidad amparado en la extensión legal de facultad de firma en contratos o documentos que provengan de una licitación o procedimiento no autorizados para representar, menos nombrar, careciendo de legalidad y legitimidad en todos los extremos.</p>
3		
	FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 58 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	LINO FRANCIA CLODOMIRO RENE	I
2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	I
3	CONSORCIO VIRGEN PURISIMA	I

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	LINO FRANCIA CLODOMIRO RENE
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	94.73 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.73 puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	CONSORCIO VIRGEN PURISIMA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	LINO FRANCIA CLODOMIRO RENE	100
2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	94.73
3	CONSORCIO VIRGEN PURISIMA	90

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	LINO FRANCIA CLODOMIRO RENE
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**

**OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	NO CUMPLE
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>DESCALIFICADO</b>
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		<b>CONSORCIO VIRGEN PURISIMA</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	CUMPLE
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICADO</b>
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
.....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>		
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor <b>CONSORCIO VIRGEN PURISIMA (CONSTRUCTORA &amp; CONSULTORA VIRGEN PURISIMA S.A.C. CON RUC N° 20606658924 Y LA EMPRESA VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L. CON RUC N° 20494854172)</b> que segun en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>		
<b>1</b>	<b>CONSORCIO VIRGEN PURISIMA (CONSTRUCTORA &amp; CONSULTORA VIRGEN PURISIMA S.A.C. CON RUC N° 20606658924 Y LA EMPRESA VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L. CON RUC N° 20494854172)</b>		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>	
<b>1</b>	<b>LINO FRANCIA CLODOMIRO RENE</b>	VER ANEXO ADJUNTO	
<b>2</b>	<b>JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	VER ANEXO ADJUNTO	
...			

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	



<b>15</b>	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
-----------	---



ANEXO 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2022-CS/MDP- SEGUNDA CONVOCATORIA  
CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA:  
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA DE LA LOSA MULTIFUNCIONAL DEL  
CENTRO POBLADO CHUQUITAMBO EN EL DISTRITO DE PAZOS - PROVINCIA DE TAYACAJA -  
DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA".

1. LA EMPRESA JAMECH S.C.R.L.  
RESPECTO A SU DESCALIFICACIÓN DE SU OFERTA:

- a) La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

"Conforme a lo establecido en la Resolución N° 2140-2020-TCE-S1, emitido por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, ha previsto, sobre las bases integradas lo siguiente... () Tos bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones. De conformidad al numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida

De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el postor adjunta el anexo 10 (folio 30) en el que el postor declara que la experiencia proviene de una reorganización societaria, tal como lo detalla el índice 43, del anexo 10, (pie de página) de las bases integradas, que a la letra dice: Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".



En vista que el postor no adjunta la documentación sustentatoria de la experiencia según lo declarado y modifica el anexo.

en el ANEXO 10, y de acuerdo al párrafo precedente, el postor declara una información inexacta, para acreditar la experiencia en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo expuesto el comité de selección considera la oferta del postor como DESCALIFICADA

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2022-CS/MDP- SEGUNDA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla a siguiente EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

**JAMECH S.C.R.L.**

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	% DE PARTICIPACIÓN	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUJ, HUANCAYELCA, HUANCAYELCA	EJECUCIÓN DE OBRA CREACIÓN DE LA LOSA DEPORTIVA CON GRAS SINTETICO EN EL CENTRO POBLADO DE ATALLA DEL DISTRITO DE YAUJ, PROVINCIA DE HUANCAYELCA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELCA	CONTRATO N° 005/08RAMDY/HVCA/2322	28/01/2022	14/07/2022	CONSORCIO MERCURIO	SOLES	603,788.39	60%	362,273.03
<b>TOTAL \$/</b>								<b>603,788.39</b>		<b>362,273.03</b>

Pazos, 04 de Abril del 2023.

Es necesario traer a collación los establecido en las bases integradas

**ANEXO N° 8**

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP <sup>41</sup>	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO <sup>42</sup>	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE <sup>43</sup> DE:	MONEDA	IMPORTE <sup>44</sup>	TIPO DE CAMBIO VENTA <sup>45</sup>	MONTO FACTURADO ACUMULADO <sup>46</sup>
1										
2										
3										

<sup>41</sup> Se refiere a la fecha de suscripción del contrato, de la emisión de la Orden de Servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

<sup>42</sup> Únicamente, cuando la fecha del perfeccionamiento del contrato, sea previa a los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, caso en el cual el postor debe acreditar que la conformidad se emitió dentro de dicho periodo.

<sup>43</sup> Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".

<sup>44</sup> Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso.

<sup>45</sup> El tipo de cambio venta debe corresponder al publicado por la SBS correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de la emisión de la Orden de Servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

<sup>46</sup> Consignar en la moneda establecida en las bases.







2. CLODOMIRO RENE LINO FRANCIA  
RESPECTO A SU DESCALIFICACIÓN DE SU OFERTA:

**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

**B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

El postor presenta como experiencia para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad el siguiente contrato sustentatorio que corre a folio del 28 al folio 41 de su oferta, el CONTRATO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2012-MPCH/CEP (PRIMERA CONVOCATORIA) PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DE CAMPO DEPORTIVO EN LA LOCALIDAD DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE PAUCARBAMBA, PROVINCIA DE CHURCAMPAMPA – HUANCAYELICA POR EL IMPORTE S/ 394,246.91 soles.

Al respecto el Comité de Selección trae a colación lo establecido en las bases integradas defino como obras similares, a fin de acreditar el requisito de calificación prescrito en el literal B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, según el siguiente detalle:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: <b>MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O (O LA COMBINACIÓN DE ESTOS TÉRMINOS) DE: LOSAS DEPORTIVAS Y/O ESTADIOS Y/O INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA QUE DENTRO DE SUS COMPONENTES SE HAYA EJECUTADO LAS SIGUIENTES PARTIDAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ CONSTRUCCIÓN DE LOSAS DEPORTIVAS Y CAMPOS DE GRASS SINTETICO</li><li>➤ CONSTRUCCION DE GRADERÍAS</li><li>➤ CERCO PERIMÉTRICO</li><li>➤ CONSTRUCCION DE COBERTURA EN CAMPOS DEPORTIVOS</li></ul> <p><u>Acreditación:</u></p>

De la revisión de la documentación sustentatoria del anexo N° 10 del postor, contenida de la siguiente forma en la oferta, se detalla:

1. Desde el folio 28 hasta el folio 34: Contrato de Obra
2. Desde el folio 37 hasta el folio 39: Acta de verificación y recepción de obra
3. Desde el folio 40 hasta el folio 41: RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 028-2014-GDUI/MPCH-HVCA

Sobre el particular de la revisión de la documentación sustentatoria se puede verificar que el postor NO CUMPLE con acreditar el componente construcción de losas deportiva y/o campos deportivos, construcción de graderías, cerco perimétrico, construcción de cobertura en campos deportivos, maxime, si dicha conceptualización constituye un requisito mínimo para calificar la experiencia, con esto el comité colegiado no pretende exigir o sobredimensionar su actuación al momento de calificar la acreditación de este factor como obra igual o similar al objeto de la convocatoria, si no por el contrario, ejercer el trato igualitario que prescribe la Ley de Contrataciones del Estado y con la finalidad de no desnaturalizar el procedimiento Por lo tanto, en la documentación presentada por el postor se evidencia que NO ACREDITA haber ejecutado estos componente toda vez que de la verificación del acta de recepción de obra que corre a folios (37 al 39) no se evidencia ejecución de construcción de losas deportiva y/o campos deportivos, construcción de graderías, cerco perimétrico, construcción de cobertura en campos deportivos requerida en las bases integradas como un requisito mínimo para





calificar, por lo que, la experiencia presentada por el postor para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, no cumple con lo requerido en las bases integradas.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el ANEXO N° 2 de su oferta **declaro bajo juramento entre otras condiciones de V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección.

Asimismo, el postor no adunta la de Resolución de adicional deductiva motivo por el cual no podemos precisar el monto de la ejecución total y es necesario traer a colación lo siguiente lo mencionado en el literal 66 del anexo 10.

**66** Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso.

El postor presenta como experiencia para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad el siguiente contrato sustentatorio que corren a folio del 43 al folio 47 de su oferta, el **CONTRATO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE DOS CAMPOS DEPORTIVOS - CUBIERTAS METÁLICA - ENMALLADO METÁLICO - GRAS SINTETICO POR EL IMPORTE S/ 220,000.00 soles.**

Al respecto el Comité de Selección trae a colación lo establecido en las bases integradas defino como obras similares, a fin de acreditar el requisito de calificación prescrito en el literal B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, según el siguiente detalle:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: <b>MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O (O LA COMBINACIÓN DE ESTOS TÉRMINOS) DE: LOSAS DEPORTIVAS Y/O ESTADIOS Y/O INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA QUE DENTRO DE SUS COMPONENTES SE HAYA EJECUTADO LAS SIGUIENTES PARTIDAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ CONSTRUCCIÓN DE LOSAS DEPORTIVAS Y CAMPOS DE GRASS SINTETICO</li><li>➤ CONSTRUCCION DE GRADERÍAS</li><li>➤ CERCO PERIMÉTRICO</li><li>➤ CONSTRUCCION DE COBERTURA EN CAMPOS DEPORTIVOS</li></ul> <p><u>Acreditación:</u></p>

De la revisión de la documentación sustentatoria del anexo N° 10 del postor, contenida de la siguiente forma en la oferta, se detalla:

4. Desde el folio 43 hasta el folio 46: Contrato de Obra
5. Desde el folio 47: Acta de recepción de obra

Sobre el particular de la revisión de la documentación sustentatoria se puede verificar que el postor **NO CUMPLE** con acreditar el componente construcción de losas deportiva y/o campos deportivos, construcción de graderías, cerco perimétrico, construcción de cobertura en campos deportivos, maxime, si dicha conceptualización constituye un requisito mínimo para calificar la experiencia, con esto el comité colegiado no pretende exigir o sobredimensionar su actuación al momento de calificar la acreditación de este factor como obra igual o similar al





objeto de la convocatoria, si no por el contrario, ejercer el trato igualitario que prescribe la Ley de Contrataciones del Estado y con la finalidad de no desnaturalizar el procedimiento Por lo tanto, en la documentación presentada por el postor se evidencia que NO ACREDITA haber ejecutado estos componente toda vez que de la verificación del acta de recepción de obra que corre a folios (47) no se evidencia ejecución de construcción de losas deportiva y/o campos deportivos, construcción de graderías, cerco perimétrico, construcción de cobertura en capos deportivos requerida en las bases integradas como un requisito mínimo para calificar, por lo que, la experiencia presentada por al postor para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, no cumple con lo requerido en las bases integradas. Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el ANEXO N° 2 de su oferta declaro najo juramento entre otras condiciones de V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección.

3. FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.  
RESPECTO A SU NO A DIMISIÓN DE SU OFERTA:

De acuerdo al numeral 73.2. del artículo 73. Presentación de ofertas: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, de la revisión de la oferta presentada por el postor FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., la oferta está suscrita por un representante legal de la empresa de acuerdo al anexo 01 (folio 55), quien es FLORES GUERRERO DANNY DANIEL, además, adjunta copia de su DNI (folio 50)

**REPÚBLICA DEL PERÚ**  
REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y ESTADO CIVIL  
DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD

CUI  
**41733872-7**

Primer Apellido  
**FLORES**

Segundo Apellido  
**GUERRERO**

Pre-nombres  
**DANNY DANIEL**

**584666**

Sexo  
**M**

Nacionalidad  
**PER**

Fecha de Nacimiento  
**05 02 1983**

Estado Civil  
**SOLTERO**

Fecha de Emisión  
**21 09 2021**

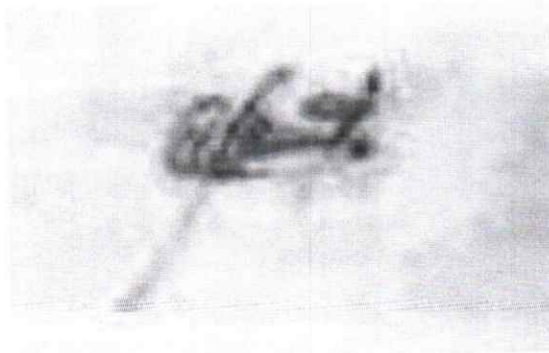
N° de Tarjeta  
**0200451901**

Fecha de Caducidad  
**21 09 2029**





FIRMA SEGÚN DNI  
FOLIO 50



FIRMA DE LA  
PROPUESTA



Y de acuerdo al numeral 1.7. Forma de presentación de ofertas, del CAPITULO I – ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, en el que establece lo siguiente:

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar **DEBIDAMENTE FIRMADOS POR EL POSTOR (FIRMA MANUSCRITA O DIGITAL**, según la Ley Nº 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO**. Las ofertas se presentan foliadas.

Es así, que la oferta del postor NO ES SUSCRITA POR EL REPRESENTANTE LEGAL según los formatos adjuntos en la oferta del postor.

Del análisis realizado, se evidencia que, el que suscribe la oferta no es el que declara según el anexo 01 de la documentación presentada.

- Se desprende que no cuenta con las facultades suficientes de representación para presentarse en licitaciones o procedimientos de selección, mucho menos con facultades para suscribir contratos de colaboración empresarial (contratos de consorcio); por lo que, su nombramiento como representante común, carece de legitimidad amparado en la extensión legal de facultad de firma en contratos o documentos que provengan de una licitación o procedimiento no autorizados para representar, menos nombrar, careciendo de legalidad y legitimidad en todos los extremos.

