

<b>FORMATO N° 26</b>		
<b>INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		

<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	01-2023-SUTRAN/05.1
	Fecha del informe	25/5/2023

<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	MIGUEL ANGEL UNDA HINOJOSA
--	----------------------------

<b>3 ANTECEDENTES</b>	<p>Mediante Formato N° 02 correlativo N° 018-2023-SUTRAN/05.1, de fecha 27 de abril 2023, la Oficina de Administración aprobó el expediente para la ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S50 PARA LA UNIDAD VEHICULAR ASIGNADA A LA UNIDAD DESCONCENTRADA DE AMAZONAS.</p> <p>Mediante el Informe N° 01-2023-SUTRAN-OEC/SIE-06, de fecha 03 de mayo 2023, el Órgano Encargado de las Contrataciones, solicito a la Oficina de Administración la aprobación de bases del procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 06-2023-SUTRAN/05.1- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S50 PARA LA UNIDAD VEHICULAR ASIGNADA A LA UNIDAD DESCONCENTRADA DE AMAZONAS.</p> <p>Mediante el Formato N° 07 "Aprobación de Bases": N° 022-2023-SUTRAN/05.1, de fecha 04 de mayo de 2023, la Oficina de Administración aprobó las bases para la primera convocatoria del procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 06-2023-SUTRAN/05.1.</p> <p>Con fecha 04 de mayo de 2023, el Órgano Encargado de las Contrataciones realizó la convocatoria del procedimiento a través del SEACE.</p> <p>En las fechas programadas del 05/05/2023 al 11/05/2023 en la etapa de registro de participantes, registro y presentación de ofertas, se registraron y presentaron su oferta los siguientes postores: GASOCENTRO RONALD S.A.C. y ESTACION DE SERVICIOS MULTIPLES AMAZONAS E.I.R.L..</p> <p>Mediante el Acta de Desierto de fecha 17/05/2023, el Órgano Encargado de las Contrataciones declaró DESIERTO el procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 06-2023-SUTRAN/05.1- PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de la convocatoria es la ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S50 PARA LA UNIDAD VEHICULAR ASIGNADA A LA UNIDAD DESCONCENTRADA DE AMAZONAS, debido que no cumplieron en subsanar la documentación exigida en el numeral 2.2.1, consignada como obligatoria en las bases; en ese sentido, la oferta del postor GASOCENTRO RONALD S.A.C. quedó NO ADMITIDA y también la oferta del postor ESTACION DE SERVICIOS MULTIPLES AMAZONAS E.I.R.L. quedó NO ADMITIDA; por lo que, de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el procedimiento de selección quedó desierto porque <u>no existió ninguna oferta válida</u>; dicho resultado fue publicada en el SEACE en la mismo día.</p> <p>Mediante correo electrónico de fecha 24/05/2023 se solicitó a los postores GASOCENTRO RONALD S.A.C. y ESTACION DE SERVICIOS MULTIPLES AMAZONAS E.I.R.L. indique los motivos por los cuales no subsanó su oferta; pero al cierre del presente informe,ninguno de los dos postores respondió al correo.</p>
-----------------------	---

<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	
<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S50 PARA LA UNIDAD VEHICULAR ASIGNADA A LA UNIDAD DESCONCENTRADA DE AMAZONAS
<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 06-2023-SUTRAN/05.1
<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA CONVOCATORIA
<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	ÚNICO

<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO


Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.	
<p>Se presentaron dos (02) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Las ofertas, no fueron admitidas:</p> <p><b>1. Postor GASOCENTRO RONALD S.A.C.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No subsanó la vigencia de poder del representante legal.</li> <li>- No subsanó la foliación en toda su oferta.</li> </ul> <p><b>2. Postor ESTACION DE SERVICIOS MULTIPLES AMAZONAS E.I.R.L.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No subsanó la vigencia de poder del representante legal.</li> <li>- No subsanó el Requisitos de Habilitación - Ficha de OSINERGMIN.</li> <li>- No presentó croquis de ubicación o captura del mapa de ubicación de la estación de servicio o grifo.</li> <li>- no subsanó el Anexo N° 05 - Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV.</li> <li>- No subsanó la foliación en toda su oferta.</li> </ul> <p>Finalmente, ambas ofertas quedaron no admitidas, y de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65 del RLCE, el procedimiento de selección fue declarado desierto por no existir ninguna oferta válida.</p>	X

<b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes y postores en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron la subsanación a sus ofertas.	X
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras .....	[ 6 ]

<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor .....no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros .....	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas:</p> <p>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas; debido que no cumplieron en presentar la totalidad de los documentos obligatorios solicitados en las bases para la admisión de su oferta, pese que se les solicito la subsanación de sus ofertas, tal como indica el literal a) y g) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE; por lo que, en cumplimiento al numeral 65.1 del Art. 65° del RLCE, el cual señala que "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o <u>cuando no exista ninguna oferta válida</u>, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas": Siendo el caso en este procedimiento que no se tuvo ninguna oferta valida , se declaró desierto.</p>	



**FORMATO N° 26****INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>8</b>	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- .Que el área usuaria se pronuncie respecto a la persistencia de su necesidad.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
<b>9</b>	<div></div> <p><b>YOLA CUENCA PEREZ</b> <b>NOMBRES Y FIRMA DEL FUNCIONARIO RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>