

<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																													
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>																												
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, el distrito de Colcabamba, a los 27 días del mes de junio del año 2023, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 19:05 horas, se reunieron los miembros encargados del procedimiento de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 134-2023-MDC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MDC/CS, cuyo objeto de convocatoria es contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN INTEGRAL AL ADULTO MAYOR EN LA ZONA URBANA DE COLCABAMBA DISTRITO DE COLCABAMBA DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																												
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">Piet Bernardo Quispe Bonifacio</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">Gerente de Infraestructura</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">John J. Enríquez Torres</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerente de Obras y Liquidaciones</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Gilmer Flores Curasma</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerente de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Piet Bernardo Quispe Bonifacio	Titular	x	Dependencia:	Gerente de Infraestructura	Suplente		Primer Miembro	John J. Enríquez Torres	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerente de Obras y Liquidaciones	Suplente		Segundo Miembro	Gilmer Flores Curasma	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento	Suplente	
Presidente	Piet Bernardo Quispe Bonifacio	Titular	x	Dependencia:	Gerente de Infraestructura																								
		Suplente																											
Primer Miembro	John J. Enríquez Torres	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerente de Obras y Liquidaciones																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	Gilmer Flores Curasma	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento																								
		Suplente																											
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 27 de junio de 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SYB</td> <td style="text-align: center;">90 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>LOZANO LOZANO JUAN CARLOS</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA</td> <td style="text-align: center;">90 PUNTOS</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SYB	90 PUNTOS	2	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	100 PUNTOS	3	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	90 PUNTOS												
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	CONSORCIO SYB	90 PUNTOS																											
2	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	100 PUNTOS																											
3	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	90 PUNTOS																											
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <p>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SYB</td> <td style="text-align: right;">135,855.36</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>LOZANO LOZANO JUAN CARLOS</td> <td style="text-align: right;">135,855.36</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA</td> <td style="text-align: right;">150,950.39</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SYB	135,855.36	90%	2	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	135,855.36	90%	3	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	150,950.39	100%									
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	CONSORCIO SYB	135,855.36	90%																										
2	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	135,855.36	90%																										
3	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	150,950.39	100%																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">*****</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	*****		2																	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1	*****																												
2																													
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>7.1</b></td> <td><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b></td> </tr> </table>					<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>																						
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>																												

<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																														
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes:																												
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>																												
	1	*****																												
	2																													
	7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>																												
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																													
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>																											
		CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	100																											
	1	CONSORCIO SYB	90																											
	2	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	90																											
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = .....</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = .....</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">LOZANO LOZANO JUAN CARLOS</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">90</td> <td style="text-align: center;">98</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">84</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO SYB</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">90</td> <td style="text-align: center;">82</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">Nota.- de acuerdo a la evaluación técnica y económica, de cada uno de los postores se procede a asignar la bonificación de puntaje por colindancia y/o MYPE: 1) <b>LOZANO LOZANO JUAN CARLOS (CORRESPONDE 5% DEL PUNTAJE TOTAL POR MYPE)</b> 2) <b>CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA (CORRESPONDE 15% DEL PUNTAJE TOTAL POR MYPE y COLINDANCIA),</b> 3) <b>CONSORCIO SYB (CORRESPONDE 15% DEL PUNTAJE TOTAL POR COLINDANCIA Y MYPE)</b>  OJO: QUE LA PRESENTACIÓN DEL ANEXO 10 Y ANEXO 11, SU SOLA PRESENTACIÓN NO ACREDITA PARA EL OTORGAMIENTO DE LA BONIFICACIÓN, ESTOS DOS DOCUMENTOS DEBEN SER VERIFICADOS SU CUMPLIMIENTO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL F) DEL ARTÍCULO 50 DEL RLCE.  EN ESE SENTIDO EL PUNTAJE QUEDARÍA DE LA SIGUIENTE MANERA:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tbody> <tr> <td style="width: 40%; text-align: center;"><b>LOZANO LOZANO JUAN CARLOS</b></td> <td style="text-align: center;"><b>102.90 PUNTOS</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA</b></td> <td style="text-align: center;"><b>96.60 PUNTOS</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>CONSORCIO SYB</b></td> <td style="text-align: center;"><b>94.50 PUNTOS</b></td> </tr> </tbody> </table>				Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	100	90	98	2	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	80	100	84	3	CONSORCIO SYB	80	90	82	<b>LOZANO LOZANO JUAN CARLOS</b>	<b>102.90 PUNTOS</b>	<b>CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA</b>	<b>96.60 PUNTOS</b>	<b>CONSORCIO SYB</b>	<b>94.50 PUNTOS</b>
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																										
1	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	100	90	98																										
2	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	80	100	84																										
3	CONSORCIO SYB	80	90	82																										
<b>LOZANO LOZANO JUAN CARLOS</b>	<b>102.90 PUNTOS</b>																													
<b>CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA</b>	<b>96.60 PUNTOS</b>																													
<b>CONSORCIO SYB</b>	<b>94.50 PUNTOS</b>																													
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><b>9.1</b></td> <td colspan="3"><b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b></td> </tr> <tr> <td colspan="4">De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>Nombre o razón social del postor ganador</b></td> <td style="text-align: center;"><b>Monto adjudicado</b></td> <td style="text-align: center;"><b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"><b>LOZANO LOZANO JUAN CARLOS</b></td> <td style="text-align: center;">65400</td> <td> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Si</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">No</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>				<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:					<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b>		<b>LOZANO LOZANO JUAN CARLOS</b>	65400	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Si</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">No</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>	Si		No	X						
<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>																													
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:																														
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b>																											
	<b>LOZANO LOZANO JUAN CARLOS</b>	65400	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Si</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">No</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>	Si		No	X																							
Si																														
No	X																													
<b>10</b>	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.																													
<b>11</b>																														

<b>FORMATO N° 24</b>	
<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, el distrito de Colcabamba, a los 27 días del mes de junio del año 2023, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros encargados del procedimiento de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 134-2023-MDC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MDC/CS, cuyo objeto de convocatoria es contratación del servicio de consultoria para la supervisión de la obra: "CREACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN INTEGRAL AL ADULTO MAYOR EN LA ZONA URBANA DE COLCABAMBA DISTRITO DE COLCABAMBA DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Piet Bernardo Quispe Bonifacio	Titular	x	Dependencia: Gerente de Infraestructura
			Suplente		
	Primer Miembro	John J. Enríquez Torres	Titular	x	Dependencia: Sub Gerente de Obras y Liquidaciones
			Suplente		
	Segundo Miembro	Gilmer Flores Curasma	Titular	x	Dependencia: Sub Gerente de Abastecimiento
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	10199956294		
	2	MIRANDA ROMERO ALIPIO EDGAR	10199959510		
	3	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	10200211419		
	4	SALAZAR BARZOLA JHONNY	10423380948		
	5	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	10427695358		
	6	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	10455522086		
	7	GALLOSO PEREZ GRECE JACKELINE	10700257849		
	8	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta a través del seace:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO SYB	26/06/2023	21:19:58	
	2	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	26/06/2023	20:44:05	
	3	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	26/06/2023	22:03:57	

**FORMATO Nº 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	*****	

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SYB	UNICO
2	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	UNICO
3	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	UNICO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	*****	

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SYB	UNICO
2	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	UNICO
3	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	UNICO

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SYB	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			80 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			80 puntos
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO SYB	90 PUNTOS	
	2	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	100 PUNTOS	
	3	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	90 PUNTOS	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	*****		
	2			
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15				

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
--	--

**ANEXO 1**

<b>Nº</b>	<b>POSTOR</b>	<b>Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1)</b>	<b>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta</b>	<b>Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento (Anexo 2)</b>	<b>Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico (Anexo 3)</b>	<b>Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo 4)</b>	<b>Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo 5)</b>	<b>RESULTADO</b>
1	CONSORCIO SYB	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	<b>ADMITIDO</b>
2	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	<b>ADMITIDO</b>
3	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	<b>ADMITIDO</b>



### ANEXO 3

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		<b>CONSORCIO SYB</b>
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>80 puntos</b>

  

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>		<b>LOZANO LOZANO JUAN CARLOS</b>
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>

  

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</b>		<b>CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA</b>
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>80 puntos</b>

NOTA:

El postor **CONSORCIO SYB**, no desarrolla la metodología propuesta acorde lo establecido en los términos de referencia, una de las exigencias es **ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACION**, el postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y programación para la ejecución del servicio (...), de la revisión de su oferta no acredita la organización pero por el contrario no acredita **programación** desviando lo realmente solicitado, este colegiado determina que lo presentado por el postor en este punto no amerita evaluación. (en ese sentido se determina que el postor desarrolla dos metodologías por lo que se le otorga 30 puntos).

El postor **CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA**, no desarrolla la metodología propuesta acorde lo establecido en los términos de referencia, una de las exigencias es **ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACION**, el postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y programación para la ejecución del servicio (...), de la revisión de su oferta no acredita un organigrama estructural, **nominal y funcional (dos aspectos importantes no considerados por el postor en su oferta)** de la supervisión, contempla consideraciones desviando lo realmente solicitado, este colegiado determina que lo presentado por el postor en este punto no amerita evaluación. (el postor desarrolla dos metodologías por lo que se le otorga 30 puntos).

**ANEXO 2**

<b>Nº</b>	<b>POSTOR</b>	<b>FORMACION ACADEMICA</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>RESULTADO</b>
1	CONSORCIO SYB	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE	<b>CALIFICADO</b>
2	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE	<b>CALIFICADO</b>
3	CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE (ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DE CONTRATO)	CUMPLE	<b>CALIFICADO</b>