

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-GRP/UEPSC -PRIMERA CONVOCATORIA

1. NÚMERO DE ACTA	005-2024-AS N°006
-------------------	-------------------

2. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL:

En la ciudad de Oxapampa, a los **19 días del mes de diciembre del año 2024**, en el auditorio de la Unidad Ejecutora Pasco -Selva Central Oxapampa, a las **15:00 horas**, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN GERENCIAL N°178-2024-G.R.PASCO/GSRO/UEPSC**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-GRP/UEPSC - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LA CC.NN. BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE PALCAZÚ, PROVINCIA DE OXAPAMPA -PASCO"** CON CUI N°2538674, a fin de realizar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Jorge OBLITAS PIMENTEL	Titular	X	Dependencia:	Director Subregional de Infraestructura y Transportes
		Suplente			
Primer Miembro	CPC. Anibal CONTRERAS FUSTER	Titular	X	Dependencia:	Director Subregional de Administración
		Suplente			
Segundo Miembro	Bach. Cont. Genaro DURAN CALDERÓN	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio
		Suplente			

4. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10199184984	VICUNA RUIZ CARLOS SAMUEL	07/12/2024	Válido		07/12/2024
2	Proveedor con RUC	10200447331	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	16/12/2024	Válido		16/12/2024
3	Proveedor con RUC	10413320581	SANTOS CIENFUEGOS ABRHAM ADONIAS	11/12/2024	Válido		11/12/2024
4	Proveedor con RUC	10428915301	PEÑARES VILCAS JUAN CARLOS	12/12/2024	Válido		12/12/2024
5	Proveedor con RUC	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	15/12/2024	Válido		15/12/2024
6	Proveedor con RUC	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	16/12/2024	Válido		16/12/2024
7	Proveedor con RUC	20487566625	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/12/2024	Válido		16/12/2024
8	Proveedor con RUC	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	15/12/2024	Válido		15/12/2024
9	Proveedor con RUC	20601069301	GRUPO ZAREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/12/2024	Válido		13/12/2024
10	Proveedor con RUC	20603507101	HOLDING TITANIC CONTRATISTAS S.A.C.	13/12/2024	Válido		13/12/2024

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
11	Proveedor con RUC	20607965367	INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/12/2024	Válido		15/12/2024

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2.

5. DETALLE DE LOS POSTORES:

En el día y horario señalado en la convocatoria, los siguientes postores presentaron sus propuestas electrónicas en el SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10428915301	CONSORCIO VAJUSHA INGENIEROS	17/12/2024	22:03:06	10428915301	17/12/2024	23:12:47	Enviado	Valido
2	20568651104	CONSORCIO MACAOS	17/12/2024	20:50:47	20568651104	17/12/2024	20:59:32	Enviado	Valido
3	20452518024	CONSORCIO BUENOS AIRES	17/12/2024	20:01:26	20452518024	17/12/2024	20:51:56	Enviado	Valido
4	10200447331	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	17/12/2024	21:08:12	10200447331	17/12/2024	21:10:28	Enviado	Valido

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

6. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el comité procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases:

N°	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES			
		CONSORCIO BUENOS AIRES	CONSORCIO MACAOS	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	CONSORCIO VAJUSHA INGENIEROS
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE		SI CUMPLE	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	SI CUMPLE		SI CUMPLE	
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	SI CUMPLE		SI CUMPLE	
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N°4)	SI CUMPLE		SI CUMPLE	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	SI CUMPLE		NO APLICA	
RESULTADO		ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

7. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO MACADS	<p>De conformidad con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 - Tribunal de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."</p> <p>Asimismo, las bases estándar señalan: los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, <u>tienen carácter de declaración jurada</u>.</p> <p>Al respecto, se observó lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> El Anexo 3 presentado no corresponde al formato establecido a las bases integradas; consigna que la oferta se rige a un "expediente técnico", sin embargo, este procedimiento es de objeto "servicio de consultoría de obras" que se rigen a términos de referencia. El Anexo 5 de promesa de consorcio, se puede revisar que contienen firmas legalizadas; sin embargo, el Anexo 5 se encuentra presentado por cada integrante del consorcio, no siendo validado por este comité puesto que la presentación de dicho anexo no está conforme lo indica en las bases integradas. <p>Siendo esta no subsanable ya que se encuentra con legalización, y este anexo solo sería subsanable cuando se presenta sin legalizar. (Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2 - Tribunal de Contrataciones del Estado: el artículo 60 del Reglamento establece que se permite la subsanación de la oferta, en el caso de la legalización notarial de alguna firma, <u>entiéndase la ausencia de aquella</u>).</p> <p>Por lo que, el comité no admite la oferta del postor por no regirse a lo señalado en las bases integradas.</p>
2	CONSORCIO VAJUSHA INGENIEROS	<p>De conformidad con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 - Tribunal de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."</p> <p>Asimismo, las bases estándar señalan: los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, <u>tienen carácter de declaración jurada</u>.</p> <p>Al respecto, se observó lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> El Anexo 3 presentado no corresponde al formato establecido a las bases integradas; consigna que la oferta se rige a "especificaciones técnicas", sin embargo, este procedimiento es de objeto "servicio de consultoría de obras" que se rigen a términos de referencia. El Anexo 4 presentado no corresponde al formato establecido a las bases integradas; puesto que no consigna como objeto "servicio de consultoría de obra"; el cual es un error material consignado en el plazo ofertado, no siendo subsanable según art. 60.2. inciso a del RLCE. <p>Por lo que, el comité no admite la oferta del postor por no regirse a lo señalado en las bases integradas.</p>

8. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ÍTEM (S) A LOS QUE POSTULA
1	CONSORCIO BUENOS AIRES	UNICO



Unidos

GOBIERNO
REGIONAL PASCO

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-
GRP/UEPSC- PRIMERA CONVOCATORIA

2 BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE

ÚNICO

9. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas:

POSTORES		CONSORCIO BUENOS AIRES	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
A	CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	SI CUMPLE	SI CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO		CALIFICA	DESCALIFICA

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue descalifica, por lo que no se le aplicará los factores de evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	<p>De conformidad con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 - Tribunal de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."</p> <p>Asimismo, las bases estándar señalan: los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, <u>tienen carácter de declaración jurada</u>.</p> <p>Al respecto, se observó lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">La experiencia del postor presentada como requisitos de calificación difiere de la información registrada en el Anexo 8, en la experiencia N°2; el monto consignado no es concordante con el contrato adjunto a la oferta. <p>Por lo que, el comité descalifica la oferta del postor por no regirse a lo señalado en las bases integradas.</p>

10. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ITEM(S) A LOS QUE POSTULA
1	CONSORCIO BUENOS AIRES	ÚNICO

11. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas.

El comité de selección procede a determinar el puntaje de la oferta técnica presentada, según los factores de evaluación enunciados en el capítulo IV de las bases, y se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

POSTOR		CONSORCIO BUENOS AIRES
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos*
PUNTAJE TOTAL		90 PUNTOS

*El postor ha enfocado su metodología a un procedimiento de selección diferente a lo convocado.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

12. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA:

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1º	CONSORCIO BUENOS AIRES	90 Puntos

13. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las **16:30 horas** del mismo día y se firma la presente acta en señal de conformidad.


Ing. Jorge OBLITAS PIMENTEL
Presidente Titular
CPC. Anibal CONTRERAS FUSTER
Primer Miembro Titular
Bach. Cont. Genaro DURAN CALDERÓN
Segundo Miembro Titular