

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 40-2023-MPHi/CS-1

1. DATOS GENERALES.

En la Provincia de Huari, a los 04 días del mes de enero del año 2024, en la oficina de la subgerencia de Abastecimiento y gestión patrimonial de la Municipalidad Provincial de Huari, a las 14:30 horas, los integrantes del comité de selección integrado por los siguientes funcionarios; como presidente, Ing DANTE OLIVER MAYO SAUÑE, como primer miembro el Ing. ANIBAL TEOFILLO MENDOZA TREJO y el Lic. DAVID TIMOTEO GONZALES GOMEZ. como segundo miembro, encargados de la preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 040-2023-MPHi/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN CON DEFENSAS RIBEREÑAS EN AMBAS MÁRGENES DEL RIO SHASHAL EN EL SECTOR PISHPI DEL CENTRO POBLADO DE ACOPALCA DEL DISTRITO DE HUARI - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH. A fin de EFECTUAR LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS presentadas al presente proceso de selección Y PROCEDER CON LA ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).

De acuerdo a la plataforma del SEACE, 04 participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10404278075	MARQUEZ SANTIAGO ZENON	Válido
2	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	Válido
3	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	Válido
4	20601567858	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SUNRISE BUILDING COMPANY E.I.R.L. - CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SBC E.I.R.L.	Válido

3. DETALLE RE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).

Del registro de participantes, un postor ha registro y presento su oferta a través del sistema del SEACE según cuadro adjunto:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado
1	10435858592	CONSORCIO SUPERVISOR SHASHAL	Enviado	Valido

4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA/ DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO SUPERVISOR SHASHAL
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Presenta



COMITÉ DE SELECCIÓN

Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Presenta
Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Presenta
Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	Presenta
RESULTADO DE LA OFERTA	SE ADMITE

Del cuadro precedente se desprende que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR SHASHAL**, supera esta etapa de admisión. **Por tanto, el comité de selección admite la oferta: pasando a la etapa de calificación de ofertas.**

CALIFICACION DE LA OFERTA TECNICA.

Encontrándose que en esta etapa el CONSORCIO SUPERVISOR SHASHAL cumple con el numeral 3.2 de la sección específica de las bases.

CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

5. EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA

(Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR SHASHAL
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos	80 puntos
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	

COMITÉ DE SELECCIÓN



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR SHASHAL
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M \geq 3² veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>M \geq 2.5 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M > 2³ veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 65 puntos</p>	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos	20 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Metodología a emplear en la gerencia de proyecto como propósito velar por el cumplimiento de los objetivos del proyecto; descrito y visualizado en una gráfica. Metodología a emplear en la Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente, como propósito evitar o reducir las lesiones personales, enfermedades ocupacionales e incidentes medio ambientales; descrito y visualizado en una gráfica. Metodología a emplear en el cumplimiento del Expediente Técnico Contractual, como objetivo asegurar que las obra se ejecute de acuerdo al Expediente Técnico, a las modificaciones aprobadas y normas técnicas vigentes, considerando las buenas prácticas, por medio de la compatibilización y conciliación de la información técnica; descrito y visualizado en una gráfica. Cronograma utilizando el pert cpm Visita de campo con evidencias fotográficas 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta Hasta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

² El monto no puede ser mayor a tres (2) veces el valor referencial.

³ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M \geq 2 veces el valor referencial

[...] puntos

M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

[...] puntos

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos

COMITÉ DE SELECCIÓN



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR SHASHAL
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.			
total			100 puntos

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

6. EVALUACION ECONOMICA

(Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR SHASHAL
A. PRECIO		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	
PUNTAJE TOTAL	100 Puntos	100 puntos

7. ORDEN DE PRELACION

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN POR CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y COLINDANCIA		PUNTAJE FINAL	ORDEN PRELACION	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR SHASHAL	80	20	100	SI	05	105	UNICO	Adjudicado

La oferta del postor: **CONSORCIO SUPERVISOR SHASHAL**, cumple con los requisitos de ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION, establecidos en las bases integradas.

COMITÉ DE SELECCIÓN



8. BUENA PRO.

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico del único postor, el comité de selección, OTORGA LA BUENA PRO al **CONSORCIO SUPERVISOR SHASHAL**, integrado por las siguientes empresas

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados
1	Proveedor con RUC	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	Consultor de Obras	80.00	PERU	Si	No
2	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	Consultor de Obras	20.00	PERU	Si	No

con su oferta económica de S/ 76,650.00, (setenta y seis mil seiscientos cincuenta con 00/100 Soles), por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, calificación y evaluación establecidos en las bases integradas.

9. CONCLUSIONES

9.1. El Comité otorga la buena pro al postor **CONSORCIO SUPERVISOR SHASHAL**, por el monto consignado en el numeral 8 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1⁴ del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida dentro de los 05 día hábiles de publicada la buena pro, si en caso no existiese el recurso de apelación.

 Presidente del Comité de selección.	 1° Miembro del Comité de selección.	 2° Miembro del Comité de selección.
--	--	--

COMITÉ DE SELECCIÓN