

ECON.DENIS P. QUISPE VILA  
ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES  
DNI: 70232607





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI

f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...) (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6).	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>DETALLE DE LA OFERTA</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>
<b>DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA</b>	<b>POSTOR (04)</b>	<b>POSTOR (05)</b>	
	<b>J &amp; P CONSTRUCTORES GENERALES SAC</b>	<b>INDUSTRIAS Y TECNOLOGIA FRIMAR S.A.C.</b>	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...) (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6).	NO CUMPLE	SI CUMPLE	
<b>DETALLE DE LA OFERTA</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	

## 7 DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada a las propuestas, las siguientes ofertas no fueron admitidas:

N°	Nombre o razón social del postor	Razones para su no Admisión
1	VILA FERNANDEZ JULIA LIDIA	'El Órgano Encargado de las Contrataciones considera <b>NO ADMITIDA</b> la <b>OFERTA</b> del Postor, bajo los siguientes argumentos: En relación a lo exigido en el literal g) El postor presenta el <b>ANEXO 06</b> , sin consignar la exoneración del IGV, sin embargo adjunta el <b>ANEXO 07</b> , que goza del beneficio de la exoneración del IGV <b>previsto en la Ley N° 27037</b> , Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, conforme a lo establecido "En las bases integradas [conforme con las bases estándar] se indica que el precio de la oferta de los postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluye el tributo materia de la exoneración, asimismo se requiere que dicha situación se indique expresamente en el Anexo N° 6, pues debe incluirse el siguiente texto: "Mi oferta no incluye [el tributo materia de la exoneración] en ese contexto y concordancia a la <b>Resolución N° 04131-2021-TCE-S2</b> , corresponde declarar la no admisión de la oferta presentada por el postor. Además, el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica que no son subsanables el plazo parcial o total ofertado y el precio u oferta económica.
2	J & P CONSTRUCTORES GENERALES SAC	'El Órgano Encargado de las Contrataciones considera <b>NO ADMITIDA</b> la <b>OFERTA</b> del Postor, bajo los siguientes argumentos: En relación a lo exigido en el literal g) El postor presenta el <b>ANEXO 06</b> , sin consignar la exoneración del IGV, sin embargo adjunta el <b>ANEXO 07</b> , que goza del beneficio de la exoneración del IGV <b>previsto en la Ley N° 27037</b> , Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, conforme a lo establecido "En las bases integradas [conforme con las bases estándar] se indica que el precio de la oferta de los postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluye el tributo materia de la exoneración, asimismo se requiere que dicha situación se indique expresamente en el Anexo N° 6, pues debe incluirse el siguiente texto: "Mi oferta no incluye [el tributo materia de la exoneración] en ese contexto y concordancia a la <b>Resolución N° 04131-2021-TCE-S2</b> , corresponde declarar la no admisión de la oferta presentada por el postor. Además, el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica que no son subsanables el plazo parcial o total ofertado y el precio u oferta económica.

## 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ENERGYTECH INGENIEROS S.A.C.	ITEM UNICO
2	BYTE CONSULTORIA E INGENIERIA & TECNOLOGIA E.I.R.L.	ITEM UNICO
3	INDUSTRIAS Y TECNOLOGIA FRIMAR S.A.C.	ITEM UNICO

## 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	VALOR ESTIMADO	RESERVADO
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	ENERGYTECH INGENIEROS S.A.C.	S/ 108,000.00	98.18%
2	BYTE CONSULTORIA E INGENIERIA & TECNOLOGIA E.I.R.L.	S/ 58,829.00	53.48%
2	INDUSTRIAS Y TECNOLOGIA FRIMAR S.A.C.	S/ 78,000.00	70.91%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según la presente Acta.		


## 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

FACTOR DE EVALUACIÓN		Maximo 100 puntos	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ENERGYTECH INGENIEROS S.A.C.	
FACTORES		PUNTAJES	
PRECIO	100 PUNTOS	MONTO OFERTADO:	S/ 108,000.00
Bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao. (Anexo 10)		54.47	
BONIFICACION DEL 5% POR REMYPE (Anexo 11)		2.72	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		57.19	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI  
ECON. DENIS P. QUISPE VILA  
ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES  
DNI: 70232607



 <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI</b>				
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		BYTE CONSULTORIA E INGENIERIA & TECNOLOGIA E.I.R.L.	
FACTORES			PUNTAJES	
PRECIO		100 PUNTOS	MONTO OFERTADO:	SI/ 58,829.00
Bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao. (Anexo 10)			100.00	
BONIFICACION DEL 5% POR REMYPE (Anexo 11)			5.00	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105.00	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		INDUSTRIAS Y TECNOLOGIA FRIMAR S.A.C.	
FACTORES			PUNTAJES	
PRECIO		100 PUNTOS	MONTO OFERTADO:	SI/ 78,000.00
Bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao. (Anexo 10)			75.42	
BONIFICACION DEL 5% POR REMYPE (Anexo 11)			7.54	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			3.77	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			86.74	
11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
01		BYTE CONSULTORIA E INGENIERIA & TECNOLOGIA E.I.R.L.		105 PUNTOS
02		INDUSTRIAS Y TECNOLOGIA FRIMAR S.A.C.		86.74 PUNTOS
03		ENERGYTECH INGENIEROS S.A.C.		57.19 PUNTOS
12 CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de Contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		BYTE CONSULTORIA E INGENIERIA & TECNOLOGIA E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			ACREDITA	NO ACREDITA
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.3.1 FORMACION ACADEMICA			SI	
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			SI	
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			SI	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	
Observaciones			Se detalla en los resultados de calificación	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		INDUSTRIAS Y TECNOLOGIA FRIMAR S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			ACREDITA	NO ACREDITA
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.3.1 FORMACION ACADEMICA			SI	
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			SI	
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			NO	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
Observaciones			Se detalla en los resultados de calificación	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		ENERGYTECH INGENIEROS S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			ACREDITA	NO ACREDITA
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.3.1 FORMACION ACADEMICA			SI	
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			SI	
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			NO	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
Observaciones			Se detalla en los resultados de calificación	
13 DETALLE DE LAS OFERTAS NO CALIFICADAS				
De acuerdo con la revisión efectuada a las propuestas, las siguientes ofertas que no calificarán:				
N°	Nombre o razón social del postor	Razones para no calificación		
2	INDUSTRIAS Y TECNOLOGIA FRIMAR S.A.C.	<p>El Órgano Encargado de las Contrataciones considera <b>DESCALIFICADA</b> la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:</p> <p><b>*EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</b> No acredita de acuerdo las bases integradas se requiere, <b>servicios similares o Actividades de Instalacion y/o Mantenimiento de Sistemas Fotovoltaicos..</b></p> <p>el postor presenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad con <u>Orden de Compra N° 3246 de La Municipalidad Distrital de Megantoni con objeto de contratacion que es adquisicion de bienes e instalacion. donde no presisa el costo del servicio realizado que permita determinar la experiencia minima en la especialidad.</u> por lo tanto el Organo Encargado de las Contrataciones, considerado descalificada la oferta por no estar de acorde a las bases integradas.</p>		





 <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI</b>				
3	ENERGYTECH INGENIEROS S.A.C.	<p>El Órgano Encargado de las Contrataciones considera <b>DESCALIFICADA</b> la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:</p> <p><b>*EXPERENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</b> No acredita de acuerdo las bases Integradas se requiere, servicios similares o Actividades de Instalación y/o Mantenimiento de Sistemas Fotovoltaicos..</p> <p>el postor presenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad con <u>Orden de Compra N° 3112 de la Universidad Nacional de Ingeniería, con objeto de contratación que es adquisición de bienes e instalación, donde no presisa el costo del servicio realizado, que determine al experiencia mínima en la especialidad</u>. por lo tanto el Órgano Encargado de las Contrataciones, considerado descalificada la oferta por no estar de acorde a las bases integradas.</p>		
<b>14 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>				
De acuerdo a la calificación realizada, los siguiente postores cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	BYTE CONSULTORIA E INGENIERIA & TECNOLOGIA E.I.R.L.	MONTO	S/	58,829.00
<b>15 NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR A ADJUDICAR</b>				
1	POSTOR :	BYTE CONSULTORIA E INGENIERIA & TECNOLOGIA E.I.R.L.	RUC.	20602433588
	Documentación de presentación facultativa	Aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).		SI CORRESPONDE
<b>16 ACUERDO ADOPTADO</b>				
El Órgano Encargado de las Contrataciones, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
<div> <div>  <p><b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI</b></p> <p>.....</p> <p><b>Teodor Rimache Velasque</b></p> <p>JEFE DE OFICINA DE ABASTECIMIENTO</p> </div> <div>  <p><b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI</b></p> <p>.....</p> <p><b>ECON. DENIS P. QUISPE VILA</b></p> <p>ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES</p> <p>DNI: 70232601</p> </div> </div>				
NOMBRES Y FIRMAS DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				