



FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN FORMA ELECTRÓNICA)

1	NÚMERO DE ACTA	8-2024-LP N°02-2024-MPH/CS-1.
----------	-----------------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En Huaraz el día martes 18 de junio de 2024 a las 10:30 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Licitación Pública N° 02-2024-MPH/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LOS SECTORES DE HUAMARIN BAJO Y HUAMARIN MEDIO EN EL CENTRO POBLADO HUAMARIN – DISTRITO DE HUARAZ – PROVINCIA DE HUARAZ - ANCASH" con Código Único de Inversiones N° 2501585, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.	

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente	Yuli Yudy Valverde Pastor	Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento
Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras
Segundo Miembro	Vannia Catherine Castillo Pineda	Titular	Sub Gerencia de Estudios e Ingeniería

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES
De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:	



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos *Huaraz*

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20176331390	M & C INGENIEROS S.R.L.	07/05/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	02/05/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	16/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20228844251	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	29/04/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20323041092	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	06/05/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20341671681	HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC	27/04/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	27/04/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20392482980	MILKON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/05/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	27/04/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20448772528	INGENIA GROUP CONSULTING S.A.C.	12/05/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	28/04/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	10/05/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20480904941	AMERITECH CONSTRUCTORA E INVERSIONES S.A.C.	29/04/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/05/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20495950264	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ROCA AZUL E.I.R.L.	13/05/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	13/05/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/05/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20517230821	CORPORACION JOJ INGENIEROS S.A.C.	29/04/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20530862764	CONSTRUCTORA WATTSON S.R.L. - WATTSON S.R.L.	21/05/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	29/04/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20533974415	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	08/05/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	28/04/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20534121734	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERIA S.R.L.	29/04/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	08/05/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	13/05/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	29/04/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	30/04/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20554569413	GRUPO C & G EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20/05/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20571131464	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	29/04/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20571148511	CONTRATISTAS GENERALES MULTIPLES SERVICIOS EVARISTO YOZAN Y MAYKOL E.I.R.L.	06/05/2024	Válido

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



31	Proveedor con RUC	20571157005	CONSTRUCTORA ALFA & BETA S.A.C.	02/05/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20571257051	EMPRESA DE MULTISERVICIOS GUERRA E.I.R.L.	08/06/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	08/06/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20601226279	CASTRO Y ARAUJO CONSTRUCTORES S.A.C.	13/05/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20601777968	O & M CONSTRUCCIONES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - O & M CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	21/05/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20601879914	ROANSO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/05/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	27/05/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20602528961	COVI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	29/04/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20603092440	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.	08/06/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20603202954	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	01/05/2024	Válido
41	Proveedor con RUC	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.	28/04/2024	Válido
42	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	16/05/2024	Válido
43	Proveedor con RUC	20605825398	RJTA SOLUTION E.I.R.L.	05/05/2024	Válido
44	Proveedor con RUC	20607907669	CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.	03/06/2024	Válido
45	Proveedor con RUC	20608647172	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MARCAB S.A.C.	16/05/2024	Válido
46	Proveedor con RUC	20608658913	CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES MR INFINITY S.A.C.	09/06/2024	Válido
47	Proveedor con RUC	20610241191	PERSCIDAS E.I.R.L.	06/05/2024	Válido
48	Proveedor con RUC	20610653538	JIN CONSTRUCTION S.A.C.	03/05/2024	Válido
49	Proveedor con RUC	20612082261	CONSTRUCTORA RAYO ROJO S.A.C.	04/05/2024	Válido

49 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 41 a 49. Página 5 / 5.

Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro. ítem	Descripción del ítem	Monto ofertado
1	CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EL CENTRO POBLADO HUAMARIN 2 DISTRITO DE HUARAZ 2 PROVINCIA DE HUARAZ - ANCASH con	
1	CONSORCIO CONSTRUCTORES	
2	CONSORCIO CAJAMARCA	
3	CONSORCIO ROCA Y BOLOÑA	
4	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	
5	CONSORCIO EJECUTOR HUAMARIN	

6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS



PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

POSTOR N° 1: CONSORCIO CONSTRUCTORES.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 2: CONSORCIO CAJAMARCA.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 3: CONSORCIO ROCA Y BOLOÑA.



a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	NO(1)	SI	NO(2)

- (1) En el Anexo N° 4, se observa un error en la descripción del plazo de ejecución, tal como se muestra a continuación:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LOS SECTORES DE HUAMARIN BAJO Y HUAMARIN MEDIO EN EL CENTRO POBLADO HUAMARIN – DISTRITO DE HUARAZ – PROVINCIA DE HUARAZ - ANCASH" con Código Único de Inversiones N° 2501585 en el plazo de DOSCIENTOS CUARETA (240) días calendario.

- (2) En el Anexo N° 6, no indica que, si su oferta incluye todos los tributos, porque ha obviado incorporar el párrafo establecido en las bases integradas, tal como se muestra a continuación:

1	Total Costo Directo (A)		4,260,839.87
2	Gastos Generales		452,625.27
2.1	Gastos Fijos		70,158.39
2.2	Gastos Variables		382,466.88
	Total gastos generales (B)	10.6223%	452,625.27
3	UTILIDAD (C)	5.0012%	213,092.93
	SUBTOTAL		4,926,558.07
4	IGV		886,780.45
5	Monto Total de la Oferta		5,813,338.52

Son: Cinco Millones Ochocientos Trece Mil Trescientos Treinta y Ocho con 52/100 Soles

Mi oferta es a la fecha del Valor Referencial : ABRIL 2024

Uma, 10 de Junio de 2024

Sobre el particular, es necesario analizar si estos errores materiales e incongruencia son susceptibles de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:



- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica:

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, que no cabe subsanación alguna al documento que contiene el plazo y el monto ofertado, salvo la foliatura y la rúbrica, en ese orden de ideas, no se puede solicitar subsanación.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 4: CASAM INGENIEROS E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO(1)

- (1) En el Anexo N° 6 contiene información ilegible, le falta nitidez para identificar algunas partidas con sus respectivos subtotales, tal como se muestra a continuación:

(...)						
(...)						
(...)						
(...)						
(...)						
(...)						
(...)						
(...)						
(...)						
(...)						

[illegible]

Como se aprecia existe una cantidad considerable de partidas y subtotales que no se pueden visualizar de manera nítida, lo que impide al comité de selección si están de acuerdo al presupuesto de obra publicado en el SEACE y si estos subtotales están expresados con dos decimales, tal como se establece en las bases integradas:

q) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. **(Anexo N° 6)**

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

(Folio 20).

Sobre el particular, es necesario analizar si estos errores materiales e incongruencia son susceptibles de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica:

(...)



60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.
(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, que no cabe subsanación alguna al documento que contiene el plazo y el monto ofertado, salvo la foliatura y la rúbrica, en ese orden de ideas, no se puede solicitar subsanación.

De la misma manera es necesario traer a colación en numeral 1.8 de la sección general de las bases integradas:

1.8. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

(Folio 8)

Esta falta de nitidez hace que no sea legible y al tratarse del Anexo N° 6, el comité de selección no puede determinar el alcance real de la oferta y si existen errores aritméticos o no y tampoco se puede saber con certeza si está dentro de los límites permitidos del valor referencial, por ello, el comité de selección al actuar de manera objetiva no puede asumir interpretaciones¹, por ende, corresponde su NO ADMISIÓN.

¹ Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 Sumilla: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".
(...)

Debe señalarse que, si bien en el expediente técnico de obra se definieron los metrados para la partida materia de análisis, de la revisión del "Detalle del presupuesto ofertado" registrado por el impugnante en el SEACE (que forma parte de su oferta) no se tiene certeza de que, en efecto, esté considerando dichos metrados ni su precio unitario, no pudiendo el comité de selección ni este Tribunal interpretar que la información que allí se consignó y que no puede visualizarse con claridad, corresponda a la información que obra en el citado expediente técnico. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar



RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 5: CONSORCIO EJECUTOR HUAMARIN

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

7	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
	PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:
	Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

Valor Referencial - V.R.		Límite mínimo del V.R.		Límite máximo del V.R.	
100%	6,459,265.02	90%	5,813,338.52	110%	7,105,191.52
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límites	Resultado	Ofertas pasa a la evaluación
1	CONSORCIO CONSTRUCTORES	5,813,338.52	SI	Aceptado	5,813,338.52
2	CONSORCIO CAJAMARCA	5,813,338.52	SI	Aceptado	5,813,338.52
3	CONSORCIO EJECUTOR HUAMARIN	5,813,338.52	SI	Aceptado	5,813,338.52

8	PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.
	En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las

convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

17. **Conforme se ha demostrado, la oferta registrada en el SEACE por el Impugnante contiene documentación** (la Partida 02.01.04.02 del Detalle del presupuesto ofertado) en la cual se consignó información, relacionada a la denominación, la unidad, el metrado, el precio unitario y el subtotal, que no puede ser identificada de forma plena, puesto que no se encuentra legible.



demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

donde

i = Oferta
 P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
 O_i = Precio i
 O_m = Precio de la oferta más baja
 PMP = Puntaje máximo del precio

Valor Referencial	6,459,265.02	Om= Precio de la oferta más baja	5,813,338.52	PMP=Puntaje máx. del precio	95
-------------------	--------------	----------------------------------	--------------	-----------------------------	----

N°	Postor	I = Oferta	FACTORES		Pi=Puntaje de la oferta	Orden de Prelación
			A. Precio	B. Otro		
1	CONSORCIO CONSTRUCTORES	5,813,338.52	95	3(1)	98.00	2
2	CONSORCIO CAJAMARCA	5,813,338.52	95	5	100.00	1
3	CONSORCIO EJECUTOR HUAMARIN	5,813,338.52	95	5	100.00	1

- (1) Los consorciados no han adjuntado la acreditación de la certificación del sistema de gestión antisoborno ISO 37001.

Como se puede observar existe un empate, por lo que se procederá a realizar el desempate en pleno cumplimiento del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta
 P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
 O_i = Precio i
 O_m = Precio de la oferta más baja
 PMP = Puntaje máximo del precio

Cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos de evaluación enunciados en las bases. La evaluación del precio se sujeta a lo dispuesto en el presente literal.

b) En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de preferencia de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo.

SORTEO ELECTRÓNICO



Listado del Resultado del Desempeño

Código RUC Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20571157005	CONSORCIO EJECUTOR HUAMARIN	100.0	1
20495950264	CONSORCIO CAJAMARCA	100.0	2
20534151307	CONSORCIO CONSTRUCTORES	98.0	3

9 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

Base Legal: En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75 "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
		Anexo 10: Experiencia del Postor en la especialidad	
1°	CONSORCIO EJECUTOR HUAMARIN	(1)(2)(3)(4)	CALIFICADA
2°	CONSORCIO CAJAMARCA	(5)(6)(7)	CALIFICADA
3°	CONSORCIO CONSTRUCTORES	(8)(9)	CALIFICADA



POSTOR 1°: CONSORCIO EJECUTOR HUAMARIN

- (1) La experiencia N° 1, es válida por S/ 404, 774.17.
- (2) La experiencia N° 2, es válida por S/ 2,381,960.49.
- (3) La experiencia N° 3, es válida por S/ 1,471,213.11.
- (4) La experiencia N° 4, es válida por S/ 1,856,205.48.
- (5) La experiencia N° 5, es válida por S/ 1,391,638.01.

Por todo lo mencionado al tener las 5 experiencias información, completa con el que acredita una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, corresponde determina como oferta CALIFICADA y no es necesario revisar la experiencia N° 6.

POSTOR 2°: CONSORCIO CAJAMARCA

- (6) La experiencia N° 1, es válida por S/ 2,775,795.70.
- (7) La experiencia N° 2, es válida por S/ 3,393,161.94.
- (8) La experiencia N° 3, es válida por S/ 1,444,277.92.

Por todo lo mencionado al tener las 3 experiencias información, completa con el que acredita una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, corresponde determina como oferta CALIFICADA y no es necesario revisar la experiencia N° 4.

POSTOR 3°: CONSORCIO CONSTRUCTORES

- (9) La experiencia N° 1, es válida por S/ 2,324,065.05.
- (10) La experiencia N° 2, es válida por S/ 6,105,830.55.

Por todo lo mencionado al tener las 2 experiencias información, completa con el que acredita una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, corresponde determina como oferta CALIFICADA y no es necesario revisar las experiencias N° 3 y 4.

10	RESULTADOS DEL ACTO			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor CONSORCIO EJECUTOR HUAMARIN, que obtuvo el tercer lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.			
	Puesto	Nombre o razón social del postor	Resultado	Monto adjudicado S/
	1	CONSORCIO EJECUTOR HUAMARIN	Adjudicado	5,813,338.52

11	ACUERDO ADOPTADO
----	-------------------------

[Handwritten signatures]



El día, martes, 18 de junio de 2024, a las 16:00 horas en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad

12

[Three handwritten signatures in blue ink]

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN