

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Nomenclatura : AS-SM-80-2024-CS-UNJBG-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DE LA FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DEL DISTR

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	18:50:30

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

OBLIGACION DE CONSORCIADOS:

EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA EN LO REFERENTE A LAS CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS SE ESPECIFICA QUE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION DE LOS CONSORCIADOS DEBERAN SER: MINIMO 20% Y EL DE MAYOR EXPERIENCIA MINIMO 40%. PAG. 54, LITERAL: 8.1 DE LOS TDR.

CONSULTA:

SERA DE APLICACION LA DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD - ART. 7.5.2 EN EL SUPUESTO QUE LOS CONSORCIADOS EN LA PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO 5) CON FIRMAS LEGALIZADAS PRESENTEN UN PORCENTAJE DE PARTICIPACION QUE DIFIERA DEL PORCENTAJE DE PARTICIPACION QUE PRESENTA EN EL ANEXO 8 EN SU PROPUESTA TECNICA AL MOMENTO DE SUMAR LA FACTURACION DE CADA CONSORCIADO. PREGUNTA: ¿SI SE PRESENTA EL CASO EN QUE INCURRAN EN ESTA IRREGULARIDAD EL COMITE DE SELECCION PROCEDERA A DESCALIFICAR AL CONSORCIO ?

SE DEBE TENER EN CUENTA QUE EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEBE SER COINCIDENTE ENTRE EL ANEXO 5 Y EL ANEXO 8 DE LA PROPOUESTA

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.1 **LITERAL:** 8.1 **Página:** 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA LA CONSULTA REALIZADA POR EL PARTICIPANTE:

-----El participante menciona que "SE DEBE TENER EN CUENTA QUE EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBE SER COINCIDENTE ENTRE EL ANEXO 5 Y EL ANEXO 8 DE LA PROPUESTA TÉCNICA", al respecto, se ACLARA lo siguiente:

El ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO contiene información sobre

- Integrantes de consorcio
- Designación del Representante Común del Consorcio
- Fijación de domicilio legal común
- Obligaciones y porcentaje de participación de cada integrante del consorcio.

El ANEXO N° 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD contiene información sobre la experiencia del postor en proyectos acuerdo a los términos de referencia, consignando el contrato, cliente, fecha del contrato, monto facturado de acuerdo al porcentaje de participación del proyecto con el que se acredita experiencia.

Así mismo, el participante hace mención a lo indicado en el artículo 7.5.2. de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD, al respecto, este COMITÉ DE SELECCIÓN indica que la EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS se realizarán de manera integral al contenido presentado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Nomenclatura : AS-SM-80-2024-CS-UNJBG-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DE LA FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DEL DISTR

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	18:52:38

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

POSTOR QUE SOLICITA BONIFICACION DE PUNTAJE POR PERSONAL CON DISCAPACIDAD.

CONSULTA: LOS POSTORES QUE SOLICITAN BONIFICACION DE PUNTAJE EN CASO DE EMPATE POR CONTAR CON PERSONAL DISCAPACITADO Y DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE SERA NECESARIO QUE EL POSTOR PERSONA NATURAL O JURIDICA ADJUNTE O PRESENTE UNICAMENTE EL CERTIFICADO QUE ACREDITA QUE ES UNA EMPRESA QUE PROMOCIONA EL TRABAJO PARA DISCAPACITADOS O TAMBIEN COMO LA LEY EXIGE DEBE PRESENTAR LA PLANILLA DEL MES ANTERIOR REGISTRADA ANTE LA SUNAT QUE ACREDITE LA EXISTENCIA DEL PERSONAL DISCAPACITADO.

LA CONSULTA SE REALIZA ANTE LA EXISTENCIA DE POSTORES QUE APARENTEMENTE PRESENTAN UNICAMENTE EL CERTIFICADO QUE LOS ACREDITA COMO EMPRESAS QUE PROMOCIONAN EL EMPLEO PARA DISCAPACITADOS PERO NO CUENTAN CON LA PLANILLA DE DICHOS EMPLEADOS O TRABAJADORES.

SE ACLARA QUE CONFORME A LA NORMATIVA VIGENTE ESTABLECE QUE PARA QUE SE PUEDAN ACCEDER A LOS BENEFICIOS DE PREFERENCIA QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES COMO SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE LA ENTIDAD DEBE OBSERVARSE LA NORMATIVA ESPECIAL DE LA MATERIA, LEY N° 29973, LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD ESTABLECE EN SU ARTÍCULO 56 QUE EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADAS POR ENTIDADES PÚBLICAS, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD TIENE PREFERENCIA EN EL CASO DE EMPATE ENTRE DOS O MÁS PROPUESTAS ASIMISMO EN EL ARTICULO 61 DEL REGLAMENTO DE DICHA LEY, APROBADO POR DECRETO SUPREMO N° 002-2014-MIMP, PARA EFECTO DE ACOGERSE AL BENEFICIO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 56 DE LA LEY, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD PRESENTA ANTE LA ENTIDAD PÚBLICA CONTRATANTE LA CONSTANCIA EMITIDA POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE TRABAJO QUE LA ACREDITA COMO TAL, ASÍ COMO COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADO POR DICHA ENTIDAD. LO QUE SE REFRENDA CON LA RESOLUCIÓN N° 0593-2021-TCE-S2 EMITIDA POR TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA LA CONSULTA REALIZADA POR EL PARTICIPANTE:

-----Según el numeral 91.2 del Artículo 91. Solución en caso de empate del RLCE, en un procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada de una CONSULTORÍA DE OBRA, en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente EN PRIMER ORDEN lo siguiente

"a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, SIEMPRE QUE ACREDITEN TENER TALES CONDICIONES DE ACUERDO CON LA NORMATIVA EN LA MATERIA."

Ante lo expuesto en el párrafo se indica lo siguiente: para que (A) las Microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, y (B) Consorcios conformados en su totalidad por estas empresas puedan acogerse a la Bonificación de Puntaje como SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE, deberán acreditar tener tales condiciones según la "normativa en la Materia", en este caso, se estaría refiriendo a la LEY N°29973 LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD., ya que en su ARTÍCULO 56. PREFERENCIA DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS indica que "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocados por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas, bajo sanción de nulidad, (...)"

Entidad convocante :UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Nomenclatura :AS-SM-80-2024-CS-UNJBG-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DE LA FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DEL DISTR

	Específico	TDR	NO TIENE	TODO
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
CONSULTA				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
-----Por lo tanto, como COMITÉ DE SELECCIÓN, se indica lo siguiente: Como solución en caso se suscitara un empate, (A) las Microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad y (B) los Consorcios conformados en su totalidad por estas empresas deberán acreditar la condición de "ESTAR INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD", siendo necesario que además de presentar la constancia emitida por la autoridad administrativa que los acredite como "Empresa promocional de personas con Discapacidad", deben adjuntar copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación, en concordancia con el numeral 61.1 del Artículo 61.- Preferencia de bienes, servicios y obras del Reglamento de la Ley N°29973, que indica textualmente lo siguiente: "61.1 Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad."				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Nomenclatura : AS-SM-80-2024-CS-UNJBG-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DE LA FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DEL DISTR

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	18:57:30

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

FACTIBILIDADES DE SERVICIOS

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS ¿ AGUA ¿ ALCANTARILLADO - ENERGIA. PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LAS CONSESIONARIAS, ESTAS NO EMITEN LAS FACTIBILIDADES SOLICITADAS CON TIEMPO POR PARTE DE EL CONSULTOR.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS CONSESIONARIAS A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS QUE SE SOLICITAN Y EN SU MAYORIA EXIGEN QUE SE PRESENTE EL PROYECTO YA CULMINADO EN LA ESPECIALIDAD DE INSTALACIONES SANITARIAS PARA OTORGAR LA FACTIBILIDAD DE SERVICIO SOLICITADA.

EN LO REFERENTE A UN PROYECTO DE UTILIZACION MEDIA TENSION DE REQUERIRSE SE LES MENCIONA QUE ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSESIONARIA EN EL TIEMPO PROGRAMADO POR LA ENTIDAD, LO CUAL PUEDE GENERAR UNA CONTROVERSIAS ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO PARA LA OBTENCION DE LAS FACTIBILIDADES DE LOS SERVICIOS EN EL TIEMPO QUE HA PROGRAMADO EN EL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA LA CONSULTA REALIZADA POR EL PARTICIPANTE:

a) Con respecto a los trámites de Certificado de Factibilidad de Suministro Eléctrico y Factibilidad de Servicios de Agua Potable y Desague, en los términos de referencia contenidos en las bases administrativas se ha considerado como parte del PRIMER ENTREGABLE los "INICIOS DE TRÁMITES DE FACTIBILIDADES" como se detalla a continuación:

-----"4. INICIO DE TRÁMITE DE CERTIFICADO DE FACTIBILIDAD DE SUMINISTRO ELÉCTRICO"

-----"6. INICIO DEL TRÁMITE DE CERTIFICADO DE FACTIBILIDAD DE SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DESAGUE"

Por lo tanto, el CONSULTOR contará con el PLAZO DE EVALUACIÓN DEL PRIMER ENTREGABLE (plazo variable que incluye la Verificación del Contenido Mínimo, Evaluación, Subsanción de observaciones en caso corresponda, Evaluación de la Subsanción de observaciones en caso corresponda, retrasos por incumplimiento DEL PRIMER ENTREGABLE) + PLAZO DE ELABORACION DEL SEGUNDO ENTREGABLE (70 d.c.) para que el trámite iniciado se cumpla, considerándose tiempo suficiente para la obtención de las Factibilidades.

b) Con respecto al Expediente de Media Tensión y Punto de Fijación (de corresponder), se ha considerado en los TDR contenidos en las Bases Administrativas, lo siguiente:

-----Para el PRIMER ENTREGABLE

"5. INICIO DE TRÁMITE DE EXPEDIENTE DE MEDIA TENSIÓN Y PUNTO DE FIJACIÓN (de corresponder)

Cargo del documento que evidencia el inicio de trámite.

De no corresponder, deberá adjuntar el sustento correspondiente."

-----Para el SEGUNDO ENTREGABLE

"13.14. AMPLIACIÓN DE POTENCIA ELÉCTRICA EMITIDO POR ELECTROSUR SA. Y EXPEDIENTE DE MEDIA TENSIÓN Y PUNTO DE FIJACIÓN (de corresponder)"

Entidad convocante :UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Nomenclatura :AS-SM-80-2024-CS-UNJBG-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DE LA FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DEL DISTR

	Específico	TDR	NO TIENE	TODO
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
CONSULTA				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
En la consulta formulada el participante manifiesta la preocupación respecto a no poder cumplir con el trámite en el plazo establecido, sin embargo, al igual que con las factibilidades, el CONSULTOR cuenta con el PLAZO DE EVALUACION DEL PRIMER ENTREGABLE + PLAZO DE ELABORACIÓN DEL SEGUNDO ENTREGABLE (70 d.c.) para cumplir con el trámite en mención, considerándose tiempo				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Nomenclatura : AS-SM-80-2024-CS-UNJBG-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DE LA FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DEL DISTR

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	18:58:43

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

APROBACION EXP. SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION POR CONSECONARIA EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION DE REQUERIRSE PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO A TIEMPO LOS TRAMITES ANTE LAS CONSECONARIAS Y ESTAS NO EMITEN LA APROBACION DEL PROYECTO DE MEDIA TENSION A TIEMPO. SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO, SE SOLICITA LA AMPLIACION DE PLAZO CORRESPONDIENTE. DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS. LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER. SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS CONSECONARIAS A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS QUE SE SOLICITAN Y ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSECONARIA EN EL TIEMPO PROGRAMADO POR LA ENTIDAD, ESTO VA A GENERAR UNA CONTROVERSI A ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD. LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO PARA LA ENTREGA DE LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS EN EL TIEMPO PROGRAMADO DEL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA LA CONSULTA REALIZADA POR EL PARTICIPANTE:

Con respecto al Expediente de Media Tensión y Punto de Fijación (de corresponder), en los términos de referencia y bases administrativas se ha considerado lo siguiente:

-----Para el PRIMER ENTREGABLE

"5. INICIO DE TRÁMITE DE EXPEDIENTE DE MEDIA TENSIÓN Y PUNTO DE FIJACIÓN (de corresponder)

Cargo del documento que evidencia el inicio de trámite.

De no corresponder, deberá adjuntar el sustento correspondiente."

-----Para el SEGUNDO ENTREGABLE

"13.14. AMPLIACIÓN DE POTENCIA ELÉCTRICA EMITIDO POR ELECTROSUR SA. Y EXPEDIENTE DE MEDIA TENSIÓN Y PUNTO DE FIJACIÓN (de corresponder)"

En el supuesto que el Especialista en Ing. Eléctrica determinase la necesidad de tramitar un Expediente de Media Tensión y Punto de Fijación, se indica que en el PRIMER ENTRABLE se ha determinado como parte del contenido mínimo el INICIO DE TRÁMITE, en consecuencia, el CONSULTOR contará con el PLAZO DE EVALUACION DEL PRIMER ENTREGABLE (Plazo variable) + PLAZO DE ELABORACIÓN DEL SEGUNDO ENTREGABLE (70 días calendario) para cumplir con el trámite en mención.

Por lo tanto, no ameritaría replantear los plazos y corresponde recalcar al participante que el POSTOR GANADOR DE LA BUENA PRO - CONSULTOR (para efectos de un futuro contrato) deberá realizar oportunamente: el CÁLCULO DE MÁXIMA DEMANDA, expediente para trámite, solicitar los documentos que requieren visados de la UNJBG para cumplir con el trámite en mención hasta su aprobación, entre otras actividades para tal fin.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Nomenclatura : AS-SM-80-2024-CS-UNJBG-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DE LA FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DEL DISTR

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	18:59:42

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

TRAMITE CIRA y PMA

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE OBTENCION DEL CIRA Y/O PMA.

PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE ESTAS NO EMITEN LAS CPNSTANCIAS DE APROBACION.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTBTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS ENTIDADES A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS CONSTANCIAS CORRESPONDIENTES QUE SE SOLICITAN.

ESTA SITUACION VA A GENERAR UNA CONTROVERSIAS ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD. LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR DICHO REQUERIMIENTO O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** TDR **Literal:** NO TIENE **Página:** TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA LA CONSULTA REALIZADA POR EL PARTICIPANTE:

Según numeral 3.1.TÉRMINOS DE REFERENCIA del CAPÍTULO III REQUERIMIENTO de la SECCIÓN ESPECÍFICA de las BASES ADMINISTRATIVAS, se menciona respecto al CIRA, lo siguiente:

-----Para el PRIMER ENTREGABLE

"9. INICIO DE TRÁMITE DE CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS ¿ CIRA (adjuntar el CIRA en caso se haya obtenido o documento de pronunciamiento de Dirección Desconcentrada de Cultura sobre la no correspondencia del CIRA para el proyecto, según sea el caso)."

-----Para el SEGUNDO ENTREGABLE

"13.18. CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS (o documento en el que la Dirección Desconcentrada de Cultura indique que no corresponde emitir el CIRA para el PIP)"

Por lo tanto, en el supuesto que la DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA no emitiese el CIRA, no sería necesaria la suspensión del plazo, ampliación de plazo u otra acción siempre que el CONSULTOR demuestre fehacientemente (mediante cargos, expedientes, pronunciamientos) que inició con el trámite, dio seguimiento y la entidad competente se haya pronunciado al respecto emitiendo el CIRA o indicando que no corresponde con el sustento debido.

Respecto a la mención del plazo y a la posible demora de las entidades en emitir las "constancias correspondientes", se ACLARA que el consultor tras haber iniciado el trámite de CIRA ante la Dirección Desconcentrada de Cultura como exigencia del PRIMER ENTREGABLE, contará con el PLAZO DE EVALUACIÓN DEL PRIMER ENTREGABLE + PLAZO DE ELABORACIÓN DEL SEGUNDO ENTREGABLE (70 d.c.), lo cual se considera suficiente para cumplir con el Trámite en mención.

Sin embargo, se aclara que el POSTOR GANADOR DE LA BUENA PRO (CONSULTOR para efectos del futuro contrato), es responsable de solicitar oportunamente a la UNJBG, el visado de "documentos obligatorios" para el trámite en mención.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA
Nomenclatura :	AS-SM-80-2024-CS-UNJBG-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DE LA FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DEL DISTR

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Nomenclatura : AS-SM-80-2024-CS-UNJBG-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DE LA FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DEL DISTR

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	19:00:44

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

TRAMITE CERTIFICACION AMBIENTAL

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE CERTIFICACION AMBIENTAL.

PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE ESTAS NO EMITEN LAS CONSTANCIAS DE APROBACION.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS ENTIDADES A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS CONSTANCIAS CORRESPONDIENTES QUE SE SOLICITAN.

VA A GENERAR UNA CONTROVERSI A ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR DICHO REQUERIMIENTO PARA EL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

Acápites de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** TDR **Literal:** NO TIENE **Página:** TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA LA CONSULTA REALIZADA POR EL PARTICIPANTE:

Según numeral 3.1.TÉRMINOS DE REFERENCIA del CAPÍTULO III REQUERIMIENTO de la SECCIÓN ESPECÍFICA de las BASES ADMINISTRATIVAS, se menciona respecto a los ESTUDIOS AMBIENTALES, lo siguiente:

-----Para el PRIMER ENTREGABLE

"3. INICIO DEL TRÁMITE DE ESTUDIOS AMBIENTALES

Cargo del documento que evidencia el inicio de trámite."

-----Para el SEGUNDO ENTREGABLE

"13.7. ESTUDIOS AMBIENTALES"

En caso el POSTOR GANADOR DE LA BUENA PRO (CONSULTOR para efectos del futuro contrato) haya realizado el trámite y la entidad competente no emitiese las "CONSTANCIAS A TIEMPO", se aclara que el POSTOR tendría el plazo suficiente para cumplir con el TRÁMITE DE ESTUDIOS AMBIENTALES, siendo que estratégicamente el Área Usaria ha considerado como parte del PRIMER ENTREGABLE que se debe iniciar con el trámite en mención debiendo presentar cargo que lo evidencia; es así que el CONSULTOR contaría con el PLAZO DE EVALUACION DEL PRIMER ENTREGABLE + PLAZO DE ELABORACION DEL SEGUNDO ENTREGABLE (70 d.c.) para culminar . El cumplimiento de la meta dependerá de la efectividad y capacidad de gestión del CONSULTOR.

Sin embargo, se aclara que el POSTOR GANADOR DE LA BUENA PRO (CONSULTOR para efectos del futuro contrato), es responsable de solicitar oportunamente a la UNJBG, el visado de "documentos obligatorios" para el trámite en mención.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null