

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE VERIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS PARA SU ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS; EVALUACION ECONOMICA

#### CONCURSO PÚBLICO N°1 – 2025 – MDT – CS PRIMERA CONVOCATORIA

SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL SERVICIO DE PISTAS Y VEREDAS DEL SECTOR EL PUQUIO - NUEVA UNION DISTRITO DE TACABAMBA DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CUI N° 2607661.

#### ACTA N°5-2025-CS-CP-1

#### ➤ SOBRE LA INFORMACION GENERAL: =====

En el distrito de Tacabamba a los 05 días del mes de Junio del año 2025, en la OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA, sito en EL PRIMER PISO, FRENTE A PLAZA CENTRAL AL COSTADO DE LA IGLESIA, DISTRITO DE TACABAMBA, CHOTA, CAJAMARCA, a las 08:00 horas con 40 minutos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°256-2025-MDT/A (15/04/2025), encargados de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la CONCURSO PÚBLICO N°1 – 2025 – MDT – CS PRIMERA CONVOCATORIA. **A fin de efectuar** LA VERIFICACION DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS realizadas vía electrónica, y en acto privado para la ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS, EVALUACION ECONOMICA;

#### ➤ SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN: =====

Tal como lo estipula el Artículo 46° del Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, demás modificatorias y vigente con DS-234-2022-EF, el encargado del procedimiento es el Comité de Selección; el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros TITULARES:

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	EMAIL	CARGO	DEPENDENCIA
1	ING. AUGUSTO ALEXANDER ZEGARRA RAMIREZ	40649649	augustozegarra2013@gmail.com	PRESIDENTE	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
2	RYDBERG ADÁN HERRERA BUSTAMANTE	47233554	rydbergherrera@gmail.com	PRIMER MIEMBRO	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
3	LIC. SEGUNDO CARLOS LAZARO SULLON	45556719	scls.business.2012@gmail.com	SEGUNDO MIEMBRO	OFICINA DE ABASTECIMIENTO

#### ➤ DETALLE SOBRE EL REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES: =====

El presidente del Comité de Selección manifiesta que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, y viendo el reporte del sistema se registraron ELECTRÓNICAMENTE a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores: \*\*\*\*\*

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	23/04/2025	Válido		23/04/2025	10165405663
2	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	25/05/2025	Válido		25/05/2025	10175354374
3	Proveedor con RUC	10181236219	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	05/05/2025	Válido		05/05/2025	10181236219
4	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	24/04/2025	Válido		24/04/2025	10267222849
5	Proveedor con RUC	10273739268	LOZANO SALDAÑA HECTOR	25/05/2025	Válido		25/05/2025	10273739268
6	Proveedor con RUC	10274154166	SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO	09/05/2025	Válido		09/05/2025	10274154166
7	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	28/04/2025	Válido		28/04/2025	10294564662
8	Proveedor con RUC	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	24/04/2025	Válido		24/04/2025	10413587391
9	Proveedor con RUC	10415460533	VASQUEZ FERNANDEZ OCTAVIO NAPOLEON	18/05/2025	Válido		18/05/2025	10415460533
10	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	06/05/2025	Válido		06/05/2025	10433867527

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	02/05/2025	Válido		02/05/2025	10443845483
12	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	15/05/2025	Válido		15/05/2025	10464257808
13	Proveedor con RUC	10715510419	CIEZA IRIGOIN LUIS ERNESTO	07/05/2025	Válido		07/05/2025	10715510419
14	Proveedor con RUC	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	25/04/2025	Válido		25/04/2025	20482530592
15	Proveedor con RUC	20487876578	Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	22/05/2025	Válido		22/05/2025	20487876578
16	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	16/05/2025	Válido		16/05/2025	20494986320
17	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/04/2025	Válido		26/04/2025	20527236801
18	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	28/04/2025	Válido		28/04/2025	20529241039
19	Proveedor con RUC	20529395265	J & J ENGINEERS HOME SAC	09/05/2025	No válido		09/05/2025	20529395265
20	Proveedor con RUC	20530821731	CORPORACION DE SERVICIOS E INGENIERIA & ACTIVIDADES LOGISTICAS S.A. - CSIALSA	04/05/2025	No válido		04/05/2025	20530821731

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
21	Proveedor con RUC	20530821731	CORPORACION DE SERVICIOS E INGENIERIA & ACTIVIDADES LOGISTICAS S.A. - CSIALSA	04/05/2025	No válido		04/05/2025	20530821731
22	Proveedor con RUC	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/04/2025	Válido		25/04/2025	20537162610
23	Proveedor con RUC	20561209554	RAMA CONSULTING COMPANY SRL	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20561209554
24	Proveedor con RUC	2060007395	PROES CONSULTORES SA SUCURSAL DEL PERU	30/04/2025	Válido		30/04/2025	2060007395
25	Proveedor con RUC	20600835638	COORDINACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	26/04/2025	Válido		26/04/2025	20600835638
26	Proveedor con RUC	20604926948	CORPORACION JB. BRIBU SAC.	09/05/2025	Válido		09/05/2025	20604926948
27	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20604942480
28	Proveedor con RUC	20605391975	COSEBI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20605391975
29	Proveedor con RUC	20605422269	RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.J.R.L.	19/05/2025	Válido		19/05/2025	20605422269
30	Proveedor con RUC	20606321342	FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/05/2025	Válido		22/05/2025	20606321342

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
31	Proveedor con RUC	20607964441	CHAVEZ INGENIEROS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	24/05/2025	Válido		24/05/2025	20607964441



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ► DETALLE DE LOS POSTORES: =====

Siguiendo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en las Bases Integradas, en el día y horario del LUNES 26/05/2025 fecha de la presentación de ofertas (electrónicas); y verificando vemos que los siguientes participantes presentaron su archivo digital conteniendo los documentos que conforman la oferta de forma electrónica a través del SEACE V.3. Tal como indica el siguiente cuadro.

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA  
Nomenclatura : CP-SM-1-2025-MDT-CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL SERVICIO DE PISTAS Y VEREDAS DEL SECTOR EL PUQUIO - NUEVA UNION DISTRITO DE TACABAMBA DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ CUI N° 2607661.

Nro. ítem	Descripción de ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL SERVICIO DE PISTAS Y VEREDAS DEL SECTOR EL PUQUIO - NUEVA UNION DISTRITO DE TACABAMBA DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿ CUI N° 2607661.				
20606321342	CONSORCIO SUPERVISOR URBANO		26/05/2025	18:40:15	Electronico
10464257808	CONSORCIO VIAS TACABAMBA		26/05/2025	19:13:36	Electronico
10181236219	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA		26/05/2025	22:15:37	Electronico
10175354374	CONSORCIO 2E		26/05/2025	22:26:59	Electronico

El día 03/06/2025, se procede con la apertura electrónica de las ofertas y la descarga respectiva de los archivos digitales del sistema SEACE V.3 y la impresión del archivo que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores; el comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos de conformidad con el artículo 37° del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en la sección específica de las bases, teniendo como resultado:

### ► ADMISION DE OFERTAS: =====

N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO SUPERVISOR URBANO	CONSORCIO VIAS TACABAMBA	CONSORCIO 2E	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA
a.1	(Anexo N° 1)	Folio 6	Folio 3	Folio 5	Folio 6
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Folio 8 al 19	Folio 4 al 5	Folio 7 al 12	Folio 8 al 17
a.3	(Anexo N° 2)	Folio 21	Folio 6	Folio 14	Folio 19
a.4	(Anexo N° 3)	Folio 23	Folio 7	Folio 16	Folio 21
a.5	(Anexo N° 4)	Folio 25	Folio 8	Folio 18	Folio 23
a.6	(Anexo N° 5)	Folio 10 al 11	Folio 27 al 30	Folio 20 al 23	Folio 25 al 28

### COMENTARIOS DE LA REVISION DE OFERTAS:

De la revisión de ofertas se aprecia que el CONSORCIO VIAS TACABAMBA, que la promesa de consorcio no cuenta con las firmas legalizadas, por lo que de acuerdo al artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados ..... en este sentido, el numeral 60.2 del artículo 60 antes mencionado establece que, son subsanables entre otros, la legalización notarial de alguna firma.

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Por lo tanto con la Carta N° 01-2025-MDT-CS-CP-1 notificada mediante el sistema SEACE con fecha 03.06.2025 se solicitó al CONSORCIO VIAS TACABAMBA subsanar la legalización de la promesa de consorcio.

001



**Municipalidad Distrital De Tacabamba**  
Región Cajamarca - Chota - Tacabamba  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**



**CARTA N°1-2025-MDT-CS-CP-1**

A: CONSORCIO VIAS TACABAMBA



**ASUNTO :** SUBSANACION DE DOCUMENTOS DE OFERTA TECNICA

**REFERENCIA :**

- a) CONCURSO PUBLICO N° 1-2025-MDT-CS PRIMERA CONVOCATORIA
- b) **SUPERVISION DE LA OBRA** CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL SERVICIO DE PISTAS Y VEREDAS DEL SECTOR EL PUQUIO - NUEVA UNION DISTRITO DE TACABAMBA DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CUI N° 2607661
- c) Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado
- d) Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado

**FECHA :** Tacabamba 03 de junio del 2025.

Al respecto, con fecha 04.06.2025 el postor llevo a cabo la subsanación, según reporte.

RUC / Código	10464257808			
Consortio				
Nombre o razón social	CONSORCIO VIAS TACABAMBA			
Solicitud de Subsanación				
Acta de Observación				
Por ampliación				
Días para Subsanar	1			
Fecha de Notificación	03/06/2025			
Observación	SUBSANACION DE PROMESA DE CONSORCIO			
Usuario quien publicó	42556719			
Fecha y hora publicación	03/06/2025 20:34:28 PM			
Presentación de Subsanación				
Fecha Presentación	04/06/2025			
Usuario quien subsanó	10464257808			
Fecha y Hora Subsanación	04/06/2025 12:56:30 PM			
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(PROMESA SUBSANACION.pdf KB)	pdf	2668939	
Descripción del ítem				
1	SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL SERVICIO DE PISTAS Y VEREDAS DEL SECTOR EL PUQUIO - NUEVA UNION DISTRITO DE TACABAMBA DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CUI N° 2607661.			
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 de 1				
<a href="#">Regresar</a>				

### COMENTARIOS DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS:

LA ADMISIÓN DE OFERTAS SE ENMARCA DENTRO DE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES, TENIENDO EN CUENTA PARA ELLO EL PRINCIPIO DE EFICACIA Y EFICIENCIA.

El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas,



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

ASÍ MISMO ES OPORTUNO PRECISAR QUE LAS BASES INTEGRADAS "SON LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CUYO TEXTO CONTEMPLA TODAS LAS ACLARACIONES Y/O PRECISIONES PRODUCTO DE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS, ASÍ COMO TODAS LAS MODIFICACIONES Y/O CORRECCIONES DERIVADAS DE LA ABSOLUCIÓN DE LAS OBSERVACIONES Y/O PRONUNCIAMIENTO DEL TITULAR DE LA ENTIDAD O EL OSCE; O, CUYO TEXTO COINCIDE CON LAS BASES ORIGINALES EN CASO DE NO HABERSE PRESENTADO CONSULTAS Y/O OBSERVACIONES."

RESPECTO DE LA ADMISION / NO ADMISIÓN DE OFERTAS realizada el 05.06.2025:

ITEM	NOMBRE	ANALISIS
1	CONSORCIO SUPERVISOR URBANO	<p>Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. Además de lo señalado en el ANEXO N° 3: DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN, (...) que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra (...), de conformidad con LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento. <u>Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia</u>". Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..."</p> <p>Este colegiado ACLARA Y ADVIERTE al postor que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del presente procedimiento de selección posee la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que esta Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro</p>

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de este colegiado, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado

En las bases integradas se exige que el postor deba ceñirse a lo requerido según:

Se aclara y advierte al postor que se ha exigido en las bases integradas en la página 67, según:

Contar con los servicios de un consultor de obras, sea persona natural o jurídica con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores - OSCE, en el capítulo de **CONSULTOR DE OBRAS**, en donde deberá realizar la supervisión de obra; éste tendrá la responsabilidad de velar por la correcta ejecución de la obra: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, PISTAS Y VEREDAS EN LOS JIRONES CHOTA, JUAN HUAMURO Y ALTO PERÚ, DE CENTRO POBLADO LA PUCARA DISTRITO DE TACABAMBA DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2634666. Así como también del cumplimiento del contrato de Obra, mediante un conjunto de procesos técnicos, normativos, legales y administrativos de control y verificación, que permitan que los trabajos ejecutados por el Contratista se encuentren dentro de los parámetros de calidad, precio, plazo y obligaciones contractuales, asegurando que la inversión efectuada nos permita contar con una infraestructura segura, durable, funcional y estética, dentro del plazo previsto.

Se aclara y advierte al postor que se ha exigido en las bases integradas en la página 73, según:

de crear una persona jurídica diferente. Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad en la administración, supervisión, recepción y liquidación de la obra. Por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley. De otro lado, de acuerdo con el artículo 258 del Reglamento, las infracciones cometidas por un

Se aclara y advierte al postor que se ha exigido en las bases integradas en la página 74, según:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

compromete a todos los integrantes del consorcio. El postor no deberá mantener sanción vigente aplicada por el OSCE, ni estar impedido, temporal o permanentemente, para contratar con el estado peruano; por consiguiente, no deberá encontrarse incluido en el capítulo de inhabilitados para contratar con el estado que administra el OSCE. Tampoco podrá estar incurso en las causales de impedimento establecidas en el art. 11° del TUO de la ley de contrataciones del estado. Esta exigencia es aplicable a todos los consorciados.

Por ser la prestación a ejecutarse destinada a una obra pública, la cual debe cumplir necesariamente las pautas normativas establecidas por el propio estado, el postor comprometerse en conocer las normas y reglamentos que regulan la prestación de este tipo de servicio para la admisión de la oferta, en caso de consorcio deben asumir todas las obligaciones para ser admitidas, según bases.

Además en la página 82, la revisión del expediente técnico:

supervisor deberá evaluar, emitir su pronunciamiento habiendo realizado sus propias verificaciones y elevará dichos documentos a la Entidad en los plazos que señala el artículo 177° del Reglamento, para ello la supervisión también realizará la revisión integral del expediente técnico de obra,

De igual forma en la página 87, no se indica que lo correcto es la revisión de liquidación de obra elaborada por el contratista y en caso de incumplimiento la elaboración de la liquidación de obra por parte del consultor:

### 2.2. ACTIVIDADES DE LIQUIDACIÓN DE OBRA Y LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA

#### 2.2.1. LIQUIDACIÓN DE OBRA

- ✓ La liquidación del contrato de obra se realizará dentro del plazo de sesenta (60) días calendario o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra.
- ✓ Dentro del plazo de treinta (30) días calendario de presentada la liquidación por el Contratista, el Supervisor deberá pronunciarse, ya sea observando la liquidación presentada por el Contratista o la liquidación de obra.

Además de que el postor al haber tenido a su alcance la promesa con las firmas legalizadas no ha cumplido con adjuntar el documento en su totalidad.

El postor no cumple con las exigencias requeridas en la promesa de consorcio.

De lo antes expuesto nos encontramos ante una oferta técnica que no obedece a las exigencias establecidas en el presente procedimiento de selección

Como ha sido desarrollado en reiterada jurisprudencia del Tribunal de contrataciones, las ofertas de los postores deben ser claras y precisas

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p>y no pueden estar sujetas a interpretaciones del comité de selección y menos aún, permitir que estén al arbitrio o interpretación de alguna de las partes, como por ejemplo a criterio del postor.</p> <p>En este punto conviene recordar, aclarar y advertir que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta, debiéndose cumplir con lo exigido en el requerimiento, en este caso resulta que el postor contraviene lo declarado en el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, y ANEXO 3 (el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra (...), de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento) al no cumplir con las exigencias de las bases integradas aclarando que en ninguno de sus extremos resulta exigencias desproporcionadas, además que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta.</p> <p><u>Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia".</u> Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3</p> <p>Por lo expuesto, ante los incumplimientos de las exigencias y/o requisitos, los mismos que son precisos y claros que existen en las bases integradas, este colegiado ha <b>DECIDIDO NO ADMITIR LA OFERTA.</b></p>
2	CONSORCIO VIAS TACABAMBA	<p>Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. Además de lo señalado en el ANEXO N° 3: DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN, (...) que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra (...), de conformidad con LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III de la sección específica de</p>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

las bases y los documentos del procedimiento. Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..."

Este colegiado ACLARA Y ADVIERTE al postor que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del presente procedimiento de selección posee la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que esta Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de este colegiado, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado

En las bases integradas se exige que el postor deba ceñirse a lo requerido según:

Se aclara y advierte al postor que se ha exigido en las bases integradas en la página 67, según:

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Contar con los servicios de un consultor de obras, sea persona natural o jurídica con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores - OSCE, en el capítulo de **CONSULTOR DE OBRAS**, en donde deberá realizar la supervisión de obra; éste tendrá la responsabilidad de velar por la correcta ejecución de la obra: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, PISTAS Y VEREDAS EN LOS JIRONES CHOTA, JUAN HUAMURO Y ALTO PERÚ, DE CENTRO POBLADO LA PUCARA DISTRITO DE TACABAMBA DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2634666. Así como también del cumplimiento del contrato de Obra, mediante un conjunto de procesos técnicos, normativos, legales y administrativos de control y verificación, que permitan que los trabajos ejecutados por el Contratista se encuentren dentro de los parámetros de calidad, precio, plazo y obligaciones contractuales, asegurando que la inversión efectuada nos permita contar con una infraestructura segura, durable, funcional y estética, dentro del plazo previsto.

Se aclara y advierte al postor que se ha exigido en las bases integradas en la página 74, según:

compromete a todos los integrantes del consorcio. El postor no deberá mantener sanción vigente aplicada por el OSCE, ni estar impedido, temporal o permanentemente, para contratar con el estado peruano; por consiguiente, no deberá encontrarse incluido en el capítulo de inhabilitados para contratar con el estado que administra el OSCE. Tampoco podrá estar incurso en las causales de impedimento establecidas en el art. 11° del TUO de la ley de contrataciones del estado. Esta exigencia es aplicable a todos los consorciados.

Por ser la prestación a ejecutarse destinada a una obra pública, la cual debe cumplir necesariamente las pautas normativas establecidas por el propio estado, el postor comprometerse en conocer las normas y reglamentos que regulan la prestación de este tipo de servicio para la admisión de la oferta, en caso de consorcio deben asumir todas las obligaciones para ser admitidas, según bases.

Además en la página 82, la revisión del expediente técnico:

supervisor deberá evaluar, emitir su pronunciamiento habiendo realizado sus propias verificaciones y elevará dichos documentos a la Entidad en los plazos que señala el artículo 177° del Reglamento, para ello la supervisión también realizará la revisión integral del expediente técnico de obra,

De igual forma en la página 87, no se indica que lo correcto es la revisión de liquidación de obra elaborada por el contratista y en caso de incumplimiento la elaboración de la liquidación de obra por parte del consultor:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### 2.2. ACTIVIDADES DE LIQUIDACIÓN DE OBRA Y LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA

#### 2.2.1. LIQUIDACIÓN DE OBRA

- ✓ La liquidación del contrato de obra se realizará dentro del plazo de sesenta (60) días calendario o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra.
- ✓ Dentro del plazo de treinta (30) días calendario de presentada la liquidación por el Contratista, el Supervisor deberá pronunciarse, ya sea observando la liquidación presentada por el Contratista o la de su propia mano.

Además de verificarse la elegibilidad en la legalización del consorciado 2 respecto a la identificación del DNI, según:



El postor no cumple con las exigencias requeridas en la promesa de consorcio.

De lo antes expuesto nos encontramos ante una oferta técnica que no obedece a las exigencias establecidas en el presente procedimiento de selección

Como ha sido desarrollado en reiterada jurisprudencia del Tribunal de contrataciones, las ofertas de los postores deben ser claras y precisas y no pueden estar sujetas a interpretaciones del comité de selección y menos aún, permitir que estén al arbitrio o interpretación de alguna de las partes, como por ejemplo a criterio del postor.

En este punto conviene recordar, aclarar y advertir que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta, debiéndose cumplir con lo exigido en el requerimiento, en este caso resulta que el postor contraviene lo declarado en el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, y ANEXO 3 (el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra (...), de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento) al no cumplir con las exigencias de las bases integradas aclarando que en ninguno de sus extremos resulta exigencias desproporcionadas, además que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p>interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta.</p> <p><u>Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia".</u> Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3</p> <p>Por lo expuesto, ante los incumplimientos de las exigencias y/o requisitos, los mismos que son precisos y claros que existen en las bases integradas, este colegiado ha <b>DECIDIDO NO ADMITIR LA OFERTA.</b></p>
3	CONSORCIO 2E	<p>Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. Además de lo señalado en el ANEXO N° 3: DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN, (...) que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra (...), de conformidad con LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento. <u>Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia".</u> Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..."</p> <p>Este colegiado ACLARA Y ADVIERTE al postor que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del presente procedimiento de selección posee la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que esta Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta</p>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de este colegiado, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado

En las bases integradas se exige que el postor deba ceñirse a lo requerido según:

Se aclara y advierte al postor que se ha exigido en las bases integradas en la página 67, según:

Contar con los servicios de un consultor de obras, sea persona natural o jurídica con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores - OSCE, en el capítulo de **CONSULTOR DE OBRAS**, en donde deberá realizar la supervisión de obra; éste tendrá la responsabilidad de velar por la correcta ejecución de la obra: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL, PISTAS Y VEREDAS EN LOS JIRONES CHOTA, JUAN HUAMURO Y ALTO PERÚ, DE CENTRO POBLADO LA PUCARA DISTRITO DE TACABAMBA DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2634666. Así como también del cumplimiento del contrato de Obra, mediante un conjunto de procesos técnicos, normativos, legales y administrativos de control y verificación, que permitan que los trabajos ejecutados por el Contratista se encuentren dentro de los parámetros de calidad, precio, plazo y obligaciones contractuales, asegurando que la inversión efectuada nos permita contar con una infraestructura segura, durable, funcional y estética, dentro del plazo previsto.

Se aclara y advierte al postor que se ha exigido en las bases integradas en la página 73, según:

de crear una persona jurídica diferente. Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad en la administración, supervisión, recepción y liquidación de la obra. Por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley. De otro lado, de acuerdo con el artículo 258 del Reglamento, las infracciones cometidas por un

Se aclara y advierte al postor que se ha exigido en las bases integradas en la página 74, según:

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

compromete a todos los integrantes del consorcio. El postor no deberá mantener sanción vigente aplicada por el OSCE, ni estar impedido, temporal o permanentemente, para contratar con el estado peruano; por consiguiente, no deberá encontrarse incluido en el capítulo de inhabilitados para contratar con el estado que administra el OSCE. Tampoco podrá estar incurso en las causales de impedimento establecidas en el art. 11° del TUO de la ley de contrataciones del estado. Esta exigencia es aplicable a todos los consorciados.

Por ser la prestación a ejecutarse destinada a una obra pública, la cual debe cumplir necesariamente las pautas normativas establecidas por el propio estado, el postor comprometerse en conocer las normas y reglamentos que regulan la prestación de este tipo de servicio para la admisión de la oferta, en caso de consorcio deben asumir todas las obligaciones para ser admitidas, según bases.

Además en la página 82, la revisión del expediente técnico:

supervisor deberá evaluar, emitir su pronunciamiento habiendo realizado sus propias verificaciones y elevará dichos documentos a la Entidad en los plazos que señala el artículo 177° del Reglamento, para ello la supervisión también realizará la revisión integral del expediente técnico de obra,

De igual forma en la página 87, no se indica que lo correcto es la revisión de liquidación de obra elaborada por el contratista y en caso de incumplimiento la elaboración de la liquidación de obra por parte del consultor:

### 2.2. ACTIVIDADES DE LIQUIDACIÓN DE OBRA Y LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA

#### 2.2.1. LIQUIDACIÓN DE OBRA

- ✓ La liquidación del contrato de obra se realizará dentro del plazo de sesenta (60) días calendario o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra.
- ✓ Dentro del plazo de treinta (30) días calendario de presentada la liquidación por el Contratista, el Supervisor deberá pronunciarse, ya sea observando la liquidación presentada por el Contratista o la liquidación por parte del consultor.

El postor no cumple con las exigencias requeridas en la promesa de consorcio.

De lo antes expuesto nos encontramos ante una oferta técnica que no obedece a las exigencias establecidas en el presente procedimiento de selección

Como ha sido desarrollado en reiterada jurisprudencia del Tribunal de contrataciones, las ofertas de los postores deben ser claras y precisas y no pueden estar sujetas a interpretaciones del comité de selección y menos aún, permitir que estén al arbitrio o interpretación de alguna de las partes, como por ejemplo a criterio del postor.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p>En este punto conviene recordar, aclarar y advertir que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta, debiéndose cumplir con lo exigido en el requerimiento, en este caso resulta que el postor contraviene lo declarado en el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, y ANEXO 3 (el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra (...), de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento) al no cumplir con las exigencias de las bases integradas aclarando que en ninguno de sus extremos resulta exigencias desproporcionadas, además que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta.</p> <p><u>Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia".</u> Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3</p> <p>Por lo expuesto, ante los incumplimientos de las exigencias y/o requisitos, los mismos que son precisos y claros que existen en las bases integradas, este colegiado ha <b>DECIDIDO NO ADMITIR LA OFERTA.</b></p>
4	<b>CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA</b>	Este colegiado de la revisión de los requisitos para admisión de la oferta encuentra que el postor ha cumplido con los requisitos técnicos mínimos según bases integradas. <b>POR LO QUE SE HA ADMITIDO LA OFERTA.</b>

### ➤ **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS:** =====

#### ○ **DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:** \*\*\*\*\*

Habiendo obtenido el estado admitido de los postores, se procede a verificar los documentos de los postores si acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección específica de las bases integradas. \*\*\*\*\*

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA</b>
---	---

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>	<b>CUMPLE</b>
	Habilitación	Folio 31 al 44
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>CUMPLE</b>
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CUMPLE</b>
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.  1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL	SI CUMPLE  Folio 47 al 502  S/ 2,013,297.29
<b>RESULTADO DE CALIFICACION</b>		<b>SI CALIFICA</b>

### ➤ **EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:** =====

#### ○ **DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:** =====

Habiendo obtenido el estado calificado de los postores, se procede a verificar los documentos de los postores si acreditan los "Factores de evaluación" que se detallan en el Capítulo IV de las bases integradas. \*\*\*\*\*

**VALOR REFERENCIAL** = S/ 682,320.00 (SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTE CON 00/100 SOLES, INCLUYE IGV)

	<b>FACTOR</b>	<b>DESCRIPCION</b>	<b>PUNTOS</b>	<b>CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA</b> <b>SI CUMPLE</b>
<b>A</b>	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	M >= 1.20 veces el valor referencial:	55	Folio 506 al 961  S/ 2,013,297.29
	M= monto facturado	M >= 1.10 veces el valor referencial y < 1.20 veces el valor referencial:	45	----



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

		M > 1 veces el valor referencial y < 1.10 veces el valor referencial:	35	----
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	45	SI CUMPLE Folio 964 al 1210
		No desarrolla la metodología que sustente la oferta	0	----
PUNTAJE				100 PUNTOS

### EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS: \*\*\*\*\*

Habiendo realizado la evaluación técnica, se prosigue con la evaluación económica, según bases integradas:

La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta  
 Pi = Puntaje de la oferta a evaluar  
 Oi = Precio i  
 Om = Precio de la oferta más baja  
 PMP = Puntaje máximo del precio

<b>POSTORES</b>	<b>CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA</b>
<b>MONTO DE OFERTA</b>	S/ 682,320.00 (SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTE CON 00/100 SOLES)
<b>PUNTAJE</b>	100 puntos

### PUNTAJE TOTAL DE OFERTAS

Habiendo realizado la evaluación técnica y evaluación económica se prosigue a calcular el puntaje total de ofertas, según:

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### 2.3. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPI = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

Donde:

PTPI = Puntaje total del postor i

PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i

PE<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i

c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c<sub>1</sub> = 0.80

c<sub>2</sub> = 0.20

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

POSTOR	PUNTAJE TECNICO	COEFICIENTE	PUNTAJE POR EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ECONOMICO	COEFICIENTE	PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE FINAL
CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA	100	0.80	80	100	0.20	20	100	100 PUNTOS

### ACUERDO ADOPTADO: \*\*\*\*\*

Los Integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, Evaluación de oferta Económica de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de, Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas y económicas adjuntos que forman parte de la presente Acta. \*\*\*\*\*

### ➤ RESULTADO FINAL: =====

De acuerdo con los resultados, el postor ganador es: **CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA**, conformado por: **JUAN MANUEL GIL VELASQUEZ**, con RUC N°10433867527, y **GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER**, con RUC N° 10181236219, adjudicándose S/ 682,320.00 (SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTE CON 00/100 SOLES).

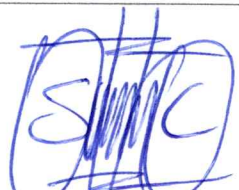
Siendo las 09:00 horas y 40 minutos del día 05 de Junio del 2025, el comité de selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad. \*\*\*\*\*

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CARGO	FIRMA
1	ING. AUGUSTO ALEXANDER ZEGARRA RAMIREZ	40649649	PRESIDENTE	
2	RYDBERG ADÁN HERRERA BUSTAMANTE	47233554	PRIMER MIEMBRO	



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

---

3	LIC. SEGUNDO CARLOS LAZARO SULLON	45556719	SEGUNDO MIEMBRO	
---	--------------------------------------	----------	--------------------	---

