

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO
AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 203-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	204-2023-/CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Ayacucho, a los 11 días del mes de diciembre del año 2023, Los Miembros del Comité de Selección de la Gobierno Regional de Ayacucho, siendo las 16:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 (OSCE), el cual es aprobado mediante Resolución N° 262-2017-OSCE/PRE por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, cuyo Comité de Selección son los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 204 -2023-GORE/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION BASICA ESPECIAL-CEBE EN SAN JUAN DE DIOS AYACUCHO, DISTRITO DE AYACUCHO DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y determinar el mejor puntaje y el Orden de prelación de la ofertas.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	NEPER HUANCAHUARI TUEROS	Titular	x
			Suplente	
	Primer Miembro	IVAN ANCHI TORRES	Titular	x
			Suplente	
	Segundo Miembro	JULIO PALOMINO YOLGO	Titular	x
			Suplente	
			Dependencia:	UFEDIPI
			Dependencia:	OREI
			Dependencia:	UAPF
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA	10200968510	
	2	CRISANTE PARIONA SILVIO	10283137037	
	3	ANCHAYHUA ESPINOZA JAVIER	10295928234	
	4	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	10436391957	
	5	TELIZCRO S.R.L.	20452518024	
	6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	
	7	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273	
	8	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185	
	9	JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20602555691	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores cargaron el archivo en el SEACE sus ofertas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO PRIMAVERAL (Integrado por ANCHAYHUA ESPINOZA JAVIER con RUC N° 10295928234 con 40%, y TELIZCRO S.R.L. Con Ruc N° 60%).	5/12/2023	22:03:02
	2	CONSORCIO JLM INGENIEROS (Integrado por JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC N° 20602555691 con 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Con Ruc N° 50%).	5/12/2023	23:32:38
6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos del SEACE, que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".				
Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.6 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)"				

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 203-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION DE OFERTAS

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	CONSORCIO PRIMAVERAL (Integrado por ANCHAYHUA ESPINOZA JAVIER con RUC N° 10295928234 con 40%, y TELIZCRO S.R.L. Con Ruc N° 60%).	ADMITIDO
2	CONSORCIO JLM INGENIEROS (Integrado por JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC N° 20602555691 con 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Con Ruc N° 50%).	ADMITIDO

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SON CALIFICADAS Y PASAN A EVALUACION

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	CONSORCIO PRIMAVERAL (Integrado por ANCHAYHUA ESPINOZA JAVIER con RUC N° 10295928234 con 40%, y TELIZCRO S.R.L. Con Ruc N° 60%).	DESCALIFICADA (*)
2	CONSORCIO JLM INGENIEROS (Integrado por JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC N° 20602555691 con 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Con Ruc N° 50%).	CALIFICA

(*) OBSERVACIONES

1	CONSORCIO PRIMAVERAL (Integrado por ANCHAYHUA ESPINOZA JAVIER con RUC N° 10295928234 con 40%, y TELIZCRO S.R.L. Con Ruc N° 60%).
---	--

• Experiencia del postor en la especialidad,

No se considera la experiencia del postor en la especialidad, por las siguientes consideraciones técnico legal:

El postor CONSORCIO PRIMAVERAL, en su oferta presenta firmas pegadas a partir de la página 038 hasta la página 0130, la misma que se vulnera con ello el numeral 1.6 de la sección general de las Bases Integradas, que textualmente menciona: "(...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto (...)".

De la misma manera, se deja constancia que, en la página 0140 de su oferta (metodología), el postor no considera dentro de su entregable los inforeos y/o estudios correspondientes a: Informe de compatibilidad de estudio de Pre-inversión. en la página 101, que corresponde a: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO, 1. respecto de la ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA N° 019-2013-MDEP-CEPO. 2. VI. Obtener el informe de Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos (CIRA) que acrediten el Trámite ante el Ministerio de Cultura para la obtención del CIRA u opinión técnica para el uso del PMA en el proyecto. Este informe debe ser aprobado ayudando a observar si el terreno donde se ejecutará es viable o no para su construcción al inicio del proyecto. 3. VII. Presentar el avance del estudio de impacto ambiental, acorde al anexo VI de la ley del SEIA u otra normativa de acuerdo al sector. e informe del especialista o consultora ambiental justificando el alcance de su avance, tener en consideración el plan de participación ciudadana, ubicación y permiso de disposición final de los tipos de residuos. 4. Presentar el estudio de impacto vial y su aprobación por la municipalidad correspondiente.

Así mismo el postor oferta en el anexo 04. Declaración jurada de plazo de presentación del servicio de consultoría de obra, en un PLAZO DE 90 días calendarios, sin embargo en la página 140 de su oferta desarrolla actividades en la que concluye y entrega a los 89 días calendarios, teniéndose con ello una información inexacta e incongruente, que no da certeza del plazo de entrega por parte del proveedor

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De los requisitos de calificación se tiene que tres postores califican, por lo que se procede a realizar la Evaluación Técnica de las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO JLM INGENIEROS (Integrado por JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC N° 20602555691 con 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Con Ruc N° 50%).
FACTORES DE EVALUACION TECNICA		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGIA PROPUESTA (1)	70 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		30 Puntos
(1) Respecto de la metodología propuesta el postor si desarrolla la metodología que sustenta la oferta establecido en las Bases del Procedimiento de seleccion, siendo que le corresponde puntuacion,		100 puntos

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 203-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

(*) El Comité de Selección precisa que, para la acreditación de la experiencia del postor, se ha evaluado dentro de lo señalado en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD para Consultoría de Obras, el cual indica que: el Comité de Selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia.

Por lo que, de lo antecedido, la acreditación de la experiencia del postor es considerada, ya que cumple con los requerimientos para la Elaboración del Expediente Técnico.

Asimismo, cumple con los contenidos mínimos y congruentes en la metodología de la propuestas, toda vez que el personal técnico conforme regula el numeral 44.2 del artículo 44 reglamento de contrataciones del estado a determinado válida y razonable la metodología de propuesta.

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO JLM INGENIEROS (Integrado por JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC N° 20602555691 con 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Con Ruc N° 50%).	100

12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

13

C.P.C.C. IVAN ANCHI TORRES
Primer Miembro Titular

ING. NEPER HUANCABUARI TUEROS
Presidente Titular



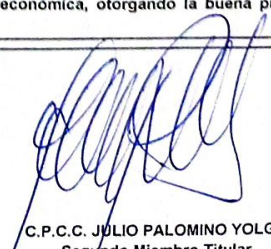


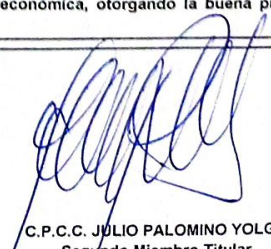


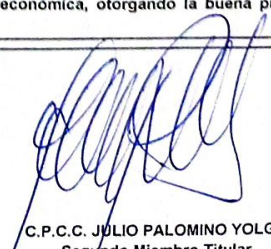
ING JULIO PALOMINO YOLGO
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	204-2023-/CS									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Ayacucho, a los 11 días del mes de diciembre del año 2023, Los Miembros del Comité de Selección de la Gobierno Regional de Ayacucho, siendo las 16:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 (OSCE), el cual es aprobado mediante Resolución N° 262-2017-OSCE/PRE por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, cuyo Comité de Selección son los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 204 -2023-GORE/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION BASICA ESPECIAL-CEBE EN SAN JUAN DE DIOS-AYACUCHO, DISTRITO DE AYACUCHO DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y determinar el mejor puntaje y el Orden de prelación de la ofertas.										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:										
	Presidente	NEPER HUANCABUARI TUEROS	<table border="1"><tr><td>Titular</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>UFEDIPI</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Titular	x	Dependencia:	UFEDIPI	Suplente			
Titular	x	Dependencia:	UFEDIPI								
Suplente											
	Primer Miembro	IVAN ANCHI TORRES	<table border="1"><tr><td>Titular</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>OREI</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Titular	x	Dependencia:	OREI	Suplente			
Titular	x	Dependencia:	OREI								
Suplente											
	Segundo Miembro	JULIO PALOMINO YOLGO	<table border="1"><tr><td>Titular</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>UAPF</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Titular	x	Dependencia:	UAPF	Suplente			
Titular	x	Dependencia:	UAPF								
Suplente											
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 11 de diciembre del año 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:										
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica								
	1	CONSORCIO JLM INGENIEROS (Integrado por JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC N° 20602555691 con 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Con Ruc N° 50%).	100								
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:										
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial							
	1	CONSORCIO JLM INGENIEROS (Integrado por JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC N° 20602555691 con 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Con Ruc N° 50%).	S/ 292,500.00	90.00%							
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:										
	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:										
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica								
	1	CONSORCIO JLM INGENIEROS (Integrado por JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC N° 20602555691 con 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Con Ruc N° 50%).	100 puntos								
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:										
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei						
	1	CONSORCIO JLM INGENIEROS (Integrado por JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC N° 20602555691 con 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Con Ruc N° 50%).	90	10	100.00						
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.										
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO										
8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:										
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial								
	CONSORCIO JLM INGENIEROS (Integrado por JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC N° 20602555691 con 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Con Ruc N° 50%).	S/ 292,500.0 (DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES)	Si No x								
9	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.										
10	<table border="1"><tr><td> ING. IVAN ANCHI TORRES Primer Miembro Titular</td><td> ING. NEPER HUANCABUARI TUEROS Presidente Titular</td><td> C.P.C.C. JULIO PALOMINO YOLGO Segundo Miembro Titular</td></tr></table> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			 ING. IVAN ANCHI TORRES Primer Miembro Titular	 ING. NEPER HUANCABUARI TUEROS Presidente Titular	 C.P.C.C. JULIO PALOMINO YOLGO Segundo Miembro Titular					
 ING. IVAN ANCHI TORRES Primer Miembro Titular	 ING. NEPER HUANCABUARI TUEROS Presidente Titular	 C.P.C.C. JULIO PALOMINO YOLGO Segundo Miembro Titular									